

действий. Соблюдение предложенных криминалистических рекомендаций, основанных на технической специфике SIM-боксов, позволит минимизировать риски утраты цифровых следов и обе-

спечит неотвратимость наказания для лиц, использующих телекоммуникационное оборудование в преступных целях.

Власов В.А.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Некоторые актуальные вопросы обнаружения, фиксации и изъятия следов рук при осуществлении следственных действий

Вопросы обнаружения, фиксации и изъятия различного рода следов вообще и следов рук в частности имеет важное не только теоретическое, но и практическое значение при осуществлении следственных действий уполномоченными субъектами.

Непосредственно в действующем УПК РФ не закреплено общего легального понятия следственных действий. В доктрине уголовно-процессуального права имеются различные мнения применительно к рассматриваемому термину. Объем настоящего исследования не позволяет раскрыть всю палитру позиций ученых по данному вопросу. Вместе с тем, предлагается для обсуждения научной общественности, следующее авторское понятие рассматриваемого термина, а именно, под следственными действиями следует понимать закрепленные в действующем УПК РФ уголовно-процессуальные действия следователя либо дознавателя (органа дознания), направленные на обнаружение, собирание, закрепление и проверку доказательств, имеющих значение для расследования по конкретному уголовному делу, обеспеченные возможностью применения государственного принуждения. Его целесообразно закрепить в ст. 5 УПК РФ, где перечислены основные термины. Это

будет одним из элементов практической значимости настоящего научного исследования.

Р.С. Белкин обращал внимание на то, что любое преступление всегда взаимодействует с внешней средой и соответственно, происходит реальное отражение преступления в данной среде¹. Соответственно, лицо, совершившее преступление, оставляет различного рода и вида следы, в том числе и следы рук, которые должны быть обнаружены, зафиксированы и изъяты в качестве доказательств по уголовному делу.

Основной объем идентификационных исследований в дактилоскопии осуществляется по отображениям концевых фаланг пальцев руки (следы подушечек пальцев). Это обусловлено не только индивидуальностью отображений, которая свойственна следам всех папиллярных узоров, независимо от места расположения на ладонях рук. Папиллярный рисунок подушечек пальцев на уровне групповых признаков позволяет совершенно однозначно распознать их именно как отображения концевых фаланг т.е. четко локализовать участок ладони, оставившей след. Этой цели служит классификация папиллярных узоров, в которой все многообразие их возможных конфигураций разделено на несколько сопод-

¹ Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М., 2001. С. 52-53.

чиненных групп – типы, подтипы, виды и разновидности. Типов папиллярных узоров три – дуговой, петлевой, завитковый.

Эффективное определение давности оставленных следов рук во многом зависит от механизма и условий следообразования, среди которых можно выделить следующие: время контакта пальцев рук с объектом, направление движения, количество потожирового вещества в момент контакта, состояние организма лица в этот момент. Общеизвестно, что далеко не все, обнаруженные на местах преступлений следы рук по различным причинам субъективного и объективного характера могут быть пригодными для проведения качественного дактилоскопического идентификационного и даже диагностического исследования. Идентификация подозреваемого или обвиняемого по следам рук производится на основании признаков, которые в них отображаются и характеризуют кожный покров ладонной поверхности.

Наличие на руках потожирового вещества создает исходную предпосылку того, чтобы отображения пальцев рук оставались на месте преступления. Однако оптические свойства потожирового вещества делают эти следы малозаметными для невооруженного глаза. Потожировое вещество бесцветно, поэтому образованные им следы слабовидимы либо вообще невидимы человеком при наблюдении их в обычных условиях зрения и освещения. Слабовидимые и невидимые отображения папиллярных узоров называют также латентными, т.е. скрытыми от непосредственного восприятия человеком. Чтобы потожировые следы рук стали заметными для наблюдателя, их необходимо предварительно

обработать проявляющими реагентами – специальными веществами, которые при приведении в контакт с потожировым соединением делают его контрастным, отличающимся по цвету и фону от цвета и фона материала предмета-следоносителя. Процесс перевода потожировых следов из бесцветного и малозаметного в контрастное и хорошо различимое состояние, называется выявлением следов рук; другой вариант названия технологии обнаружения потожировых наслоений – контрастирование следов¹.

Чрезвычайно важно, в целях выявления и сохранности следов, в частности, пальцев рук, особенно в открытых пространствах, например на улице, ограждать непосредственно место происшествия от дождя, ветра, солнца различного рода и вида навесами, палатками и т.д.

На практике имеет место быть проблема, когда при сборе доказательств с места преступления в результате неаккуратного сбора следов (без маски, резиновых перчаток, пинцетов с резиновыми наконечниками) риск попадания на следы рук ДНК других людей. Следовательно, образцы потожирового вещества будут содержать смешанные ДНК.

Следует отметить тот факт, что исследуемая область не есть нечто постоянное, поскольку с развитием научно-технических средств и материалов идет поиск новых подходов в исследуемой области. В России положительно себя зарекомендовали специальные программно-поисковые системы по отождествлению следов рук. Так, в МВД России достаточно широко применяется система «Папилон», которая постоянно совершенствуется и по многим показателям превосходит зарубежные аналоги².

1 Подр.: Червяков М.Э., Власов В.А. К вопросу о физических методах обнаружения следов рук и совершенствовании технико-криминалистического обеспечения деятельности экспертных подразделений органов внутренних дел (начало) // Право и государство: теория и практика. 2025. № 7. С. 526-529.

2 Каримов В.Х. Перспективы развития криминалистической дактилоскопии в условиях цифровой трансформации общества // Полицейская деятельность. 2024. № 3. С. 30-41.

Также появляются инновационные материалы и технологии, на основе которых могут быть созданы как совершенно новые, так и усовершенствованы уже зарекомендовавшие себя с положительной стороны, дактилоскопические порошки. В частности, предложен флуоресцентный дактилоскопический порошок на основе ультрадисперсных соединений, а именно порошка шунгита, обладающего улучшенными следовывляющими свойствами по отношению к широкому спектру следовоспринимающих поверхностей: металлическая, полимерная, бумажная, стеклянная и другие¹.

Постоянное развитие цифровых систем, а также совершенствование программ обработки папиллярных узоров, выявило новую проблему - возможность подделки или подлога папиллярных уз-

ров. В связи с такими фактами встала задача выявления подобных фальсификатов. Соответственно, чрезвычайно важно определить является ли след, представленный на исследование, отпечатком пальца руки или его изображением. Вместе с тем, следует согласиться с мнением специалистов в том, что сформировать искусственный папиллярный узор непосредственно на руке лица, который по всем биологическим параметрам не имел бы отличий от естественного узора, практически невозможно².

Таким образом, вне всякого сомнения, следы рук являются одним из важнейших доказательств при проведении следственных действий, соответственно, для правильного и эффективного их использования целесообразно внедрение новых инновационных технологий.

1 Пат. 2699491 С1 Российская Федерация, МПК C22C33/02B22F1/00A61B5/1172/ Способ получения магнитного люминесцентного дактилоскопического порошка / Т.А. Ермакова и др. Заявл 05.09.2019; опубл. 15.03.2019.

2 Стальмахов А.В., Сухарев А.Г., Трубицын Р.Ю. Искусственные папиллярные узоры как негативные аспекты дактилоскопической идентификации и верификации // Судебная экспертиза. 2011. № 1(25). С. 64-72.