

Введенская Ольга Юрьевна

## *Криминалистическая характеристика незаконного сбыта наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий*

Рассматриваются понятие, значение и содержание криминалистической характеристики преступлений как научной абстракции. Уточняются понятие и содержание криминалистической характеристики незаконного сбыта наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Выделяются ее основные элементы, определяются криминалистически значимые связи между ними.

**Ключевые слова:** криминалистическая характеристика, незаконный сбыт, преступление, наркотические средства, элементы, связи, информационно-телекоммуникационные технологии.

### **The criminalistic characteristics of the illegal sale of narcotic drugs with the use of information and telecommunication technologies**

The concept, meaning and content of criminalistics characteristics of crimes as a scientific abstraction are considered. The concept and content of the criminalistic characteristics of the illegal sale of narcotic drugs using information and telecommunication technologies are clarified. Its main elements are highlighted, criminalistically significant connections between them are determined.

**Key words:** criminalistic characteristics, illegal sale, crime, narcotic drugs, elements, communications, information and telecommunication technologies.

Одной из приоритетных задач современной политики государства является предупреждение и пресечение правонарушений и преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, в частности незаконного распространения наркотических средств и психотропных веществ [1].

Только за 2021 год в России выявлено 51444 факта незаконного сбыта наркотиков, совершенного с использованием информационно-телекоммуникационных технологий [2].

Информационно-телекоммуникационные технологии, а также популярная сегодня глобальная сеть Интернет прочно вошли в жизнь общества и задействованы в функционировании всех его сфер. С одной стороны, их повсеместное использование положительно сказывается на развитии общественных отношений любого характера, а с другой – определяет существование и развитие такого негативного социального явления, как преступность.

Важнейшее значение в процессе расследования преступлений имеет криминалистическая характеристика. Впервые о существовании криминалистической характеристики в современном ее понимании начали говорить в

60–70 гг. XX в. Большой вклад в развитие данной криминалистической теории внесли такие ученые, как Л.А. Сергеев, А.Н. Колесниченко, Р.С. Белкин, М.В. Субботина и др.

Теоретическое значение криминалистической характеристики состоит в том, что она должна быть положена в основу построения частных криминалистических методик. Практическое же значение выражается в выявлении корреляционных связей между ее элементами, через которые, обладая знаниями об одних элементах модели преступления, следовательно может установить содержание других. На основании этого определяется возможный план расследования, включающий необходимые оперативно-следственные мероприятия, выбирается грамотная тактика их проведения.

Несмотря на очевидную роль криминалистической характеристики в теории и практике расследования преступлений, однозначное понимание ее сущности отсутствует. Одни исследователи под криминалистической характеристикой понимают вероятностную модель совершенного преступного события, на основании которой можно построить следственные версии, т.е. вероятностные умозаключения [3, с. 657]. Другие же рассматривают криминали-

стическую характеристику как конечный результат и продукт исследования типовой преступной модели [4, с. 48].

В то же время А.В. Шмонин видит необходимость в изменении названия рассматриваемого феномена с «криминалистической характеристики преступления» на «технология преступления», раскрывая ее содержание не в виде набора информации, существующей как модель преступления, а представляя его совокупностью задач и приемов разрешения вопросов расследования [5, с. 67].

В рамках разносторонних подходов к пониманию сущности анализируемого явления нам наиболее близка позиция О.Я. Баева, который видит криминалистическую характеристику преступления как систему его значимых элементов и взаимообуславливающих связей между ними, отмечая их главенствующее значение [6, с. 230].

Именно выявление этих связей между криминалистически значимыми элементами преступления, с одной стороны, является большой научной проблемой, а с другой – определяет ценность сформированной модели преступления для процесса расследования.

Без установления связей и закономерностей между элементами криминалистической характеристики преступления сформированная научная модель преступления представляет собой лишь набор сведений. Р.С. Белкин называл подобные научные разработки «фантомами криминалистики» [7, с. 221–222].

При рассмотрении элементного состава криминалистической характеристики преступления может возникнуть вопрос о его соотношении с предметом доказывания того же преступного события. На наш взгляд, эти научные категории не являются тождественными, так как круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, исчерпывающий и строго регламентирован уголовно-процессуальным законом. В то время как криминалистическая характеристика включает в себя сведения о наиболее типичных признаках каждого конкретного преступления. Соответственно, можно сделать вывод, что она является эффективным инструментом для установления сведений, входящих в предмет доказывания.

Очевидно, что следователь, сталкиваясь с конкретным преступлением, руководствуется личным опытом или же сложившейся практикой, предполагая схожесть элементов ранее совершенных криминальных деяний и расследуемого. Аналогичная ситуация складывается и с методами борьбы с преступлениями.

Однако элементы, типичные для одних преступлений, как и порядок работы по их рас-

крытию и расследованию, не всегда будут являться таковыми для других. В связи с этим в криминалистике выделяются криминалистические характеристики отдельных видов и групп преступлений.

Рассматривая криминалистическую характеристику незаконного сбыта наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, одни исследователи представляют ее состав традиционно, включая в него сведения о личности типичных преступников, осуществляющих незаконный сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, о предмете преступного посягательства и о месте совершения противоправных деяний.

Другие же формируют круг криминалистически значимых сведений вокруг способа совершения преступления, называя его «бесконтактным».

Однако практика показывает [8], что в некоторых случаях продажа наркотических средств осуществляется при помощи информационно-телекоммуникационных технологий (как правило, сети Интернет), но их передача происходит в ходе непосредственного контакта сбытчика и приобретателя. Поэтому сформированные таким образом информационные модели преступлений вряд ли будут представлять ценность для частных криминалистических методик.

Связи между элементами криминалистической характеристики рассматриваемой категории преступлений, как правило, формируются согласно их криминалистически значимым признакам, среди которых в первую очередь выделяют трансграничный характер.

Рассматривая преступления, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в частности незаконный сбыт наркотических средств, необходимо отметить, что в основе работы этих технологий лежат не криминалистически значимые признаки преступления, а строгие алгоритмы, обусловленные технологической сущностью и обеспечивающие достижение заданных преступных целей. Например, сеть Интернет функционирует на основе стека протоколов TCP/IP, которые представляют собой алгоритмы (правила), обеспечивающие стандарт передачи данных. Этим обусловлены взаимосвязи между элементами криминалистической характеристики незаконного сбыта наркотических средств, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Кроме того, представляется необходимым рассматривать и состав криминалистической характеристики незаконного сбыта наркоти-

ческих средств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в контексте особенностей функционирования информационно-телекоммуникационных технологий, где в качестве ключевой может быть названа двойственность их природы (информационно-технологическая).

Таким образом, криминалистическая характеристика анализируемых преступлений будет включать в себя как элементы, типичные для незаконного сбыта наркотических средств, совершенного традиционным (без использования информационно-телекоммуникационных технологий) способом: предмет, время совершенного преступления, личность приобретателя наркотиков и др., так и элементы с взаимными связями, образованными в результате функционирования информационно-телекоммуникационных технологий, являющимися ключевыми в формировании информационной модели преступления:

1. Сведения о способах совершения незаконного сбыта наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (технологии и алгоритмы их функционирования, которые формируют обстановку совершения незаконного сбыта наркотиков и определяют механизм следообразования).

2. Сведения о личности типичных преступников (их умениях и навыках) определяют содержание конкретного способа преступления, что отображается в его следах.

Анализируя личности типичных преступников, совершающих незаконный сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, необходимо отметить среди них лиц, не связанных общим умыслом с наркооборотчиками, но обеспечивающих возможность совершения незаконного сбыта наркотических средств рассматриваемым способом (создателей используемых в преступных целях информационно-телекоммуникационных технологий и систем). Эти знания окажут помощь при установлении особенностей способа незаконного сбыта наркотиков, следов анализируемого преступления, определяя его типичную обстановку.

3. Сведения об обстановке совершения незаконного сбыта наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Круг таких сведений, в отличие от иных преступлений, не ограничивается совокупностью условий окружающей среды, существующих в определенном отрезке времени [9, с. 348–351]. Большая часть анализируемых преступлений протекает в информационно-телекоммуникационном пространстве, т.е. удаленно, разрозненно во времени

и пространстве и т.п. [10, с. 46–50]. Таким образом, обстановка совершения преступления представляет собой совокупность условий, необходимых для функционирования информационно-телекоммуникационных технологий и систем.

4. Содержание криминалистически значимых сведений о следах совершенного преступления будет определяться функционированием используемого в преступном процессе аппаратного и программного обеспечения, следы работы которого могут находиться лишь в определенных местах, связанных с ним. Для использования программного и аппаратного обеспечения требуются определенные знания и умения, а обстановка совершенного преступления будет обусловлена характеристиками процессов их работы.

Например, обладая знаниями о наименовании информационно-телекоммуникационных технологий, используемых для незаконного сбыта наркотических средств, представляется возможным установить алгоритмы их функционирования. Что позволит определить вид и место нахождения следов преступления, механизм их образования, направления поиска источника следообразующего воздействия, составить представление о личности типичного преступника, конкретизировать отдельные элементы обстановки расследуемого преступления.

Таким образом, криминалистическая характеристика незаконного сбыта наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий – это научная модель, обобщающая типичные сведения об основных элементах незаконного сбыта наркотических средств, полученная в результате изучения процессов функционирования информационно-телекоммуникационных технологий и систем. Ее состав, помимо элементов, характеризующих материальную составляющую незаконного сбыта наркотиков (место, время, предмет преступного посягательства и др.), включает элементы, существование которых определено технологической сущностью совершаемых преступлений: способ совершения преступления, формируемые следы, личность преступника, обстановка, обуславливающая возможность их совершения. Эти элементы существуют в рамках строгих алгоритмов функционирования используемых в преступном процессе информационно-телекоммуникационных систем и технологий, обеспечивающих корреляционную связь между ними.

Наличие таких связей позволяет через содержание известных элементов криминалистической характеристики анализируемых преступлений прогнозировать содержание еще не установленных.

1. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».
2. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: file:///C:/Users/v/Downloads/Sb\_21\_12%20(1).pdf (дата обращения: 22.02.2022).
3. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учеб. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2012.
4. Ковалев С.А., Вехов В.Б. Особенности компьютерного моделирования при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации. М., 2015.
5. Шмонин А.В. Методология криминалистической методики. М., 2010.
6. Баев О.Я. Основы криминалистики: курс лекций. М., 2001.
7. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М, 2001.
8. Приговор Первореченского районного суда г. Владивостока Приморского края от 4 июля 2017 г. № 1-134/2017 г. по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ в отношении Гришина Е.А. [Электронный ресурс]. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/399272.html> (дата обращения: 11.02.2022).
9. Голубчикова А.А. Криминалистическая характеристика незаконного сбыта наркотических средств – курительных смесей, совершенного бесконтактным способом // МОЛОДЕЖЬ И XXI ВЕК – 2018: материалы VIII Междунар. молодеж. науч. конф. Курск, 2018. Т. 3. С. 348–351.
10. Дремлюга Р.И. Интернет-преступность. Владивосток, 2008.
1. On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation d.d. July 2, 2021. No. 400 Access from the legal reference system «ConsultantPlus».
2. The state of crime in Russia for January – December 2021 [Electronic resource]. URL: file:///C:/Users/v/Downloads/Sb\_21\_12%20(1).pdf (date of access: 22.02.2022).
3. Averyanova T.V., Belkin R.S., Korukhov Yu.G., Rossinskaya E.R. Criminalistics: textbook. 3rd ed., rev. and augm. Moscow, 2012.
4. Kovalev S.A., Vekhov V.B. Features of computer modeling in the investigation of crimes in the field of computer information. Moscow, 2015.
5. Shmonin A.V. Methodology of forensic methodology. Moscow, 2010.
6. Baev O.Ya. Fundamentals of criminology: course of lectures. Moscow, 2001.
7. Belkin R.S. Criminalistics: problems of today. Topical issues of Russian criminalistics. Moscow, 2001.
8. Verdict of the Pervorechensky District Court of Vladivostok, Primorsky Krai d.d. July 4, 2017 No. 1-134/2017. According to Part 5 of Article 228.1 of the Criminal Code of the Russian Federation in relation to Grishin E.A. [Electronic resource]. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/399272.html> (date of access: 11.02.2022).
9. Golubchikova A.A. Criminalistic characteristics of the illegal sale of narcotic drugs – smoking mixtures, committed in a contactless way // YOUTH and the XXI CENTURY – 2018: materials of the VIII Intern. youth sci. conf. Kursk, 2018. Vol. 3. P. 348–351.
10. Dremlyuga R.I. Internet crime. Vladivostok, 2008.

---

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Введенская Ольга Юрьевна**, преподаватель кафедры криминалистики Краснодарского университета МВД России; тел.: 89181587325

#### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**O.Yu. Vvedenskaya**, Lecturer of the Department of Forensic Science of the Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia; ph.: 89181587325

---