

ма действия при остановки наружного кровотечения у пострадавшего 48% респондентов ответили положительно, при этом более 70% обучающихся будут применять при кровотечениях из сосудов верхних и нижних конечностей кровоостанавливающий жгут, считая это самым эффективным средством временного гемостаза при массивных кровотечениях при выполнении оперативно-служебных задач в особых условиях. Как известно, наружное кровотечение является ведущей причиной летальных исходов среди раненых с повреждением магистральных сосудов конечностей, такие раненые относятся к особой группе «потенциально спасаемых», которые при своевременной и правильно оказанной помощи могли бы остаться в живых. 22,8% опрошен-

ных уже участвовавших в выполнении оперативно-служебных задач в особых условиях сталкивались непосредственно с остановкой кровотечения и оказывали первую помощь при ранениях.

Таким образом, совершенствование профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел при несении службы в особых условиях напрямую связано с комплексными теоретическими и практическими знаниями при оказании первой помощи, что необходимо учитывать при обучении, ведь правильная подготовка и высокий уровень грамотности полицейских являются важными факторами для обеспечения безопасности и сохранения жизни пострадавших.

*Бельский А.Е.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **Особенности полицейской практики применения огнестрельного оружия**

Применение огнестрельного оружия полицейскими всегда вызывает значительный резонанс и интерес общественности, а также является объектом изучения со стороны контрольных и надзорных государственных ведомств России. Такое пристальное внимание применению полицией оружия объясняется максимально возможными опасными последствиями его применения. С целью повышения уровня профессиональной подготовки, в общем, и в частности огневой и тактической выучки сотрудников полиции была изучена практика применения огнестрельного оружия сотрудниками служб и подразделений территориальных органов МВД России.

Применение огнестрельного оружия полицейским по существу является последним аргументом или крайним средством, когда уже другие, более безопасные способы решения профессиональных задач не привели к положительному результату. Актуальность исследования подтверждается печальной статистикой гибели и ранений сотрудников полиции. С 2019 года наблюдается устойчивая тенденция нападений на полицейских. Так, по заявлению министра внутренних дел России В.А. Колокольцева в 2019 году при исполнении служебных обязанностей погибли 59 сотрудников и было ранено три с половиной тысячи<sup>1</sup>. Также по информации МВД России в 2023 году при выполнении служебных обязанно-

<sup>1</sup> Заседание коллегии МВД России 26 февраля 2020 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/62860> (дата обращения: 18.12.2025).

стей погибло 56 сотрудников органов внутренних дел (в том числе 20 – в зоне проведения специальной военной операции), ранено 1 590 сотрудников (в том числе 151 – в зоне проведения специальной военной операции)<sup>1</sup>. За 2020 год и первое полугодие 2021 года зарегистрированы 126 990 фактов совершения неправомерных действий в отношении сотрудников полиции, из них 78 – связаны с посягательством на жизнь сотрудников полиции (ст. 317 УК РФ), 11 752 – применением насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ), 15 513 – публичным оскорблением представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением (ст. 319 УК РФ), 97 567 – неповиновением законному распоряжению сотрудника правоохранительных органов (ст. 19.3 КоАП РФ)<sup>2</sup>. Сведения о нападениях на полицейских из официальных источников подкрепляется регулярными сообщениями СМИ о подобных фактах. Например, 5 мая 2025 года МВД Дагестана сообщило о гибели полицейских при перестрелке в Махачкале<sup>3</sup>. Очевидна недостаточная профессиональная подготовленность сотрудников ОВД в ситуациях применения оружия, которая не только создаёт проблему применения огнестрельного оружия, но и в конечном счете – проблему обеспечения личной безопасности полицейских.

В результате анализа практики применения полицией огнестрельного

оружия установлено следующее. В 2015 году коллегами из Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя была изучена практика применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции г. Москвы за 2013-2015 годы<sup>4</sup>. В частности, за 2013 год сотрудники полиции г. Москвы применяли огнестрельное оружие 142 раза, из них из пистолета Макарова – 131 случай, из АКС-74У – 11 случаев. Очевидно, что ПМ применяется сотрудниками ОВД чаще, чем автомат Калашникова. По времени суток огнестрельное оружие применялось в темное время суток с 20 часов до 08 часов – 103 раза, в том числе 95 раз применялся ПМ, 8 раз применялся АКС-74У. А в светлое время суток с 08 часов до 20 часов оружие применялось 39 раз, из них ПМ применялся 36 раз, а АКС-74У – 3 раза. Тенденция применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел в темное время суток проявилась еще в начале 21 века. Проведен анализ случаев применения табельного оружия сотрудниками органов внутренних дел в период с 2000 по 2006 годы. Так, за указанный период огнестрельное оружие было применено всего 750 раз, из них 520 – в условиях ограниченной видимости, 230 – в условиях, когда видимость не была ограничена<sup>5</sup>. Анализ приведенных данных позволяет сделать вывод о том, что стрельба из огнестрельного оружия сотрудниками полиции ведется, как правило, в темное время суток, то есть в ус-

1 О результатах ведомственного мониторинга социально-экономического и правового положения семей погибших сотрудников и инвалидов вследствие военной травмы : докладная от 28.12.2023 исх. № 579.

2 О практике применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия при выполнении задач по охране общественного порядка : обзор МВД России от 14.12.2021 исх. № 21/8/20548.

3 МВД Дагестана сообщило о гибели полицейских при перестрелке в Махачкале. URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 18.12.2025).

4 Гросс И.Л. Обеспечение личной безопасности сотрудников ОВД в ситуациях, связанных с пресечением противоправных действий с помощью огнестрельного оружия : отчет о НИР (закл.). М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2015. 48 с.

5 Юсупова О.А., Заулин И.Г. Начальное обучение стрельбе из пистолета. Частная методика : учебное пособие. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2023. С. 34.

ловиях ограниченной освещенности и недостаточной видимости выявленную особенность следует учитывать при обучении личного состава огневой и тактической подготовке.

Следующая установленная особенность заключается в том, что оружие полицейскими г. Москвы применялось на короткой дистанции до 5 метров в 47% случаев, а на средней дистанции до 25 метров в 49% случаев, что соответствует общероссийским показателям практики стрельбы сотрудниками ОВД в начале XXI века с 2000 по 2006 годы: оружие применялось на короткой дистанции до 5 метров в 49% случаев, а на средней дистанции до 20 метров – 41% случаев. Соответственно, в методиках проведения занятий по огневой и тактической подготовке должны преобладать упражнения стрельб на указанных расстояниях.

Среди факторов, осложняющих стрельбы, были установлены следующие. За 2013-2015 годы полицейские г. Москвы применяли огнестрельное оружие 221 раз, из них в 116 (53%) случаях стрельба велась в условиях ограничения времени, после физической нагрузки сотрудники стреляли 19 раз (9%), со сменой магазина – 7 раз (3%), сдвоенными выстрелами или очередями – всего 3 раза (1%). В 76 случаях применения полицейскими оружия факторов, осложняющих ведение огня, не установлено (34%). Сотрудники органов внутренних дел применяли огнестрельное оружие в период с 2000 по 2006 годы 750 раз, из них в 636 случаях ведение огня осуществлялось в условиях ограничения по времени, что составляет 85% от общего числа случаев применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел. Данный установленный факт представляется вполне логичным, ведь ситуации служебной деятельности полицейских, связанные с применением оружия, это самые экстремальные си-

туации – задержания, преследования и защита и оборона, где счет идет даже не на минуты, а на секунды.

Что касается других факторов, осложняющих ведение стрельбы сотрудниками полиции, то они следующие:

- психологическая нагрузка осложняла стрельбу в 336 случаях (45%);
- физическая нагрузка осложняла стрельбу в 111 случаях (15%);
- встречная стрельба осложняла стрельбу 56 раз (7%);
- стрельба велась без осложнений в 247 случаях (33%).

Основным фактором, влияющим на сотрудника полиции при применении им огнестрельного оружия, является ограничение по времени, поэтому в системе профессиональной подготовки полицейских следует применять упражнения с лимитом времени выполнения.

Если говорить о целях и основаниях применения огнестрельного оружия, то было установлено, что полицейскими г. Москвы за 2013-2015 годы оружие применялось для остановки транспортного средства в 37% случаев, для задержания преступников – в 33% случаев, на самооборону и обезвреживание опасного животного приходится по 9,5% случаев применения оружия и нерегламентированные выстрелы были установлены в 11% случаев. Для сравнения были запрошены аналогичные сведения из ГУ МВД России по Красноярскому краю. Так, по информации ГУ МВД России по Красноярскому краю за период с 1 января 2020 года по 30 апреля 2024 года огнестрельное оружие применялось полицейскими 135 раз, из них в 7 случаях установлено применение огнестрельного оружия, не регламентированное Федеральным законом «О полиции».

Чаще всех среди сотрудников полиции Красноярского края огнестрельное оружие применяли сотрудники дорожно-постовой службы – 63 раза, участковые уполномоченные полиции

применяли оружие 37 раз, сотрудники патрульно-постовой службы полиции – 10 раз, сотрудники уголовного розыска – 6 раз, сотрудники подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции – 2 раза, сотрудники подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков – 1 раз, сотрудники иных служб и подразделений ОВД (руководители ОВД, дежурных частей, предварительного следствия, дознания, ИВС, ОКПиО) – 9 раз.

По целям и объектам полицейские Красноярского края применяли огнестрельное оружие следующим образом:

- для остановки транспортного средства 54 раза;
- для обезвреживания опасного животного 43 раза;
- для производства предупредительного выстрела 26 раз;
- для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, 2 раза;
- для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягатель-

ство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья – 2 раза;

– огнестрельное оружие ограниченного поражения применено 1 раз участковым уполномоченным полиции, основание применения не сообщалось.

Очевидно, что в Красноярском крае полиция применяет огнестрельное оружие в основном для остановки транспортных средств (42%), для обезвреживания опасного животного (34%) и для производства предупредительного выстрела (20%).

Очевидно, что обстоятельства применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции территориальных органов МВД России необходимо изучать и анализировать с целью выработки соответствующих реалиям педагогических методик огневой и тактической подготовки сотрудников, повышая тем самым навык обеспечения личной безопасности у самих полицейских.

*Муханов Д.А.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **О совершенствовании подготовки сотрудников правоохранительных органов по вопросам противодействия БПЛА посредством применения огнестрельного оружия**

Современные условия несения оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов сопряжены с угрозой совершения террористических актов и иных противоправных действий в отношении объектов МВД. Одним из актуальных приемов ведения нападения является атака совершенная посредством беспилотного летательного аппарата (далее – БПЛА).

Федеральным законом «О полиции» предусмотрено право сотрудника полиции на применение огнестрельного

оружия в целях пресечения функционирования БПЛА по основаниям, предусмотренным п. 25 и 40 ч. 1 ст. 13. Данные положения закона уполномочивают сотрудников полиции на применение мер принуждения в ситуациях, когда беспилотные летательные аппараты представляют угрозу общественной безопасности, нарушают установленный порядок или используются в противоправных целях. Применение оружия в таких случаях является крайней мерой, направленной на нейтрализацию по-