

4. // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2017. №2 (eng). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/the-organization-of-schoolchildren-physical-training-in-special-medical-groups> (дата обращения: 25.11.2022).
Токарева А. В. Подходы к формированию специальных медицинских групп в вузах России // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2012. №27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-formirovaniyu-spetsialnyh-meditsinskih-grupp-v-vuzah-rossii> (дата обращения: 25.11.2022).

Маслодудова Н.В.

Формализация знания как проблема современного образования

*Сибирский юридический институт МВД РФ
(Россия, Красноярск)*

doi: 10.18411/trnio-06-2024-69

Аннотация

В статье рассматривается проблема несоответствия установок массового образования современному образовательному контенту, ориентированному на персонализацию обучения и получение результатов в качестве уникального набора компетенций, знаний, навыков, личных качеств, обеспечивающих необходимую адаптацию в современном стремительно меняющемся мире.

Ключевые слова: Образование, формализация знания, персонализация образования, критическое мышление.

Abstract

The article deals with the problem of inconsistency of mass education settings with modern educational content focused on the personalization of learning and obtaining results as a unique set of competencies, knowledge, skills, personal qualities that provide the necessary adaptation in today's rapidly changing world.

Keywords: Education, formalization of knowledge, personalization of education, critical thinking.

В период развития индустриального общества перед образованием как социальным институтом стояла задача научить большое количество людей примерно одинаковым навыкам, что привело к системе массового обучения, ориентированного на решение поставленной задачи. Надо сказать, что данная система отлично справилась с выдвинутыми социальной реальностью того времени задачами, но с переходом к постиндустриальному, и особенно к цифровому, обществу массовое образование превратилось в формализованную систему, ориентированную только на получение аттестатов и дипломов на основе унифицированного объема знаний, умений и навыков, а позднее еще и - компетенций.

При этом важно отметить, что требования, которые ставятся перед образовательными учреждениями в части формирования необходимых компетенций, знаний, умений и навыков, и соответственно ложатся в основу рабочих программ учебных дисциплин, далеко не всегда, а лучше сказать – редко, становятся основанием для выставления промежуточной и итоговой аттестации, так как освоить весь установленный требованиями объем учебной дисциплины обучающиеся просто не способны. Ярким примером сегодня является попытка реализовать Концепцию преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. (1) Не смотря на большое количество отведенного для изучения истории России учебного времени (144 часа – 4 зачетные единицы), охватить весь материал, предложенный в Концепции, не представляется возможным. Подготовленные рабочие учебные программы дисциплины «История России» включают все предложенные в Концепции темы, но контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации будут ограничиваться тем объемом, который обучающиеся смогут реально усвоить, так как в противном случае, они просто не смогут

получить положительный результат. Преподаватели будут вынуждены поставить оценку если не с первого, то с третьего раза, довольствуясь тем, что обучающийся хоть что-то выучил, но понимая, что полный объем дисциплины он все равно не усвоил. Именно поэтому фонд оценочных средств и формируемые на его основе контрольно-измерительные материалы составляются преподавателями с учетом реальных возможностей обучающихся для получения зачетов или экзаменов.

Такая заданность на несоответствие предъявляемым требованиям к обучению и фактическим результатом является негласной установкой в отношении любой дисциплины, изучаемой сегодня в высших учебных заведениях. Учитывая, что время на обучение в высших учебных заведениях сегодня значительно превышает потребности современного рынка труда, который, даже в условиях практико-ориентированного обучения, меняется быстрее, чем происходит выпуск специалистов, возникает вопрос о серьезном пересмотре объема материала учебных дисциплин. Кроме того, в условиях современного информационного общества доступность информации нивелирует ценность ее запоминания. Лекции и учебники, если и становятся источником информации для обучающихся, то только как возможность быстро получить ответы на конкретные вопросы, выносимые на текущую или промежуточную аттестацию. Это связано с особенностью восприятия информации современными обучающимися, которое характеризуется как «клиповое» мышление. Очевидно, что современный студент в большинстве случаев способен воспринимать информацию только через короткие формы и яркие образы и не способен воспринимать сложную и структурированную информацию из-за поверхностного погружения в материал. Возмущаться, игнорируя этот факт, сегодня бесполезно.

Этот факт заставляет нас искать формы работы, позволяющие решать образовательные задачи с учетом современных реалий. В частности, самую важную информацию на лекции укладывать в первые 15-20 минут, а затем перестраивать подачу информации с использованием технических средств, лирических отступлений и артистических приемов. В качестве активизации внимания предоставлять заранее конкретные вопросы по теме, выносимые на аттестацию, а также периодически подчеркивать, что тот или иной материал связан с тестовым вопросом. В ходе семинарских занятий корректировать материал с учетом индивидуальных интересов и способностей обучающихся, что делает невозможным подготовку требуемой руководством универсальной методики и увеличивает нагрузку на преподавателя. Вопрос: с какой целью мы все это делаем? Наиболее частый ответ: чтобы было хоть за что поставить итоговую оценку. То есть, как уже отмечалось выше, мы заранее знаем, что обучающиеся не усвоят материал в полном объеме, определенном рабочей учебной программой дисциплины, но хотим обеспечить минимум усвоения основного материала. Типичные «потёмкинские деревни» в форме ярко выраженного самообмана.

Может следует все-таки признать, что массовое образование, превратившись в формализованную систему, не отвечает современному образовательному контенту, в котором отражается запрос социальной реальности на персонализацию образования.

Международная комиссия по перспективам образования от Юнеско в 2021 году назвала формализацию знаний обучающихся – главной проблемой многих стран. (4) Такое образование не занимается развитием личности и не развивает способности учеников, нивелируя саму ценность человеческого капитала и его востребованность в будущем обществе. Задачей формального образования становится выдача аттестатов и дипломов, а задача современного образования – это подготовить человека к адаптации в стремительно меняющемся мире и помочь ему найти свое место в новой социальной реальности, не потеряв свою человеческую сущность. Чтобы отвечать запросам современности, образование должно отойти от массовости и стать индивидуально ориентированным, по результатам которого выпускники будут обладать уникальным набором компетенций, знаний, навыков и развитых личных качеств, обеспечивающих необходимую адаптацию.

Массовое обучение, ориентированное на получение определенного унифицированного объема знаний, не отвечает поставленным современностью задачам. Именно поэтому обучающиеся идут в образовательные учреждения не за знаниями, а за формальным документом. И именно поэтому они начинают отказываться от получения высшего образования, так как не хотят вырывать из своей жизни 5 лет и более для получения этого

формального документа, а в случае с платным образованием, еще и платить свои деньги за формальный документ. «Массовизация» высшего образования привела к ощущению, что высшее образование отличается только ценой и затраченным на его получение временем, а формализованность и доступность нивелировало его ценность, сделав наличие диплома не демонстрацией результата высокого уровня образования, а всего лишь основанием для принятия на работу для занятия большого количества должностей (включая должность продавца-консультанта).

Организация экономического сотрудничества и развития ОЕСГ на протяжении многих лет исследует соответствие между формальным уровнем образования и применением необходимых навыков. Под эгидой этой организации каждые три года проводится международное исследование качества образования PISA, оценивающее такие виды грамотности как: читательская, математическая и естественно-научная. (5) При этом под читательской грамотностью понимается способность вникать в тексты, размышлять о них, развивая собственные знания; математическая грамотность включает не только использование математических понятий, но и использование процессов, фактов и инструментов для описания и объяснения; а естественно-научная грамотность демонстрирует готовность обучающихся интересоваться естественно-научными проблемами и идеями. Обладание высоким уровнем естественно-научной грамотности делает человека активным субъектом социальной жизни, а читательская и математическая грамотность позволяют анализировать и обобщать информацию, делать правильные выводы и мотивировать на эффективную деятельность.

При этом важно понять, что простое запоминание информации в современном информационном обществе уже не является задачей современного обучения. Более важной задачей становится умение обучающихся работать с различной информацией из одного или нескольких источников, возможность делать выводы, формулировать гипотезы и аргументировать доказательства.

1. Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. – URL : <Письмо> Минобрнауки России от 20.02.2023 N МН-5/168376 "О направлении информации" (вместе с "Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования", утв. протоколом Экспертного совета по развитию исторического образования от 15.02.2023 N ВФ/15-пр) (legalacts.ru) (дата обращения: 28.04.2024).
2. Маслодудова, Н.В. Изучение отечественной истории как обязательный элемент системы патриотического воспитания / Н.В. Маслодудова // Роль СССР во Второй мировой войне: к 65-летию Великой Победы: Всероссийская научная конференция. – Красноярск, 2010. С.20-26.
3. Фирсова, А.Е. Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике: дис. кандидата наук: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования. – Волгоград, 2015. – 181 с.
4. Международная комиссия по перспективам образования. – URL: Reimagining our futures together: a new social contract for education - UNESCO Цифровая библиотека. (дата обращения: 07.05.2024).
5. PISA 1018 Insights and Interpretations. – URL: PISA 2018 Insights and Interpretations FINAL PDF.pdf (oecd.org) (дата обращения: 07.05.2024).

Махнев Н.А.

Актуальные проблемы применения физической силы и специальных средств в зимний период несения службы сотрудников полиции на открытой местности

*Уральский юридический институт МВД России
(Россия, Екатеринбург)*

doi: 10.18411/trnio-06-2024-70

Аннотация

Статья посвящена, проблемам применения физической силы и специальных средств в деятельности правоохранительных органов.

Ключевые слова: физическая подготовка, государство, профессиональная и служебная подготовка, сотрудник полиции, взаимодействие.