

своей воинской деятельности по сокращению ее негативных воздействий на природную среду обитания, а органам политического и военного руководства осознавать ответственность за результаты применения военной силы.

*Хлоповских Ю.Г.,*

кандидат психологических наук, доцент

Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск)

### **Культурно-исторические детерминанты формирования девиантного поведения**

Девиантное поведение – одно из наиболее сложных и многогранных явлений современной социальной реальности. Традиционно оно определяется как поведение, отклоняющееся от принятых в обществе социальных норм<sup>1</sup>. Однако само понятие «норма» не является статичным: оно варьируется в зависимости от исторической эпохи, культурного контекста и социальной среды. Именно поэтому актуальным становится исследование культурно-исторических детерминант девиантного поведения – факторов, обусловленных спецификой развития культуры и историческим опытом конкретного общества.

Современные вызовы – глобализация, цифровизация, изменение ценностных ориентиров и размывание традиционных норм и установок – усиливают нестабильность социальных норм и порождают новые формы девиантного поведения<sup>2</sup>. В этих условиях девиантность все чаще выступает не как патология, а как реакция на культурные противоречия и исторические трансформации. Цель данной статьи – выявить и проанализировать ключевые культурно-исторические факторы, определяющие генезис и специфику девиантного поведения в современном обществе.

В контексте современной культурно-исторической ситуации к числу факторов, катализирующих или, напротив, сдерживающих распространение и рост девиантного поведения, относятся:

- социальные нормы;
- аномия и кризис ценностей;
- субкультуры и медийный дискурс;
- культурные традиции и религиозные установки.

---

<sup>1</sup> Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). 2-е изд. М.: Академия, 2004. С.12.

<sup>2</sup> Буркина Л.С. Феноменология девиантности: культурно-исторические модификации // Гуманитарий Юга России. 2014. № 3. С. 67-84.

Рассмотрим указанные детерминанты подробнее.

*Социальные нормы как продукт культурно-исторического развития.* Социальные нормы – это регуляторы поведения, сформировавшиеся в процессе исторического развития общества и закрепленные в культуре, традициях, праве и морали<sup>1</sup>. Важно подчеркнуть, что нормы не существуют в вакууме: они отражают доминирующие ценности, уклад жизни и уровень социально-экономического развития общества в определенный временной период, являясь маркером эпохи.

В традиционных обществах нормы жестко регламентировались религиозными и общественными установками, а отклонения от них сурово подавлялись<sup>2</sup>. С наступлением эпохи модерна нормы стали более рационализированными и институционализированными (через право, образование, медицину). Однако уже в постмодернистской парадигме наблюдается фрагментация норм, их релятивизация и множественность<sup>3</sup>. Это создает ситуацию, когда одни и те же формы поведения могут восприниматься как девиантные в одной культурной среде и как допустимые – в другой.

Например, суицид в японской культуре исторически мог восприниматься как акт чести (ритуал сэппуку), тогда как в христианской традиции он всегда осуждался как грех<sup>4</sup>. Подобные различия свидетельствуют о том, что девиантность – это не универсальное свойство поведения, а социально сконструированная категория, зависящая от культурно-исторического контекста.

*Аномия и кризис ценностей как исторические детерминанты девиантного поведения.* Одной из ключевых теорий, объясняющих связь между культурно-историческими трансформациями и девиантным поведением, является концепция аномии, разработанная Э. Дюркгеймом и развитая Р. Мертоном<sup>5</sup>. Аномия возникает в периоды быстрых социальных изменений, когда старые нормы разрушаются, а новые еще не устоялись. В таких условиях индивид теряет ориентиры, что приводит к девиантному поведению.

В условиях постиндустриального социума, характеризующегося высокой степенью неопределенности и «обществом риска» (У. Бек),

---

<sup>1</sup> Нефёдова А.В. Психология девиантного поведения. Владимир: ВлГУ, 2015. С. 6.

<sup>2</sup> Комлев Ю.Ю. Теории девиантного поведения : учебное пособие. 2-е изд. СПб.: АЛЕФ-ПРЕСС, 2014. С. 23.

<sup>3</sup> Буркина Л.С. Указ соч. С. 67-84.

<sup>4</sup> Левшунова Ж.А. Психология девиантного поведения : учебно-методическое пособие. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2013. С. 78.

<sup>5</sup> Комлев Ю.Ю. Указ соч. С 23.

аномия приобретает хронический характер<sup>1</sup>. Глобализация и индивидуализация ослабляют традиционные общественные связи, что усиливает чувство отчуждения и социальной изоляции, особенно у молодежи<sup>2</sup>. Это, в свою очередь, становится питательной средой для различных форм девиантного поведения – от аддиктивного до экстремистского.

Исследования показывают, что подростки, испытывающие дефицит ценностных ориентиров и принадлежности к устойчивой культурной среде, значительно чаще проявляют склонность к девиантному поведению<sup>3</sup>. Таким образом, культурно-исторический кризис нормативности выступает мощной детерминантой девиантности.

*Роль субкультур и медийного дискурса в легитимации девиантного поведения.* В условиях фрагментации культуры особую роль в формировании девиантного поведения играют молодежные субкультуры. Они вырабатывают собственные нормы, ценности и символику, которые могут противостоять доминирующей культуре<sup>4</sup>. В некоторых случаях субкультуры легитимизируют девиантное поведение как форму протеста или самоидентификации (например, панк- или хип-хоп-культуры).

Кроме того, современные медиа и цифровые технологии формируют особую «культуру девиантности», в которой отклоняющееся поведение может романтизироваться, восприниматься как норма или даже становиться трендом<sup>5</sup>. Социальные сети, блогеры, кинематограф часто демонстрируют девиантные модели поведения без критической рефлексии, что особенно влияет на подростковую аудиторию<sup>6</sup>.

Как отмечает Т.А. Хагуров, в «обществе потребления» девиантность все чаще становится частью потребительской культуры – будь то мода на татуировки, пирсинг или даже «эстетизация» саморазрушения<sup>7</sup>. Это свидетельствует о том, что культурная среда напрямую влияет на восприятие и распространение девиантного поведения.

---

<sup>1</sup> Буркина Л.С. Указ соч. С. 67-84.

<sup>2</sup> Сущенко С.А., Жидяева Е.С., Поливина М.А. Социально-психологические детерминанты формирования девиантного поведения несовершеннолетних // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 10.

<sup>3</sup> Иванов Д.В. Социально-психологические факторы девиантного поведения подростков // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. № 11. С. 307.

<sup>4</sup> Комлев Ю.Ю. Указ соч. С.118.

<sup>5</sup> Тхостов А.Ш., Сурнов К.Г. Влияние современных технологий на развитие личности и формирование патологических форм адаптации // Национальный психологический журнал. 2005. Т. 26. № 6. С. 20-27.

<sup>6</sup> Серебрякова Т.В. Социально-психологические детерминанты формирования девиантного поведения несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Рязань, 2005. 154 с.

<sup>7</sup> Буркина Л.С. Указ соч. С. 75.

*Культурные традиции и религиозные установки как факторы сдерживания девиантного поведения.* Несмотря на общую тенденцию к секуляризации и релятивизму норм, в ряде культурных контекстов религиозные и традиционные установки продолжают выполнять функцию мощного сдерживающего фактора девиантного поведения. Религия дает систему моральных ориентиров, чувство ответственности перед высшей силой и общиной, что снижает вероятность девиантного поведения<sup>1</sup>.

Исследования показывают, что в регионах с высоким уровнем религиозности наблюдается более низкий уровень подростковой преступности и аддиктивного поведения<sup>2</sup>. Это подтверждает тезис о том, что устойчивость культурных традиций может служить защитным фактором в формировании личности и предотвращении девиантного поведения.

Анализ культурно-исторических детерминант девиантного поведения позволяет сделать вывод о том, что девиантность – это не просто индивидуальное отклонение, а социокультурный феномен, глубоко укоренившийся в историческом опыте и культурной динамике общества. Трансформация социальных норм, кризис ценностей, влияние субкультур и медиа, формирование универсальной цифровой этики, сохранение традиционных установок – все это формирует специфический культурный ландшафт, в котором девиации либо подавляются, либо легитимизируются.

Понимание этих детерминант имеет не только теоретическое, но и прикладное значение. Эффективная профилактика девиантного поведения опирается на осознание культурно-исторического контекста, в котором формируется личность, и строится на укреплении позитивных культурных ресурсов – ценностей, традиций, социальной сплоченности, критического мышления.

---

<sup>1</sup> Воденко К.В. Культура и наука: религиозный контекст (по работам П.А. Флоренского) : монография. Новочеркасск : Набла, 2008. 132 с.

<sup>2</sup> Социальное здоровье и восприятие рисков студенческой молодежью юга России / Н.Х. Гафиатулина, Л.В. Тарасенко, С.И. Самыгин, С.Ю. Елисева // Анализ риска здоровью. 2017. № 4. С. 66-73.