

Крупин В.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Роль наружного и личного досмотра в обеспечении личной безопасности сотрудников органов внутренних дел

Ежегодная статистика МВД России свидетельствует о сохраняющейся проблеме, когда сотрудники полиции, пренебрегая мерами личной безопасности, получают ранения, увечья и даже гибнут при исполнении служебных обязанностей. Так, только в 2023 году, согласно официальным данным, погибли 56 сотрудников ОВД, ранены 1590¹.

Главные причины травм и гибели среди сотрудников полиции кроются в недостаточном внимании к собственной безопасности и недостаточном уровне профессиональных навыков:

- небрежное отношение к обеспечению личной безопасности выражается в игнорировании элементарных требований мер безопасности, доверчивом отношении ко всем людям, не умении предвидеть потенциальную опасность при принятии решения о задержании правонарушителей;

- слабая профессиональная подготовка в части правовых и тактических основ порядка проведения и процессуального оформления наружного или личного досмотров. И как результат отказ сотрудника полиции от проведения досмотровых мероприятий, который зачастую приводит к негативным последствиям для сотрудников полиции.

Так, в средствах массовой информации систематически фигурируют случаи агрессии, направленной против представителей правопорядка. Значительная часть этих происшествий включает в себя вооруженные нападения на полицейских, нередко обусловленные недостаточной тщательностью или полным отсутствием досмотра.

Например, в 2024 году в г. Саратове двое инспекторов остановили автомобиль для проверки, однако водитель оказался сильно пьян. В ходе разбирательства он достал нож и бросился на правоохранителей. Полицейским пришлось стрелять, чтобы остановить преступника. В отношении лица возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 317 УК РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа»².

Таким образом, у сотрудников полиции в процессе своей служебной деятельности, связанной с задержанием и доставлением в ОВД лиц, в контексте современных юридических реалий возникает острая потребность в детализированной дефиниции правовых основ и регламентации процессуального оформления наружного/личного досмотра.

Необходимо отметить, что ограничение конституционных прав граждан на достоинство личности (ст. 21) и личную неприкосновенность (ст. 22) является необходимой мерой для обеспечения законных интересов и прав граждан. Важно помнить, что, согласно статье 55 Конституции РФ, ограничение прав граждан возможно только посредством федеральных законов.

Следует подчеркнуть, что такого понятия как «наружный досмотр» в федеральных законах нет. Данный термин присутствует исключительно в ведомственном нормативном правовом акте «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения

1 О результатах ведомственного мониторинга социально-экономического и правового положения семей погибших сотрудников и инвалидов вследствие военной травмы. М. : ФКУ ЦСР МВД России, 2023. С. 11.

2 URL: <https://www.kp.ru/online/news/5618829/> (дата обращения: 22.12.2025).

должностей в органах внутренних дел Российской Федерации», утвержденном приказом МВД России от 2 февраля 2024 года № 44.

Так, порядок наружного досмотра изложен в п. 166 и включает в себя: досмотр задержанных в положении стоя; вдвоем в положении стоя у стены (под воздействием загиба руки за спину); после сковывания наручниками в положении стоя (сидя, лежа). Также в п. 166.2 указано, в каких случаях и какие предметы необходимо изымать у досматриваемого.

Важно отметить, что наружный досмотр – это предупредительная мера и прежде всего направлена на обеспечение личной безопасности сотрудников полиции и окружающих¹.

В тоже время, согласно ФЗ «О полиции» (ст. 13, ч. 1, п. 16), полицейские имеют право проводить личный досмотр граждан, а также проверять вещи, которые находятся при них. Однако данная процедура может быть реализована исключительно в рамках, предусмотренных законодательством, и при соблюдении установленных требований.

Как правило, находясь на охране общественного порядка, сотрудники полиции проводят личный досмотр лица только при доставлении в помещение дежурной части территориального отдела полиции (комнате для административно задержанных). В тоже время следует отметить, что отказ гражданина от процедуры наружного досмотра на месте задержания дает основание сотрудникам полиции полагать, что при лице находятся оружие или другие предметы, которые он может использовать для нападения. Это основание наделяет сотрудников полномочиями проводить личный досмотр в любом месте, при условии отсутствия посторонних лиц и соблюдения санитарно-гигиенических требований, обязательным условием

также является присутствие сотрудников полиции одного пола с досматриваемым. Законодательство в данном случае допускает, что личный досмотр и досмотр его имущества могут быть осуществлены без участия понятых.

Следует подчеркнуть, что процедура личного досмотра должна начинаться с предложения сотрудника полиции лицу добровольно передать находящиеся при нем оружие, боеприпасы, наркотические средства, психотропные вещества и другие объекты, оборот которых на территории Российской Федерации запрещен или ограничен. Данный превентивный шаг направлен на минимизацию необходимости применения более инвазивных методов контроля и соответствует принципам соблюдения прав и свобод граждан, закрепленным в действующем законодательстве. В то же время даже при их выдаче сотрудникам полиции следует проводить личный досмотр гражданина.

После производства личного досмотра или досмотра вещей сотрудник полиции обязан составить протокол личного досмотра.

В то же время опрос ряда сотрудников полиции, прибывающих на повышение квалификации в СибЮИ МВД России, показывает, что в отдельных случаях, когда запрещенные предметы и вещества в ходе досмотра не обнаруживаются, протокол личного досмотра ими не составляется. Вследствие того, что ряд сотрудников не имеют достаточные знания по порядку проведения и процессуальному оформлению личного досмотра, а также согласно их точки зрения из-за боязни привлечения к ответственности в случае жалобы лица в прокуратуру, следственный комитет на нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина.

По нашему мнению, это неправильно, напротив, грамотно составленный

1 Подр.: Безгачев Ф.В., Крупин В.А. Актуальные проблемы проведения личного и наружного досмотра сотрудниками органов внутренних дел // NovaUm.Ru. 2017. № 10. С. 203-207.

процессуальный документ, в котором объективно воспроизведены и аргументированы основания осуществления той или иной меры, служат доказательством правомерности реализуемых действий, даже если правонарушение по каким-нибудь причинам не подтвердилось.

Практика показывает, что отсутствие протокола, наоборот, приводит к негативным результатам для сотрудников полиции.

Подтверждаются данные утверждения и судебной практикой. Например, 5 февраля 2021 года сотрудниками МВД по г. Сургут были остановлены граждане Нафиков и Лукьянова, которые, по мнению сотрудников полиции, занимались поиском так называемой «закладки» с наркотическим веществом, в ходе проведённого личного досмотра запрещённых к обороту веществ у вышеупомянутых граждан обнаружено не было, а протокол о личном досмотре не составлен. Впоследствии данные действия были признаны незаконными, а сотрудники полиции привлечены к дисциплинарной ответственности¹.

Помимо правовых вопросов нельзя не отметить, что при проведении досмотровых мероприятий сотрудники полиции сталкиваются с рядом факторов, представляющих угрозу их жизни и здоровью: необходимость находиться на минимальном расстоянии от досматриваемого лица, тем самым создавая условия для нападения на сотрудников полиции; повышенная вероятность заражения инфекционными заболеваниями обусловлена прямым контактом при

осмотре одежды; отсутствие информации на наличие у лица оружия и других опасных предметов; вмешательство посторонних лиц; неудовлетворительная видимость или освещение; недостаточная компетентность, нерешительность, агрессия, легкомысленность, недостаточная слаженность группы, неправильное понимание ситуации; ненадлежащий уровень подготовки и отсутствие практического опыта работы у сотрудников.

Вышеуказанные факторы могут привести к значительным неблагоприятным последствиям, как для сотрудников правоохранительных органов, так и для граждан.

Таким образом, представляется целесообразным закрепить на законодательном уровне, а именно в Федеральном законе, регламентирующем деятельность полиции, полномочия сотрудника полиции по защите личной безопасности посредством проведения наружного досмотра. И рассматривать данную меру как превентивное принуждение, направленное на предотвращение противоправных действий и защиту жизни и здоровья сотрудников полиции.

Также, по нашему мнению, обучение и подготовка полицейских в части проведения и процессуального оформления наружного/личного досмотров должны носить практический характер с целью формирования знаний, умений и навыков, соответствующих требованиям уровня обеспечения личной безопасности и компетенций, связанных с применением норм права².

1 URL: https://ugranews.ru/article/v_surgute_skr_provodit_proverku_posle_izbieniya_gorozhanki_politseyskimi/ (дата обращения: 22.12.2025).

2 Бельский А.Е. Оптимизация обеспечения личной безопасности полицейских // Оптимизация учебно-воспитательного и тренировочного процесса в учебных организациях высшего образования. Здоровый образ жизни как фактор профилактики наркомании : материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти мастера спорта СССР по самбо и дзюдо, заслуженного тренера РСФСР полковника милиции Э.В. Агафонова, Красноярск, 21 мая 2022 года / Редколлегия: Е.В. Панов, В.М. Дворкин. Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 22-26.