

*Излученко Т.В.,*

кандидат философских наук, доцент  
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск),  
Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук

### **Миграция как угроза безопасности: теория секьюритизации**

Ключевым компонентом национальной безопасности является отсутствие социетальных угроз, которые могут нанести вред этнонациональной идентичности и культурной уникальности. Внешняя миграция обостряет конфликты на этнической и религиозной почве и провоцирует социальную поляризацию, межнациональную ненависть и вражду. Широко распространенное резко негативное представление, которое подкрепляется культурными стереотипами и предрассудками, необъективным освещением в СМИ и переносом частных проявлений на все миграционное сообщество, переводит миграцию из значимого ресурса для экономического развития и международного сотрудничества в угрозу безопасности. Конструктивная составляющая трансформируется в иррациональный страх. Целью работы является анализ секьюритизации миграции в современном российском обществе посредством концептуального аппарата Копенгагенской и Парижской школ. Полученные результаты обеспечат теоретико-методологическую основу для дальнейших исследований миграционных процессов.

В конце XX в. в понимании безопасности произошел переломный момент. Она из результата установления мира и производной от военной силы стала объектом научных исследований в области международных отношений. Б. Бузан в 1991 г. впервые обозначил, помимо военного, политического, экономического и экологического секторов безопасности, также и социетальный<sup>1</sup>. Миграция наравне с горизонтальной и вертикальной межэтнической конкуренцией была охарактеризована как угроза коллективной идентичности, традиционным ценностям и социально-культурному развитию, а также как причина возникновения внутрисударственных и международных конфликтов. Теория секьюритизации представлена разнообразными концепциями (О. Уэвер, Д. Биго, Й. Хейсманс, Т. Бальзак) и научными школами (Копенгагенская, Парижская), общим для которых остается тезис о безопасности как социальной практике, реализуемой посредством выявления и исключения небезопасных процессов и явлений. Масштабное расширение трактовки безопасности и областей применения практик безопасности привело к возник-

---

<sup>1</sup> Buzan B. *People, States and Fear: The National Security Problem in International Relations*. Brighton: Wheatsheaf Books, 1991. 393 p.

**ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА :**

материалы всероссийской научно-практической конференции  
(с международным участием) (Красноярск, 23 октября 2025 года)

---

новению культа безопасности. Общественные страхи выступают и следствием предпринимаемых мер безопасности, и причиной дальнейшей радикализации их применения, допускающей избыточный контроль во всех сферах жизни<sup>1</sup>.

В настоящее время наблюдается тенденция к секьюритизации миграции во всем мире, которая сопровождается рекоммеморацией позитивного миграционного опыта межнационального взаимодействия и игнорированием схожих социокультурных принципов. В фигуре мигранта персонифицируются все негативные представления о выходцах из другого социокультурного контекста, аутсайдерах, а также формируется нарратив о вторжении чужого. В западных странах антимиграционная тенденция проявляется в росте популярности националистических политических сил (Альтернатива для Германии (AfD), Право и Справедливость (PiS), Фидес (Fidesz)). Миграцию связывают с деструктивными проявлениями, нарушениями общественного порядка и посягательством на культуру принимающего сообщества<sup>2</sup>. В регионах Африки с более высокими экономическими показателями секьюритизирующая политика приводит к пагубным и непредсказуемым последствиям: социальной и политической нестабильности, росту контрабанды людьми и межэтнической напряженности<sup>3</sup>. Уравнение «миграция = проблема безопасности» складывается в результате длительной политизации миграционных процессов. В России ключевую роль играет бюрократическое поле и множество «принадлежащих к нему агентов, как являющихся, так и не являющихся профессионалами безопасности»<sup>4</sup>.

В публичном пространстве России возрастает критика действующей миграционной политики. Внимание общественности акцентируется на мигрантах как носителях иных, чуждых для российского общества ценностей и их стремлении к созданию этнических анклавов. В 2024 г. заместитель Председателя Совета Безопасности России Д. Медведев обозначил необходимость исключения пребывания мигрантов, представляющих угрозу безопасности. Такая мера обусловлена недовольством населения актами неприемлемого поведения отдельных представителей

---

<sup>1</sup> Гайдаев О.С. Культ безопасности в международных отношениях // Вестник РУДН. Международные отношения. 2025. Т. 25. № 1. С. 7-17

<sup>2</sup> Huysmans J. The European Union and the Securitization of Migration. *Journal of Common Market Studies*. 2000. Vol. 38(5). P. 757.

<sup>3</sup> Abebe T.T. Securitisation of Migration in Africa: the case of Agadez in Niger // *ISS Africa Report*. 2019. No. 20. P. 1.

<sup>4</sup> Григорьева К.С. Мигранты как «лица, подверженные идеологии терроризма». Институциональный анализ российского кейса секьюритизации миграции // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2021. Т. 24. № 3. С. 58.

миграционных кругов<sup>1</sup>. Социетальную составляющую в миграционных вопросах подчеркнули архиерей Русской православной церкви архиепископ Зеленоградский Савва (Тутунов)<sup>2</sup> и политический деятель, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека К. Кабанов<sup>3</sup>. В докладе на XXVI Всемирном Русском народном соборе Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл указал на «замещение коренного населения мигрантами – носителями иного цивилизационного кода, иного исторического опыта»<sup>4</sup>.

Помимо внутренних факторов, заключающихся в ужесточении миграционного контроля, визовых и трудовых ограничений, а также законодательства, направленного на регулирование и снижение интенсивности миграционных процессов, значимая роль в секьюритизации миграции отводится внешнеполитическим изменениям. Миграционный коридор «Россия – Центральная Азия», сложившийся после распада Советского Союза, трансформируется. Значительная доля международных мигрантов в России приходится на выходцев из государств Центральной Азии, которые в 2023 г. составили 70 % от числа граждан стран СНГ и 60 % от общего числа внешних мигрантов. Упрощенный режим для граждан стран-участниц ЕАЭС все еще остается значимым фактором выбора России как государства-пребывания. Однако в последнее десятилетие наметилась тенденция к снижению миграционного прироста (табл.).

Динамика миграционного прироста<sup>5</sup>

Название государства	Год								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Казахстан	34767	37 130	32736	26516	39166	8437	48317	-4947	11435
Кыргызстан	9935	11043	19355	8978	15106	1401	42549	-6824	4 956
Таджикистан	11362	27288	34639	31028	48374	39420	96609	87264	81 684
Туркменистан	2320	2418	2873	2951	6198	777	7230	-3702	4 750
Узбекистан	-20668	19672	22167	6807	19129	4922	36009	-8455	3 639

<sup>1</sup> Зампред Совбеза РФ Д. Медведев провел совещание по государственной миграционной политике // Риа новости. Медиабанк. URL: [https://riamediabank.ru/story/list\\_352116433](https://riamediabank.ru/story/list_352116433) (дата обращения: 28.12.2024).

<sup>2</sup> Cogito ergo sum (канал архиепископа Саввы) // Telegram-канал. URL: <https://t.me/kartezianec> (дата обращения: 28.12.2024).

<sup>3</sup> Кирилл Кабанов // Telegram-канал. URL: <https://t.me/kabanovkv> (дата обращения: 28.12.2024).

<sup>4</sup> Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXVI Всемирного русского народного собора // Официальный сайт Московского Патриархата. Русская Православная церковь. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6178195.html> (дата обращения: 28.12.2024).

<sup>5</sup> Таблица составлена на основе данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

**ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА :**

материалы всероссийской научно-практической конференции  
(с международным участием) (Красноярск, 23 октября 2025 года)

---

Причинами этого являются стремление государств Центральной Азии дифференцировать свои международные отношения, повышение уровня жизни в них, введение экономических и политических санкций в отношении России с 2022 г., а также возможность получения более высокого дохода по системе Employment Permit System (Южная Корея) и программам для высококвалифицированных специалистов (Blue Card, Германия; Federal Skilled Worker, Канада). После заключения соглашения в сфере трудовых ресурсов с ОАЭ в 2019 г. Узбекистан планирует туда направить до 1 млн своих граждан. Согласно данным Бюро национальной статистики Казахстана, в 2024 г. на постоянное место жительства в Россию выехало 8,8 тыс. чел., что на 25 % меньше, чем в 2023 г., а в Германию – 2 тыс. чел., рост на 13 %, в США – 332 чел., рост на 26 %<sup>1</sup>. Трудовые мигранты снижают зависимость от России, одновременно переставая учитывать общую историческую и культурную традицию. Российский рынок труда представляет собой один из возможных вариантов. Российское общество, отмечая происходящие мировоззренческие изменения в среде мигрантов, воспринимает их как демонстрацию отношения к России только как источнику социальных благ и неуважение к российским ценностям.

На территории России постоянно проживают и занимаются трудовой деятельностью, имеют национальные культурные объединения преимущественно мигранты «старого» поколения. Они, будучи рожденными и воспитанными в период Советского Союза, являются носителями образа мышления и поведения, близкого российскому социуму. Поддерживая свои культурные традиции, они стремятся полностью интегрироваться в российское общество (или уже интегрированы), принимают его ценностно-культурный контур и соблюдают нормативно-правовую базу. Однако для «нового» поколения мигрантов характерна возвратная миграция. Нормой становится частая смена государств пребывания с последующим возвращением на родину. Это обусловлено мерами поддержки для возвратившихся граждан, повысивших свой человеческий капитал (образование, уровень профессиональной квалификации) за рубежом, сохранением семейных связей и ужесточением миграционного законодательства государств пребывания. Культурная интеграция с принимающим обществом позиционируется как излишняя. Так, согласно опросу вернувшихся мигрантов в Кыргызстан в январе 2025 г., 47 % вернулись по семейным обстоятельствам; 13 – по причине завершения трудового контракта; 8 – из-за проблем с документами и окончания

---

<sup>1</sup> Миграция населения Республики Казахстан // Бюро национальной статистики Республики Казахстан. URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/publications/281543> (дата обращения: 20.09.2025).

сезонных работ; 4 – по состоянию здоровья; 3 – по причине депортации, экономического спада, личной безопасности; 2 % – из-за недостаточного дохода, мобилизации в России, потери работы и другого<sup>1</sup>. Именно действия нового поколения формируют представление обо всех мигрантах как о лицах, которые стремятся воспользоваться материальной помощью (пособиями) и социальным обеспечением (здравоохранением, образованием), создают конкуренцию на рынке труда, но отказываются от социокультурной интеграции в российское общество.

В России секьюритизация миграции имеет две онтологические стороны, которые соотносятся с выделенными Копенгагенской и Парижской школами характеристиками. Первая – общественное мнение, выражаемое в перформативных речевых актах. Принимающее общество посредством СМИ, лидеров общественного мнения и общественных инициатив обозначает свою позицию как референтного объекта. Оно само выступает инициатором антимиграционных мер, подчеркивает их значимость для национальной безопасности и требует от государства соответствующей реакции. Осложняет ситуацию то, что государство фиксирует угрозу со стороны нелегальной миграции, осознавая значимость трудовой и образовательной миграции, в то время как общество представляет любую миграцию как нелегальную (за исключением международного туризма). Вторая сторона – силовая, которая включает в себя ужесточение миграционной политики, усиление пограничного контроля, отказ от социального обеспечения мигрантов, а также пересмотр международных соглашений по вопросам миграции. Парадоксальная ситуация, при которой общество выступает одновременно референтным объектом, аудиторией и секьюритизирующим актором, демонстрирует новые аспекты теории секьюритизации. Тем самым подтверждается ее состоятельность как концептуальной основы для международных отношений и исследований безопасности.

В заключение можно сказать, что при исследовании формирования представления о миграции как об угрозе безопасности в современном российском обществе необходимо учитывать неоднородность происходящего процесса, вызванную геополитическими изменениями и цивилизационными поисками. Значимость представляют:

а) анализ дискурсивных практик и трактовка безопасности как интерсубъективной политики, на которые опирается Копенгагенская школа;

---

<sup>1</sup> Кыргызстан. Опрос вернувшихся мигрантов 4-й раунд – январь 2025 года // Международная организация по миграции. Матрица отслеживания мобильности. URL: <https://dtm.iom.int/reports/kyrgyzstan-opros-vernuvshikhsya-migrantov-4-yr-aund-yanvar-2025-goda?close=true> (дата обращения: 21.09.2025).

б) диалектическое единство безопасности и небезопасности, которое обосновывается Парижской школой через социальные и политические практики, реализуемые различными акторами безопасности.

*Осинов О.Г.*

Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

**Факторы, влияющие на ухудшение социальной безопасности  
в современном российском обществе,  
исходящие от нелегальной миграции**

Социальная безопасность в современном российском обществе является как никогда актуальным и важным социальным процессом. От социальной безопасности зависит качество жизни населения, желание людей жить на данной территории, возможность спокойно ходить по улицам, не опасаясь за свою безопасность и безопасность своих близких.

Факторами, негативно влияющими на социальную безопасность современного российского общества, являются:

1) нежелание нелегальных мигрантов, трудовых мигрантов адаптироваться к жизни в России, неприятие российской культуры, обычаев, традиций, религии;

2) формирование этнических анклавов мигрантов;

3) совершение преступлений нелегальными мигрантами, трудовыми мигрантами, гражданами России, получившими российское гражданство менее 10 лет назад;

Трудовые мигранты являются социальной стратой, которая трудно поддается адаптации к российскому обществу. Сказывается большая разница в менталитете, социально-культурных установках, уровне образования, знании русского языка, закрытости сообществ трудовых мигрантов. При этом нашим государством ведется работа по адаптации и интеграции иностранных граждан, которая включает в себя усвоение основ русского языка, истории России, законодательства Российской Федерации, правил поведения, навыков общения, норм общественной морали и этики, культурных ценностей, возможности получения государственных и иных услуг в целях пребывания (проживания), осуществления трудовой и иной деятельности на территории России, формирования устойчивых социальных отношений, культурных связей и сотрудничества с гражданами Российской Федерации<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации «О социальной и культурной адаптации и