

ВЛИЯНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И РАЗВИТИЕ ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

ВЛАСОВ Валерий Александрович,

кандидат юридических наук, доцент кафедры земельного права и экологических экспертиз
Юридического института Красноярского государственного аграрного университета,
доцент кафедры гражданского права и процесса Сибирского юридического института МВД России,
действительный член РАЕН, член РАЮН, член Общественной палаты г. Красноярска, член Совета
Красноярского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».
E-mail: vav.70@mail.ru

Краткая аннотация: Объективная актуальность темы настоящей статьи вызвана потребностью противодействия, участившимся попыткам фальсификации итогов Второй мировой войны, принижению роли СССР в победе над гитлеровской Германией и милитаристской Японией. В ней исследуются результаты Второй мировой войны, а также их влияние на совершенствование международного права и развитие национальных отраслей права. Рассмотрены механизмы международного регулирования отношений между странами, которые участвовали в войне. Особое внимание уделяется развитию международных отношений в послевоенный период.

Abstract: The objective relevance of the topic of this article is caused by the need for resistance, the increasing attempts to falsify the results of the Second World War, to belittle the role of the USSR in the victory over Nazi Germany and militaristic Japan. It examines the results of World War II, as well as their impact on the improvement of international law and the development of national branches of law. The mechanisms of international regulation of relations between countries that participated in the war are considered. Particular attention is paid to the development of international relations in the postwar period.

Ключевые слова: Вторая мировая война, взаимодействие национального и международного права, человечество, защита личности, международные вооружённые конфликты, международное право, международное правотворчество, фальсификация итогов, обычаи войны, охранительные общественные отношения.

Keywords: The Second World War, the interaction of national and international law, humanity, personal protection, international armed conflicts, international law, international law-making, falsification of results, customs of war, protective public relations.

Вторая мировая война, как одно из эпохальных исторических событий двадцатого века, продемонстрировала всему человечеству, к каким жертвам и лишениям может привести политика государств, направленная на захват территорий целых стран. После ее окончания возникла необходимость в объективной оценке ее итогов. Проблема вооружённых конфликтов и войн всегда волновала человечество, остается она актуальной и сегодня. [19]

В самом разрушительном международном вооружённом конфликте было уничтожено самое большое количество как военных, так и мирных жителей. В СССР погибли 27 миллионов человек, в Польше - 6 миллионов, в Югославии - почти 2 миллиона, во Франции - свыше 600 тысяч, в Греции - более 400 тысяч человек, а также 360 тысяч англичан и более 400 тысяч американцев. Всего погибли 54 миллиона человек, 90 миллионов были ранены, треть из них остались инвалидами. [17]

И невозможно переоценить реальное значение Советского Союза, который внес самую значительную лепту в победу над германским фашизмом и японским милитаризмом. Президента РФ В.В. Путин издал Указ о проведении в 2020 году в нашей стране Года памяти и славы для сохранения исторической памяти и в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. [1]

В основе зарождения международного права лежит государственное разделение общества и необходимость связей между государствами. Особенно важным яв-

ляется регулирование международным правом отношений между государствами в период военных действий. И в связи с этим можно сказать, что оно получило наибольшее развитие в период самой масштабной войны в истории человечества – Второй Мировой войны. Весь мир был вовлечен в эту войну. Стало важно урегулирование отношений и процессов на международном уровне в таком масштабе.

Во время Второй мировой войны была необходимость совершенствования сотрудничества и развития связей государств антигитлеровской коалиции. Значение международного права невозможно переоценить в достижении Победы. Если бы на тот период международное право было бы совершенным, то мир мог бы избежать огромных потерь и сохранить жизнь миллионам людей. Пренебрежение в политике международного уровня норм и принципов международного права всегда ведет к конфликтам и далее потерям, как человеческих жизней, так и территорий государства. Ведь в ходе войны победитель имеет право на получение территории, захваченной по ее итогам.

В этот период был создан достаточно эффективный механизм, который позволил, принимать решения по координации всех военных усилий странами антигитлеровской коалиции. Появилась необходимость решать вопросы послевоенного устройства на основе пересмотра норм международного права, законов и положений. Так появилась Декларация «Об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства», которая определила основы несения ответственности гитлеровцев за совершаемые ими престу-

пления. Она была подписана тремя руководителями государств: И. Сталиным, Ф. Рузвельтом и У. Черчиллем в октябре 1943 года. Немцы, принимавшие участие в массовом уничтожении людей независимо от их национальной принадлежности должны быть отправлены в места, где они совершали данные преступления и судимы народами за ущерб, который они им принесли. Московская Декларация имела огромное значение для решения вопроса о привлечении к ответственности нацистских преступников. [5]

После трехсторонней конференции в Москве (Англия, Россия и Америка) в 1943 году состоялась Тегеранская конференция и была утверждена следующая декларация трех держав «О сотрудничестве США, СССР и Англии в войне против гитлеровской Германии» (декабрь 1943 года). Данный документ определил механизмы сотрудничества трех стран в достижении одной общей цели и дал уверенность в том, что только вместе можно уничтожить германскую армию на суше на воде и в воздухе. Объединив усилия, эти страны смогут избавить мир от ужаса войны. [15]

В феврале 1945 года состоялась Крымская (Ялтинская) конференция. В ходе этой конференции лидеры трех держав разработали и утвердили декларацию «Об окончательном разгроме Германии и послевоенных отношениях». Обсуждались вопросы оккупации Германии, порядок и процесс осуществления контроля над ней, репарация. Важными стали вопросы послевоенного развития Европы. В ходе этой конференции СССР подписало соглашение об участии в войне с Японией и помощи союзникам. По этой причине СССР получил новую территорию Дальнего Востока (Сахалин и Северные Курилы). Сейчас стоит вопрос о том, чтоб вернуть эти территории Японии, но передача данных островов была документально закреплена и в соответствии данных документов требованиям и законам международного права сомневаться не приходится. Важное как теоретическое, так и практическое значение имеет понятие «международные территориальные споры», под которыми следует понимать международные конфликты между двумя или несколькими государствами по поводу юридической принадлежности определенной территории. [4] Вместе с тем имеющиеся разногласия по данному вопросу не позволяют заключить мирный договор по итогам Второй мировой войны. Более того, следует помнить о том, что: «В июне 2009 г. японский парламент принял поправку к Закону 1982 года, согласно которой Япония должна добиваться от России возвращения ей Южно-Курильских островов - Итуруп, Кунашира, Шикотана и гряды Хабомаи, которые в японской интерпретации именуется «северными территориями». Соответственно, выдвигаемые претензии на часть

российской территории свидетельствуют, о попытках оспорить итоги Второй мировой войны. [8] Считаем, что претензии Японии на присоединение указанных выше территорий не обоснованы и незаконны. Территории Дальнего Востока (Сахалин и Северные Курилы) присоединены при соблюдении норм международного права.

В 1945 году была создана Организация Объединенных Наций. Ее создание было обосновано рядом причин и положило начало современному международному праву. Четко охарактеризовать этапы развития международного права не возможно, так это процесс постоянный, изменяющийся. Регулярно изменяются действующие нормы международного права, устаревают или теряют актуальность. Современное международное право развивалось на основе деятельности Организации Объединенных Наций, специально учрежденной универсальной международной организации, созданной в целях поддержания мира и международной безопасности и развития сотрудничества между государствами. [9, 14]

В 1945 году состоялась Потсдамская конференция при участии руководителей трех держав. По итогам ее проведения были определены правила контрольного периода в Германии (демократизация, денацификация, демилитаризация, декартелизация) и был учрежден Совет министров иностранных дел для подготовки проектов мирных договоров.

Особое значение имеет принятие в 1945 года Устава Международного военного трибунала для суда над главными немецкими военными преступниками, а в дальнейшем и Устава Международного военного трибунала для суда над японскими преступниками. Уставы определили три вида преступлений, влекущих за собой индивидуальную ответственность высших должностных лиц государства: преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности.

Выделение преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности в качестве наиболее тяжких международных преступлений на Нюрнбергском и Токийском процессах, принятие Конвенции против геноцида и Женевских конвенций имело не только теоретическое, но и важное практическое значение. В этой связи резонансным был судебный процесс в Израиле над Адольфом Эйхманом, нацистским преступником, который в период Второй мировой войны возглавлял отдел гестапо по евреям. Во время его нахождения на указанной должности в Европе было уничтожено от 4 до 4,5 млн. евреев. [11]

Есть еще одна тенденция, с которой сложно согласиться. Речь идет о попытке в Украине героизации лидера Украинской повстанческой армии – Степана Бандеры. Следовательно, подобные действия позволяют говорить о

подмене ценностей и пересмотру итогов Нюрнбергского процесса. Решения Европейского суда по правам человека тоже вызывают недоумение, например, Постановление ЕСПЧ от 17 мая 2010 года по делу «Кононов против Латвии». [20] В данном постановлении Большая палата Суда не нашла нарушений в действиях латышских властей, осудивших в 2004 году на основе УК Латвийской ССР 1961 года советского партизана Василия Кононова за применение карательных мер в отношении коллаборационистов в 1944 г. на территории Латвии. Применительно к данному случаю следует согласиться с О.Н. Ведерниковой, что: «... предпринята попытка пересмотреть итоги Второй мировой войны, переоценить историю, в том числе действия тех, кто боролся с фашизмом». [3] Также необходимо учитывать позицию С.М. Курбатовой, которая пишет о том, что: «отсутствие надлежащей правовой базы международного уровня негативным образом отражается на качестве жизнеобеспеченности лиц с ограниченными возможностями в конкретных государствах, так как международное законодательство является своеобразным ориентиром для национальных законодателей». [12]

На уровне национального законодательства в апреле 2014 года в профильный Комитет Государственной Думы Российской Федерации был внесен проект Федерального закона «О противодействии реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» но в мае 2018 года он был отклонен со ссылкой на слабую юридическую технику предлагаемой нормы и на опасность принятия декларативной, неэффективной нормы, которая будет снижать уровень правовой защищенности прав личности, сложившейся в России. [2]

В зарубежных странах идет попытка принизить роль и значение Советского Союза в победе над фашизмом, извратить реальные исторические факты. Так, Хиллари Клинтон будучи кандидатом в Президенты США от демократической партии прямо указывала, что: «Вторую Мировую выиграл не СССР, а союзники». [16]

Есть еще один аспект, в свете исследуемого вопроса. Это предложение Европарламента, озвученное в 2008 году об объявлении 23 августа Европейским днём памяти жертв сталинизма и нацизма. [6] Уже на следующий год, в июле 2009 года Парламентская ассамблея ОБСЕ приняла резолюцию «Воссоединение разделённой Европы: защита прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке», в которой осудила нацизм и сталинизм: «как режимы, равно ответственные за развязывание Второй мировой войны, как идеологии, несущие угрозу геноци

да и преступлений против человечности». [6] Европейским странам было предложено учредить День памяти жертв сталинизма и нацизма 23 августа – в день подписания пакта Молотова - Риббентропа. Парламенты Эстонии и Литвы приняли соответствующие постановления. [13] По мнению Г.Г. Фастович, вопрос о международной правосубъектности государств, имеет первостепенное значение. [18] Убеждены, что категории «сталинизм» и «нацизм» не тождественные и имеют серьезные отличия (например, превосходство одной расы над другой, развязывание захватнических войн, уничтожение целых наций и т.д.), которые должны быть предметом самостоятельного научного исследования. Участвовавшие в последнее время попытки отдельных государств и некоторых политиков пересмотреть юридические итоги Второй мировой войны не имеют под собой международно-правовых оснований.

Следует отметить, что в Российской Федерации зародилось именно народными массами прекрасное начинание, а не по разнарядке от органов государственной власти - шествие Бессмертного полка в День Победы ежегодно 9 мая. Оно реально сплотило население не только нашей страны, и вышло на международный уровень.

К большому сожалению в сегодняшних реалиях мир уже не двуполярный, а однополярный. Поэтому мы разделяем мнение С.Ю. Кашкина: «тревожной реальностью развития постсоветской истории стало стремление США к доминированию в мире. При отсутствии реального баланса сил, на котором основывалось все международное право после Второй мировой войны, ООН и другие международные механизмы становятся все менее эффективными, и, соответственно, происходит определенное падение регулирующего значения международного публичного права». [10]

Полностью разделяем тревогу по поводу опасности расшатывания Ялтинско-потсдамской международно-правовой системы, которая составляет основу миропорядка, сложившегося по итогам Второй мировой войны. [7]

Таким образом, в современном сложном, далеко не однозначном мире, очередная попытка переписать историю Второй мировой войны и использовать ее в целях нагнетания конфронтации в мировой политике, не имеет перспективы, если надлежащим образом будут соблюдаться международные соглашения, принятые государствами после ее окончания. Именно международные договоры и принципы служат базой для дальнейшего прогрессивного развития международного права, национального законодательства государств и практической деятельности международных судебных органов в рассматриваемой области.

Библиография:

1. Указ Президента РФ от 8 июля 2019 г. № 327 «О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы» // <http://www.garant.ru> (дата обращения 20.02.2020).
2. О противодействии реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников: проект Федерального закона № 504872-6 и заключение Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции на него 19.03.2018 г. (повторно) // URL: <http://ivo.garant.ru> (дата обращения: 19.02.2020).
3. Ведерникова О.Н. Европейский суд по правам человека: исторические реформы, современное состояние и беспрецедентные решения // Государство и право. 2011. № 3. С. 35.
4. Власов, В.А. Территориальный спор между Россией и Японией в отношении принадлежности южных островов Курильской гряды: Итуруп, Кунашира, Шикотана и Хабомаи / В.А. Власов, С.А. Метлицкая // Право и государство: теория и практика. 2019. № 8 (176). С. 110-113.
5. Гладких, В.И. Нюрнбергский процесс как фактор неотвратимости наказания нацистских преступников / В.И. Гладких, В.А. Прошин // Российский следователь. 2015. № 10. С. 19 - 23.
6. День памяти жертв сталинизма в Литве, Латвии и Эстонии // URL: <http://ria.ru/spravka> (дата обращения: 20.02.2020).
7. Зорькин, В.Д. Право силы и сила права / В.Д. Зорькин // Журнал конституционного правосудия. 2015. № 5. С. 1 - 12.
8. Ильинская, О.И. Правовые основы территориального размежевания между Россией и Японией / О.И. Ильинская // Журнал российского права. 2016. № 5. С. 129 - 141.
9. Каламкарян, Р.А. Международное право: учебник для бакалавров / Р. А. Каламкарян, Ю.И. Мигачев. 5-е изд., пер. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 632 с.
10. Кашкин, С.Ю. Место права Европейского союза в меняющейся системе высшего образования РФ / С.Ю. Кашкин // Юридическое образование и наука. 2008. № 4.
11. Каюмова, А.Р. Перспективы кодификации универсальной юрисдикции государств / А.Р. Каюмова // Российский юридический журнал. 2015. № 3. С. 106 - 116.
12. Курбатова, С.М. Нормы международного права как основа формирования содержания правового статуса участников уголовного судопроизводства из числа лиц с ограниченными возможностями / С.М. Курбатова // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2019. № 31. С. 8.
13. Литовский премьер уравнил преступления сталинизма и нацизма // URL: <http://www.newsru.com> (дата обращения: 20.02.2020).
14. Международное право: Учебник 5-е издание, переработанное и дополненное / отв. ред. С.А. Егоров. М.: Статут, 2014. // СПС «КонсультантПлюс».
15. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг.: Сб. документов. М., 1984. Т. 2. С. 174.
16. Хилари Клинтон: США спасли Европу от России, а СССР - от Гитлера! <http://www.politonline.ru/media>(дата обращения: 19.02.2020).
17. Чтобы помнили: факты и страшные цифры потерь во Второй мировой // <https://www.ntv.ru/novosti> (дата обращения 20.02.2020).
18. Фастович, Г.Г. К вопросу о международной правосубъектности сложных государств: теоретико-правовой аспект / Г.Г. Фастович //Аграрное и земельное право. 2019. № 1 (169). С. 136-139.
19. Шитова, Т.В. Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов / Т.В. Шитова, А.В. Михнюкевич, Е.И. Лазутина // сборник статей III Международной научно-практической конференции: «Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития». 2019. С. 95-97.
20. Постановление ЕСПЧ от 17 мая 2010 г. по делу «Кононов против Латвии» // СПС «КонсультантПлюс».