

и ребенка, в которых они реагируют и приспосабливаются к стилю друг друга, что в бедующем помогает детям взаимодействовать со сверстниками.

На отношения между родителями и детьми могут влиять многочисленные факторы риска, которые снижают качество отношений, такие как психосоциальные и социально-демографические аспекты. Эти факторы риска, в свою очередь, играют негативную роль в краткосрочном и долгосрочном психологическом благополучии ребенка. Некачественное взаимодействие между родителями и детьми, например, с которым сталкиваются дети, подвергшиеся жестокому обращению и безнадзорные, может поставить под угрозу развитие детей, включая их привязанность и социально-эмоциональное развитие, а также привести к поведенческим проблемам.

Считается, что жестокие родители непоследовательны и неэффективны в достижении согласия своих детей; следовательно, они быстрее прибегают к вызывающему отвращение поведению (например, крику и негативному физическому прикосновению). Такие дети чаще выражают агрессию и практически не умеют найти общий язык со сверстниками.

Когда родители обеспечивают себе чувство безопасности, взаимодействие между родителями и детьми способствует адекватному развитию детей. Кроме того, качественное родительское взаимодействие оказывает долгосрочное влияние на способности детей преуспевать во внешней среде и взаимодействии с социумом [2]. Например, на когнитивное функционирование в значительной степени влияет поведение родителей, такое как общение со своими детьми и чтение им. Таким образом, чтобы иметь возможность разработать подходящие методы укрепления отношений между родителями и детьми, крайне важно правильно оценить качество взаимодействия, используя надежные инструменты и процедуры.

Таким образом, родители в жизни ребенка играют большую и ответственную роль. Семья дает первые образцы поведения. Ребенок подражает, и стремится быть похожим на родителей. Когда родители понимают, что от их усилий во многом зависит формирование личности ребенка, то они ведут себя ложным образом. Они понимают, что все их действия в целом способствуют формированию у их ребенка тех качеств и такого понимания человеческих ценностей, которые они хотят ему передать. Такой процесс воспитания можно считать вполне сознательным, так как постоянный контроль за своим поведением, за отношением к другим людям, постоянное внимание к организации семейной жизни позволяют воспитывать детей в наиболее благоприятных условиях, способствующих их всестороннему и гармоничному развитию.

\*\*\*

1. Бодалев А. А., Ковалев Г. А. Психологические трудности общения и их преодоление // Педагогика. - 1992. 362 с.
2. Жемчугова Л. В. Социально-психологический факторы формирования коммуникативных свойств личности. Диссертация. 201 с.
3. Кеттелль Р. Многофакторный личностный опросник (детский вариант) Психологический практикум. Речь. 2002г., 146 с.
4. Леонтьев А. А «Психология общения». Академия 2008г, 586 с.
5. Эрик Берн. «Люди, которые играют в игры». - М., «ФАИР-Пресс», 2001 г., 406 с.

**Маслодудова Н.В.**

**Социальные установки и их место в образовательном процессе**

*Сибирский юридический институт МВД РФ  
(Россия, Красноярск)*

doi: 10.18411/trnio-10-2022-26

#### **Аннотация**

В статье на основе анализа понятия «социальные установки» формулируется важнейшая задача современного образовательного процесса. С точки зрения автора, сегодня

такой задачи является формирование не просто квалифицированного специалиста, но и социально зрелой личности, способной отстаивать и защищать социальную систему ценностей.

**Ключевые слова:** социальные установки, ценностные ориентации, компетенции специалистов, задачи образования.

### Abstract

Based on the analysis of the concept of «social attitudes», the article formulates the most important task of the modern educational process. From the author's point of view, today such a task is the formation of not just a qualified specialist, but also a socially mature personality capable of upholding and protecting the social system of values.

**Keywords:** social attitudes, value orientations, competences of specialists, educational objectives.

Первое, что необходимо отметить, говоря об установках, это отсутствие единого признанного определения, не смотря на активное употребление этого понятия в различных науках. Во многом это обусловлено большим количеством накопленного в современной, и прежде всего психологической, науке фактического материала об установках, что делает данное явление настолько многогранным, что не позволяет в конечном итоге добиться интеграционного определения. Кроме того, значительно различаются два основных подхода к изучению установок: формальный и содержательный. Первый подход связан с общей психологией и направлен на получение ответа на вопрос: как и когда сложились установки? Второй подход связан с социальной психологией и направлен на получение ответа: каким именно взглядам, идеям, представлениям и при каких условиях склонны следовать те или иные люди или социальные группы?

Очевидно, что в контексте рассматриваемой проблемы исследования, нас интересует именно второй подход, позволяющий, при получении ответа на поставленный вопрос, во-первых, строить социальные прогнозы о распространении тех или иных взглядов, идей и представлений в определенных изменяющихся социальных условиях, а во-вторых, предполагать необходимые изменения социальных условий, чтобы иметь возможность закрепить необходимые взгляды, идеи и представления.

Большим прорывом в понимании феномена установок стал открытый впервые Асмоловым А.Г. уровневый характер установок, обусловленный их связью с деятельностью, действиями и операциями. (1) Не отходя от общепсихологических аспектов проблемы установки, А.Г. Асмолов сумел показать, что «содержание установки зависит от места объективного фактора, вызывающего эту установку, в структуре деятельности» и выделил «три иерархические уровня регуляции деятельности – уровни смысловых, целевых и операционных установок», отмечая при этом, что «по происхождению смысловые установки личности производны от социальных установок». (8, с. 419-420)

Термин «социальные установки» был введен в научный оборот в 1918 году американскими социологами У. Томасом и Ф. Знанецким, хотя родоначальником исследований по социальным установкам называют и Г. Спенсера. Психологический словарь дает следующее определение социальным установкам: «относительно устойчивая во времени система взглядов, представлений об объекте или событии, совокупность связанных с ними эмоциональных состояний, предрасполагающих к определенным действиям». (9, с. 382) Не сложно увидеть, что в данном определении выделяются три основных компонента социальной установки: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Единого мнения в науке по поводу того надо или нет принципиально различать сферу действия установки, в понимании общей психологии, и социальной установки, как отдельного явления, до настоящего времени нет. Предпринимаются попытки сравнения сущностных характеристик данных явлений, но результаты этих сравнений бывают абсолютно противоположными. Это осложняется и тем, что в самой общей психологии есть

много понятий, которые в своей сущности мало отличаются друг от друга. В частности, исследуя историю возникновения таких понятий как: «социальная установка», «отношения личности», «направленность личности», «личностный смысл» Г.А. Глотова отмечает, что «вопрос о соотношении сознательного и бессознательно как в социальных установках (аттитюдах), так и в классических установках Д.Н. Узнадзе (сетях) остается открытым». (2, с. 209)

В большинстве философских и социологических исследований установки не связывают с бессознательным, а рассматривают как феномен сознания. Именно поэтому установки всегда рассматриваются не отдельно, а во взаимосвязи с такими феноменами как: ценность, ценностные ориентации, потребности, мотивы деятельности. Отражение такого подхода можно найти в работах Л.М. Архангельского, Т.Бодио, В.В. Водзинской, А.Г. Здравомыслова, Е.И. Шубенковой и др. исследователей.

А. Г. Здравомыслов и В. А. Ядов пришли к функциональному определению ценностных ориентаций в терминах концепции установки через функцию регулирования поведения как осознанного действия в определенных социальных условиях. (3, с. 196)

Выяснением общности природы двух этих понятий успешно занимался и М. Rokeach: «... Понимание убеждений, установок, ценностей невозможно, пока мы стремимся разделить эти понятия и использовать их по - отдельности; ... убеждения, установки, ценности слиты в единую когнитивную систему так, что изменение одной части системы влияет на другие и более всего проявляется в изменении поведения». (10, с. 9)

Очевидно, что общее между установками, ценностными ориентациями и направленностью личности заключается в том, что «все они формируются и развиваются на основе потребностей и условий их реализации и проявляются в деятельности и поведении личности. Все они являются результатом взаимодействия объективного и субъективного, внутреннего и внешнего, психического и социального, фактом усвоения ценностей и ценностных систем, функционирующих в обществе. Все они определяют взаимоотношения между обществом и личностью, являясь внутренними механизмами, регулирующими деятельность и поведение личности». (5, с. 46)

Однако, следует учитывать, что социальная установка – это наиболее устойчивая часть системы ценностных предпочтений (прочная позиция в каждой конкретной ситуации). Именно установка переходит в активную фазу деятельности личности, потому что означает наличие непосредственной готовности действовать в соответствии с принятой оценкой.

Отражая взаимосвязь понятий «социальные установки» и «ценностные ориентации», Минаева Н.С. отмечает: «Социальные установки позволяют раскрыть обусловленность поведения личности в зависимости от ценностных ориентаций, обусловленных общественными потребностями, от степени развитости социальных качеств личности и, наконец, от характера и условий развертывания конкретной деятельности». (6)

Еще большую связь подчеркнул В.Г. Немировский, дав следующее определение: «Ценностная ориентация личности» – это совокупность социальных установок относительно наиболее важных для нее предметов или явлений. Основное содержание ценностных ориентаций личности –мировоззрение и нравственные убеждения человека, принципы поведения, глубокие эмоциональные привязанности». (7, с. 45)

В этой связи, процесс формирования социальных установок личности на выполнение определенной деятельности выступает как первоначальный процесс формирования определенных мировоззренческих представлений и их последующее закрепление уже в ходе самой деятельности. Главное, что при таком подходе, не возникает ощущение недостижимости поставленной задачи. В частности: Квалификационные требования специалистов правоохранительных органов включают в себя наряду с правотворческими, правоприменительными, профилактическими, оперативными и организационно-управленческими такие задачи как способность осуществлять с позиции профессиональной этики и морали выбор норм поведения в конкретных служебных ситуациях, давать нравственную оценку коррупционным проявлениям и другим нарушениям норм

профессиональной этики, взаимодействовать с гражданами с учетом этнокультурных и конфессиональных различий, соблюдать правила вежливости и культуры поведения в профессиональной деятельности, нормы и правила служебной этики. (4)

То есть выдвигаются вполне определенные желаемые мировоззренческие представления, но при этом, проверить наличие таких представлений у абитуриентов, поступающих в учебные заведения МВД России, при применяемых современных методиках психолого-педагогического обследования, не представляется возможным. Следовательно, перед учебными заведениями ставится задача: сформировать необходимые установки, развивая востребованные социальные качества личности и прививая необходимые ценности. Для достижения поставленной задачи разрабатываются планы воспитательной работы, охватывающие все направления от патриотического до эстетического, осуществляется их взаимодействие с учебной и внеучебной работой обучающихся. При этом, ожидаемый положительный результат достигается далеко не всегда поскольку процесс формирования социальных установок личности является результатом взаимодействия целого ряда объективных и субъективных условий и факторов.

Мы всего лишь предлагаем обучающимся те или иные ценности, пытаемся повлиять на формирование их ценностных ориентаций. Вместе с тем, выбор предлагаемых ценностей всегда остается за самим субъектом. Последний оказывается вовлечен в огромный спектр иных взаимодействий, предлагающих множество ценностей, вступающих парой в полное противоречие как друг с другом, так и с теми ценностями, которые выдвигаются в качестве социального запроса для обучающихся. Ограничить подобное взаимодействие в современных условиях информационного общества не представляется возможным.

Таким образом, если мы признаем, что социальные установки – это результат сознательного выбора субъектом ценностных ориентаций, вытекающих из всего многообразия предложенных ценностей, то вопрос о формировании социальных установок – это, по сути, вопрос о «борьбе» за влияние на обучающегося. Уровень этого влияния определяется и ценностной системой самого педагога, и умением аргументированно доказывать актуальность предлагаемой системы ценностей, готовностью вступать в диалог в условиях противостояния ценностей. Вместе с тем, далеко не все зависит от самих педагогов... Главные проблемы лежат в области противоречия провозглашенных ценностей, направленных на выработку определенных социальных установок, и реальных ценностей, демонстрируемых в определенных социальных условиях. Указанное противоречие не дает возможность обучающимся сформировать установку как наиболее устойчивую часть системы ценностей. Последнее становится причиной социальной незрелости и откровенного инфантилизма не только у первокурсников, но даже у некоторых выпускников.

Делая вывод, необходимо отметить, что задачей сегодняшнего образовательного процесса становится не просто формирование определенного специалиста, обладающего необходимыми знаниями, навыками и умениями, и не просто личности, принимающей определенную востребованную общественную систему ценностей, но социально зрелую личность, готовую нести ответственность за выбранную систему ценностей, а, при необходимости, и защищать ее.

\*\*\*

1. Асмолов, А.Г. Деятельность и установка / А.Г. Асмолов. М.: МГУ, 1979. – 152 с.
2. Глотова, Г.А. К вопросу о системной природе установки / Г.А. Глотова. – URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4235/3/pv-33-06.pdf> (дата обращения: 11.09.2022).
3. Здравомыслов, А.Г. Методология и процедура социологических исследований / А.Г. Здравомыслов. – М., 1969.
4. Квалификационные требования к специальной профессиональной подготовке выпускников федеральных государственных образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации, прошедших обучение по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (специализация Оперативно-розыскная деятельность, профиль образовательной программы – Деятельность оперуполномоченного уголовного розыска), утвержденные Министром внутренних дел Российской Федерации генералом полиции Российской Федерации В.А. Колокольцевым 20.02.2021 г.

5. Маслодудова, Н.В. Духовная культура личности и гуманитарное образование: монография / Н.В. Маслодудова. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2005.
6. Минаева, Н.С. Объективные и субъективные условия и факторы формирования социальных установок личности / Н.С. Минаева // дис. на соискание уч. степени кандидата философских наук. – Свердловск, 1984.
7. Немировский, В.Г. Концепция сигнала жизни в массовом сознании. Методология и опыт социологического исследования / В.Г. Немировский // диссертация на соискание уч. степени доктора социологических наук. – Вюльнюс, 1989.
8. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат. 1990.
9. Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др. М.: Педагогика, 1983.
10. Rokeach M. Beliefs attitudes and values. – San Fransico, 1972.

**Махова А.В., Бадалян Р.М.**

**Теоретические аспекты изучения мирового хозяйства и его характеристики на уроках обществознания в школе**

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
(Россия, Славянск-на-Кубани)*

doi: 10.18411/trnio-10-2022-27

**Аннотация**

Данная статья включает в себя авторские методические материалы по изучению мирового хозяйства на уроках обществознания в разделе экономика с рассмотрением следующих вопросов: понятие общие черты мирового хозяйства, этапы развития мирового хозяйства, изучение тенденций развития мирового хозяйства. Были рассмотрены ряд терминов таких как «мировое хозяйство», «меркантилизм», «транснациональные корпорации», «структурализм». Методическая разработка представлена в лекционной форме с обозначением проблемных вопросов.

**Ключевые слова:** методика преподавания обществознания, мировое хозяйство, методика, характеристика, особенности.

**Abstract**

This article includes the author's methodological materials on the study of the world economy in social studies lessons in the economics section with consideration of the following issues: the concept of common features of the world economy, stages of the development of the world economy, the study of trends in the development of the world economy. A number of terms such as "world economy", "mercantilism", "transnational corporations", "structuralism" were considered. The methodological development is presented in a lecture form with the designation of problematic issues.

**Keywords:** methods of teaching social studies, world economy, methodology, characteristics, features.

**Введение**

Экономический материал безусловно вызывает затруднения у школьников как младших классах, так и в средних, однако стоит учесть тот факт, что учащиеся должны иметь определенные представления о развитии мирового хозяйства на современном уровне. В статье представлена методическая разработка урока по теме изучение мирового хозяйства в соответствии с требованиями ФГОС. Урок предложен в форме лекции с элементами беседы, целью которого является изучить мировое хозяйство и его элементы, а также узнать основные характеристики. Авторская методическая разработка составлена по теме «Мировое хозяйство и его характеристики. Для того, чтобы активизировать работу учащихся представлены следующие задачи: рассмотреть содержание мирового хозяйства, помочь ученикам разобраться с характеристикой мирового хозяйства, умение анализировать