

Савочкин Д.В.,

кандидат социологических наук, доцент
Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск)

Труфанов Д.О.,

кандидат социологических наук, доцент
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск),
Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск)

**Соотношение морали и права в сознании обучающихся
в ФГБОУ ВО «Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России»**

Соотношение норм морали и права как регуляторов существующих общественных отношений давно находится в центре внимания не только ученых-правоведов, но и представителей широкой общественности: журналистов, религиозных и политическими деятелей.

Мораль со временем претерпевает определенные изменения, общество начинает по-другому смотреть на те или иные явления, становится более требовательным или толерантным, все это оказывает непосредственное влияние на нормативную регламентацию общественных отношений. В результате возникают определенные противоречия между моральными ценностями и правом.

Проблемы соотношения норм морали и правовых норм носят как объективный, так и субъективный характер. Юридическая техника любого закона далека от совершенства и необходимо прилагать усилия для того, чтобы минимизировать негативные эффекты от тех уголовных норм, которые в меньшей степени отвечают моральным представлениям общества, соответственно, в законах необходимо закреплять такие моральные правила, которое общество поддерживало бы добровольно, вне зависимости от места и времени¹.

Уровень морали у каждого человека свой и он зависит от многих факторов. Не всегда последует осуждение со стороны общества за нарушение некоторых запретов, установленных законом, например таких как переход пешеходного перехода на красный цвет, когда дорога пустая, или когда пешеходный переход находится слишком далеко. Причем люди иногда хвастаются тем, что нарушили запрет: «круто проехал под 180, гаишники обломались», «не плачу налоги, придумываю схемы

¹ Влияние нравственно-моральных норм на содержание уголовно-правовых норм в Уголовном кодексе России / Э.Ю. Латыпова, Э.М. Гильманов, А.Е. Абдуллина, Р.Э. Гильманов // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 1. С. 93-99.

разные», «откосил от армии, молодец», «зацепил электричку, проехал на крыше, крутой!». Возможно ли, что это вытекает из-за того, что законодательство не полностью соответствует морали?¹

Для того чтобы понять, как соотносятся нормы морали и права в сознании обучающихся ФГБОУ ВО «Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России» (далее – Академия) был проведен анонимный анкетированный опрос в четырех учебных группах 3 курса Академии (всего около 75 курсантов и студентов). В результате были получены ответы на ряд вопросов, связанных с исследуемой темой.

Так, на вопрос о том, считают ли обучающиеся, что закон всегда справедлив, положительно ответили только две трети респондентов (67 %), не согласились с этим почти четверть (23 %), остальные затруднились ответить (10 %). При этом на следующий вопрос о том, должен ли закон соответствовать нормам морали, утвердительно ответили уже почти 80 % опрошенных, отрицательно только 4 %, затруднились ответить (16 %).

Таким образом, большинство опрошенных считают, что закон справедлив и при этом должен соответствовать нормам морали. Вместе с тем почти четверть опрошенных считают, что закон справедлив не всегда, именно потому, что не всегда соответствует нормам морали.

При этом респонденты приводят конкретные примеры, когда мораль и право, по их мнению, не совпадают, а противоречат друг другу:

- ✓ суд над начкаром Сергеем Гениным (по «Зимней вишне»)²;
- ✓ отсутствие смертной казни для убийц людей в «Крокусе»³;
- ✓ вынужденное браконьерство, когда нечем кормить семью;
- ✓ когда в дом проникает грабитель (без оружия), а хозяин в суматохе убивает его, думая, что тот вооружен, и попадает в тюрьму за превышение пределов необходимой обороны)⁴.

¹ Григорьев П. А. Моральные категории в уголовном праве России // Актуальные проблемы российского права. 2023. Т. 18. № 5. С. 96-106. URL: <https://aprp.msal.ru/jour/article/download/3630/2129> (дата обращения: 20.09.2025).

² Эксперт из суда по «Зимней вишне» объяснил, почему осудили пожарных // МК. Российский региональный еженедельник : официальный сайт. URL: <https://www.mk.ru/social/2021/10/29/ekspert-iz-suda-po-zimney-vishne-obyasnil-pochemu-osudili-pozharnykh.html> (дата обращения: 20.09.2025).

³ «Это не наказание, а месть». Криминолог объяснил, почему не казнят террористов из «Крокуса». URL: <https://ngs.ru/text/world/2024/03/27/73385945/> (дата обращения: 20.09.2025).

⁴ Без права на самооборону : почему давшие отпор преступникам оказываются за решеткой. URL: <https://m.fishki.net/3719949-bez-prava-na-samooboronu-pochemu-davshie-otpor-prestupnikam-okazyvajutsja-za-reshetkoj.html> (дата обращения: 20.09.2025).

**ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА :**

материалы всероссийской научно-практической конференции
(с международным участием) (Красноярск, 23 октября 2025 года)

По мнению студентов, в процессе применения нормы морали и права могут совпадать в определенных ситуациях, но также могут различаться. Например, закон может запрещать что-то, что с моральной точки зрения будет правильным (например, суровое наказание преступнику, которому дают условный срок), или, наоборот, моральные нормы могут запрещать что-то, что закон позволяет, например «закладывать» или «стучать» на своих товарищей (хотя те реально, могут совершать противоправные действия, например, садиться за руль в нетрезвом состоянии).

Возможно, именно поэтому часть респондентов считают, что мораль стоит выше закона и если закон не соответствует морали, то такой закон можно (и нужно) нарушить. Таким образом, обучающиеся приходят к выводу, что право (как моральный императив) и закон не тождественны. Не всякий закон содержит в себе право, как нормативное закрепление идеи свободы и справедливости, меры свободы личности, поэтому содержание любого закона должно быть подвергнуто проверке с позиции его соответствия моральному праву. Помимо параллелей с теорией «Естественного права», возникает невольная аналогия и с мусульманским правом, где Коран, как высшая духовная ценность, стоит выше юридического закона. Поэтому в случае противоречия какого-либо закона Корану, судьи руководствуются Кораном и отменяют такой закон.

Однако результаты дальнейших исследований показали, что респонденты почти в равной степени относятся к соблюдению норм морали и норм права. Так, на вопрос о том, всегда ли они соблюдают нормы морали, только половина опрошенных ответили «да» (54 %). «Частично» – ответили еще 15 %, «нет» – честно ответили еще 23 %. Остальные затруднились ответить. Таким образом, можно предположить, что каждый второй обучающийся не всегда склонен соблюдать нормы морали.

Аналогичный вопрос был задан респондентам и в отношении соблюдения норм права. Однозначно «да» ответило большинство опрошенных (69 %). Еще 15 % ответили, что «стараются соблюдать» (но, видимо, выходит не всегда), 8 % респондентов просто ответили «нет» (то есть и не особо стараются всегда их соблюдать). Наконец, 7 % опрошенных затруднились ответить на такой «сложный» вопрос.

Из этого можно сделать вывод о том, что минимум треть опрошенных – не всегда соблюдают нормы права (закон). Таким образом нет особого преимущества ни морали над законом, ни наоборот. Это, конечно, не означает наличие морально правового вакуума в сознании части обучающихся, скорее это свидетельствует о недостаточно высоком уровне их правовой культуры.

А что по этому поводу думают сами обучающиеся?

Почему возникают ситуации несоблюдения норм права?

**Социально-философские проблемы
обеспечения социальной безопасности общества**

Около 30 % затруднились ответить, остальные дали следующие ответы:

- из-за безответственности;
- недостаточного понимания или недостаточной информированности;
- неудобно следовать инструкциям, правилам или придерживаться определенных процедур, которые противоречат их собственным идеям;
- считают правила несправедливыми, бессмысленными или вредными, поскольку они ограничивают их свободу.

В конечном счете, большая часть респондентов соглашается с тем, что нарушение норм права и морали в основном связана с недостаточной информированностью и безответственностью части граждан.

При этом практически все респонденты (95 %) считают, что есть четкая взаимосвязь между несоблюдением норм морали и норм права.

Курсантам и студентам третьего курса Академии было также предложено самостоятельно оценить свой уровень правовой культуры по 10-балльной шкале (где 1 – очень низкий уровень; а 10 – очень высокий уровень правовой культуры)?

В итоге мы получили следующие данные (табл.)

Оценка обучающимися своего уровня правовой культуры
по 10-балльной шкале

Оценка своей правовой культуры, количество баллов	Количество респондентов, %
1	–
2	–
3	–
4	01
5	03
6	05
7	48
8	32
9	08
10	01
Затруднился ответить	02

Таким образом, подавляющее большинство респондентов (80 %) оценивают свой уровень правовой культуры на 7–8 баллов (по 10-балльной шкале).

На вопрос о том, хотели бы опрошенные повысить свой уровень правовой культуры, подавляющее большинство опрошенных ответили «да» (86 %) и только 9 % «нет», еще 5 % затруднились ответить.

**ФИЛОСОФИЯ, СОЦИОЛОГИЯ, ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА :**

материалы всероссийской научно-практической конференции
(с международным участием) (Красноярск, 23 октября 2025 года)

Так, обучающиеся высказали заинтересованность в повышении уровня правовой культуры, поскольку это необходимо для защиты прав и свобод самой личности.

При этом респонденты и сами высказали ряд предложений:

- ✓ необходимо повышать дисциплину различными памятками и консультациями;
- ✓ расширять юридические знания, пропагандировать их через социальные сети, проводить просветительскую идеологию для развития правовой культуры со школьного возраста;
- ✓ проводить игровые мероприятия на повышению правовой культуры;
- ✓ больше изучать правовые дисциплины не только в профильных вузах и средних специальных учебных заведениях, но и в непрофильных в качестве дополнительных дисциплин, в школах;
- ✓ развивать индивидуальный подход.
- ✓ вовлекать больше граждан в правотворческую деятельность;
- ✓ организовать более широкий доступ к нормативно-правовой базе.

В итоге проведенное исследование показало, что курсанты и студенты Академии прекрасно понимают разницу между моралью и правом, их сходство в воздействии на общественное поведение. Осознавая значимость морали и особенно права в регулировании общественных отношений, подавляющее большинство опрошенных стараются всегда следовать установленным нормам, но не у всех это всегда получается (примерно треть, как минимум, иногда их нарушают). При этом респонденты видят достаточно много примеров несоответствия в вопросах морали и права, объясняя это отставанием права от жизни или от моральных требований.

Как показал опрос, причина нарушений кроется не в приоритете морально-нравственных ценностей, а в общем уровне правовой культуры. Респонденты в основном верно указывают причины несоблюдения морали и права, связывая это с безответственностью и низким уровнем правового информирования нарушителей.

Чтобы изменить ситуацию, необходимо повышать правовую культуру общества. С этим соглашаются практически все опрошенные респонденты, которые и сами испытывают потребность в получении знаний и определенного уровня правовой защиты.

Таким образом, необходимо совершенствовать и развивать механизмы повышения правовой культуры в образовательных учреждениях, шире использовать инструменты социологических исследований для того, чтобы своевременно выявлять противоречия между моралью и правом в общественном сознании, эффективно выстраивать работу по устранению этих противоречий.