

*Слюнченко Роман Сергеевич, преподаватель кафедры огневой подготовки
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)*

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: СИТУАЦИИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Аннотация: За последние годы фиксируется рост числа потребителей запрещенных веществ. Противодействие незаконному обороту наркотиков в Российской Федерации является одной из самых главных государственных стратегических задач. Наркопреступность – это наиболее организованный тип преступности, звенья преступных цепей построены таким образом, что даже обнаружение одного из них не обозначает, что будет иметься реальная возможность обнаружения всех остальных участников группы. И в зависимости от той ситуации, с которой сталкиваются оперативные подразделения или следственные органы на самом начальном этапе расследования, будет зависеть то, как будет спланировано все дальнейшее расследование.

Ключевые слова: незаконный оборот наркотиков, возбуждение уголовного дела, доказывание.

Annotation: In recent years, an increase in the number of users of prohibited substances has been recorded. Combating drug trafficking in the Russian Federation is one of the most important state strategic tasks. Drug crime is the most organized type of crime, the links of criminal chains are built in such a way that even the detection of one of them does not mean that there will be a real possibility of detecting all the other members of the group. And depending on the situation faced by operational units or investigative bodies at the very initial stage of the investigation, how the entire further investigation will be planned will depend.

Key words: drug trafficking, criminal proceedings, proving.

Уголовно-процессуальное значение стадии возбуждения уголовного дела заключается в том, что в ней орган, которому поступила информация о преступлении, уполномочен принять решение о начале процессуальной деятельности, направленной на расследование преступления. То есть возбуждение уголовного дела – есть юридический факт, который имеет значение начала процессуальной деятельности уполномоченных органов. Причем этот акт не имеет обратной силы – возбужденное уголовное дело может быть прекращено только в порядке, установленном для прекращения уголовного дела.

Среди ученых процессуалистов нет единого мнения о содержании стадии возбуждения уголовного дела: некоторые ученые видят в ней только акт вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, которое дает начало всему дальнейшему расследованию; другие видят в этой стадии совокупность процессуальных действий уполномоченных лиц по оценке поступившей информации и принятию обоснованного процессуального решения о возбуждении уголовного дела.

На мой взгляд, более близки к истине вторые по следующим причинам:

– при поступлении информации о совершенном преступлении уполномоченное лицо может как возбудить уголовное дело, так и отказать в его возбуждении, то есть поступающая информация не просто регистрируется и механически выносится постановление о возбуждении уголовного дела, такая информация подлежит критическому анализу уполномоченным лицом;

– поступающая в уполномоченный орган или должностному лицу информация подлежит регистрации в соответствии с установленной процедурой;

– по поступившей информации производится доследственная проверка, границы которой в настоящее время существенно расширены возможностью

проведения даже отдельных следственных действий, которые раньше можно было производить только по уже возбужденному уголовному делу.

Возбуждение уголовного дела как самостоятельная стадия уголовного процесса имеет свои конкретные задачи, причем перечень этих задач на разных этапах развития российского уголовного процесса определялся по-разному. На момент разработки нынешнего УПК РФ в науке уголовного процесса главенствующей была точка зрения о том, что стадия возбуждения уголовного дела преследует только одну задачу, которую можно в связи с этим назвать ее целью – это разрешение вопроса о целесообразности возбуждения уголовного дела, то есть решение вопроса о том, вообще стоит ли возбуждать дело или не стоит, установление факта наличия или отсутствия признаков преступления в том сообщении, которое поступило в правоохранительные органы, установление оснований для начала предварительного расследования или же установление наличия или отсутствия условий, необходимых для возбуждения уголовного дела.

Современные авторы основными задачами стадии возбуждения уголовного дела предлагают считать следующие:

- прием, предварительная оценка информации, содержащейся в сообщении о преступлении;
- разрешение сообщения о преступлении с одновременным сохранением следов преступления и принятием мер по пресечению преступной деятельности, а также определение подследственности.

При возбуждении уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков целью является установление признаков преступления этой категории. Эти признаки устанавливаются посредством получения информации из самых разных источников, которыми могут быть:

- непосредственно обнаруженные признаки преступления;
- сведения по делам об административных правонарушениях по статье 6.8 КоАП РФ, которые представляют собой те же наказуемые деяния, но при меньшем объеме наркотика [2];

– сообщения из учреждений здравоохранения по фактам смертей от передозировки наркотиков;

– телефонные звонки граждан;

– посты в социальных сетях, СМИ и иные источники.

А.И. Анапольская отмечает, что уголовные дела данной категории в 85,5% случаев возбуждаются на основании информации, полученной в результате оперативно-розыскной деятельности [1].

Распространенность данного повода для возбуждения уголовного дела по делам о незаконном обороте наркотиков связана с такими обстоятельствами, существенно затрудняющими выявление и расследование данных преступлений, как:

– фактические потерпевшие (наркоманы) не считают себя таковыми и почти никогда не обращаются с заявлением о преступлении, им выгодна и нужна преступная деятельность в сфере незаконного оборота наркотиков;

– высокая конспирация преступлений, которые в настоящее время почти все совершаются при помощи общения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также при помощи различных мессенджеров, использования закладок, тайников и прочего;

– высокая доступность материалов для производства наркотических средств, легальность занятия схожими видами деятельности (например, кальянные, табачные магазины);

– часто высокий профессиональный уровень всей цепочки преступной деятельности, которая в итоге выходит на международную организованную преступность, часто покрываемую коррумпированными сотрудниками правоохранительных органов.

В настоящее время наркобизнес приобрел черты интернет-торговли. Схема продажи следующая: организатор открывает интернет-магазин, иногда для этого используются специальные программы, которыми можно пользоваться в даркнете, в которых предлагаются разные наркотики по различным ценам. Покупатель оплачивает наркотик посредством перевода на

банковскую карту физическому лицу (как правило, также подставному), и получает адрес закладки с данным наркотиком. Закладки пополняют курьеры, которые набираются случайным образом на работу по объявлениям, в которых предлагаются высокие заработки без особых вложений и требований. Все мероприятия расследования так или иначе связаны с обнаружением какого-либо звена этой цепи, начиная от организатора, заканчивая курьерами или конечными потребителями (чаще всего).

По уголовным делам о незаконном обороте наркотиков, как правило, складываются следующие первоначальные следственные ситуации:

- на месте преступления задерживается лицо, которое работает в составе организованной преступной группы – непосредственно во время совершения преступления (например, сбыта наркотика) или же непосредственно после него (например, при совершении «закладки»);

- на субъекта преступления указывают данные оперативных разработок (поступила информация о том, что в определенном месте продаются или производятся наркотики).

В зависимости от способа совершения преступления все ситуации расследования можно классифицировать на следующие:

1. Ситуации, связанные с незаконным приобретением наркотиков. Среди них выделяются следующие:

- задержание субъекта с наркотиком, причем он не отрицает факт их приобретения;

- задержание лица с наркотиком, но он отрицает факт его приобретения;

- задержание лица с наркотиком, но лицо выдает его добровольно и готово к сотрудничеству с органами расследования.

2. Ситуации, связанные с незаконным хранением наркотиков. Среди них возможны следующие следственные ситуации:

- органы расследования имеют достоверную информацию о том, что наркотик хранится у задержанного;

– органы расследования обладают информацией о том, что у определенного лица возможно имеются наркотики, но для задержания нет достаточных возможностей;

– органы расследования обладают информацией, что у определенного лица хранятся наркотики, но это лицо находится в розыске.

3. Ситуации, связанные с незаконной перевозкой наркотиков. К ним можно отнести такие, как:

– лицо было задержано, при нем обнаружен перевозимый наркотик, лицо не отрицает факт совершения преступления;

– лицо задержано с перевозимым наркотиком, но оно отрицает факт совершения им преступления.

4. Ситуации расследования, связанные с производством наркотиков. Здесь возможны такие ситуации:

– произведено непосредственное обнаружение лаборатории и задержание лиц с поличным, никто не отрицает причастность к совершению преступления;

– имеется оперативная информация о наличии лаборатории по производству наркотиков, но для задержания еще не достаточно или информации, или поводов.

На практике первоначальный этап расследования дел в сфере незаконного оборота наркотиков уже сам по себе проблемный. При обнаружении лиц, приобретающих наркотики, либо тех, кто раскладывает наркотики по местам их приобретения, те, как правило, отрицают свою причастность к преступлению, говоря, что наркотики им «подбросили» сотрудники правоохранительных органов при производстве обыска. Нельзя также отрицать тот факт, что наркопреступность – это наиболее организованный тип преступности, звенья преступных цепей построены таким образом, что даже обнаружение одного из них не означает, что будет иметься реальная возможность обнаружения всех остальных участников группы. И в зависимости от той ситуации, с которой сталкиваются оперативные подразделения или следственные органы на

начальном этапе расследования, будет зависеть то, как будет спланировано все дальнейшее расследование.

Библиографический список:

1. Анапольская А.И. Порядок возбуждения уголовного дела и анализ следственных ситуаций первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Крымский научный вестник. 2017. № 4. С. 109-115.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс.