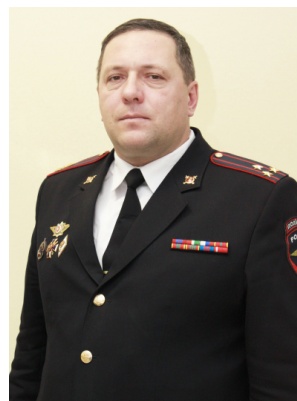


УДК 343.13

DOI: 10.24420/KUI.2019.55.38.017



**А.Б. Свистильников, Е.П. Шляхтин**

## **ОСОБЕННОСТИ ОПРОСА ГРАЖДАН ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ЛИЦ, ПРИЧАСТНЫХ К СОВЕРШЕНИЮ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ НА ОБЪЕКТАХ ТРАНСПОРТНОГО КОМПЛЕКСА**

### **PECULIARITIES OF A CITIZENS POLL WHEN IDENTIFYING PERSONS PARTICIPATING IN TERRORISM ACTS ON THE OBJECTS OF TRANSPORT COMPLEX**

**Введение:** в статье исследуются общие подходы к осуществлению опроса различных категорий граждан для выявления лиц, причастных к совершению террористических актов на транспорте и объектах транспортной инфраструктуры. Проводится анализ основного инструментария, используемого оперативными подразделениями полиции Российской Федерации и оперативными аппаратами милиции республик Казахстан, Таджикистан и Беларусь для борьбы с преступностью. Рассматривается современное толкование оперативно-розыскного мероприятия (ОРМ) «Опрос» в нормативной правовой базе России и в отдельных бывших союзных республиках, сегодня независимых государствах.

**Материалы и методы:** методологической основой для статьи послужили общенаучные методы анализа изучаемых аспектов (наблюдение, сравнение, описание и др.), в качестве материалов исследования использованы законы России, Белоруссии, Таджикистана и Казахстана.

**Результаты исследования:** в статье рассматривается понятийно-категориальный аппарат оперативно-розыскного мероприятия, основанного на вербальном опросе физических лиц, и его правовая основа. Анализируется генезис данного ОРМ. Подробно анализируется оперативно-розыскное законодательство Российской Федерации, республик Таджикистан, Беларусь и Казахстан в подходах к пониманию сущности и содержания этого оперативно-розыскного мероприятия. Исследуются виды опроса и его возможности в выявлении лиц, причастных к совершению террористических актов на объектах транспортного комплекса. Подробно раскрывается процесс установления психологического контакта с опрашиваемыми лицами, которым может быть что-либо известно о противоправной деятельности разыскиваемых лиц.

**Обсуждение и заключения:** в статье предложен алгоритм установления психологического контакта с опрашиваемыми, даны рекомендации по повышению эффективности осуществления ОРМ «Опрос» в выявлении лиц, причастных к совершению террористических актов на транспорте и объектах транспортной инфраструктуры. Авторами сделан вывод, что приемы опроса несовершеннолетних значительно отличаются от приемов опроса взрослых людей как в уголовно-процессуальном аспекте, так и в психологическом. По отдельным видам криминальных посягательств разными приемами необходимо пользоваться при опросе женщин и мужчин. Для каждой категории опрашиваемых должен быть разработан отдельный алгоритм опроса с учетом психологических аспектов и их отношения к преступлению.

*Ключевые слова:* опрос, оперативный опрос, опрос лиц, террористические акты, объекты транспортного комплекса

Для цитирования: Свистильников А.Б., Шляхтин Е.П. Особенности опроса граждан при выявлении лиц, причастных к совершению террористических актов на объектах транспортного комплекса //

Вестник Казанского юридического института МВД России. 2019. Т. 10, № 2. С. 226-233. DOI: 10.24420/KUI.2019.55.38.017

**Introduction:** the article examines general approaches to the implementation of a survey of various categories of citizens to identify individuals involved in the commission of terrorist acts in transport and transport infrastructure facilities. The analysis of the main tools used to combat crime by the investigation units of the militia of the Russian Federation and the investigation militia apparatus of the Republics of Kazakhstan, Tajikistan and Belarus. A modern interpretation of investigation activity “Opros” is considered in the regulatory legal framework of Russia and in certain former union republics, today - independent states.

**Materials and Methods:** the methodological basis for the article was the general scientific methods for analyzing the studied aspects (observation, comparison, description, etc.), laws of Russia, Belarus, Tajikistan and Kazakhstan were used as research methods.

**Results:** the article discusses the conceptual and categorical apparatus of investigation activity based on a verbal survey of individuals, and its legal basis. The genesis of this investigation activity is analyzed. The investigation legislation of the Russian Federation, the Republic of Tajikistan, the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan is analyzed in detail in approaches to understanding the nature and content of this investigation activity. The authors study types of interview and its ability to identify individuals involved in the commission of terrorist acts at the facilities of the transport complex. The process of establishing psychological contact with the interviewed persons, who may be aware of something about the illegal activities of the wanted persons, is described in detail.

**Discussion and Conclusions:** an algorithm for establishing psychological contact with respondents suggested; recommendations were given to increase the effectiveness of the implementation of investigation activity “Opros” in identifying individuals involved in the commission of terrorist acts in transport and transport infrastructure objects. It is concluded that the methods of interviewing minors are significantly different from the survey of adults with both criminal procedural and psychological aspects. For certain types of criminal offenses, different techniques must be used when interviewing women as opposed to men. For each category of respondents, a separate survey algorithm should be developed, taking into account psychological aspects and their relationship to crime.

*Key words:* *interrogation, operational interrogation, interrogation of persons, acts of terrorism, objects of a transport complex*

For citation: Svistil'nikov A.B., SHlyahtin E.P. Peculiarities of a citizens poll of when identifying persons participating in terrorism acts on the objects of transport complex // Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. V. 10, N 2. P. 226-233. DOI: 10.24420/KUI.2019.55.38.017

## Введение

Второе десятилетие XXI века характеризуется активизацией процесса глобализации в международных отношениях, что приводит к тому, что государства становятся более уязвимыми для криминальных угроз, уже давно ставшими транснациональными по форме и глобальными по содержанию.

В настоящее время наибольшую опасность среди этих угроз представляет международный терроризм. В указе Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» отмечается, что одним из основных источников угроз национальной и общественной безопасности является деятельность террористических организаций, направленная на

уничтожение или нарушение функционирования объектов транспортной инфраструктуры<sup>1</sup>.

Между террористическими группировками налаживаются связи, что приводит к совершенствованию форм и методов террористической деятельности, обмену опытом противодействия специализированным и иным подразделениям полиции территориальных и других органов МВД России<sup>2</sup>. Все это указывает на необходимость создания действенной системы оперативно-розыскных мер и современного инструментария, которые бы позволяли выявлять лиц, причастных к подготовке и совершению террористических актов на объектах транспортного комплекса.

Между тем в арсенале правоохранительных органов субъектов оперативно-розыскной дея-

<sup>1</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 18.03.2019).

<sup>2</sup> Далее – орган(ы) внутренних дел или ОВД.

тельности (далее – ОРД) не только Российской Федерации, но и многих других государств в качестве такового инструментария для борьбы с рассматриваемыми видами преступлений используются оперативно-розыскные мероприятия. При этом одним из наиболее простых и вместе с тем эффективных является оперативно-розыскное мероприятие «Опрос», основой которого является словесный опрос физических лиц. Здесь мы выражаем свое согласие с мнением С.А. Четчина, который указывает, что к основным объектам ОРМ прежде всего «относятся лица, подготавливающие, совершающие или совершившие преступления, а также граждане, скрывающиеся от органов следствия и суда, уклоняющиеся от уголовного наказания, и лица, без вести пропавшие. ... Объектами отдельных ОРМ могут выступать лица, не причастные к противоправной деятельности, но располагающие сведениями о такой деятельности других людей» [1, с. 72].

Еще несколько десятилетий назад, в бытность единого союзного государства, вся нормативная правовая база советских республик в сфере ОРД строилась на основе общего законодательства и в своем большинстве имела единый понятийный аппарат. Рассматриваемая категория «Опрос» в официальных нормативных правовых актах, в специальной учебной и научной литературе именовалась «разведывательный опрос», что указывало на его скрытый, разведывательный характер (отметим, что в те годы ОРМ «Разведывательный опрос» относилось к одному из семи методов оперативно-розыскной деятельности, а термин «оперативно-розыскные мероприятия» нес в себе иную, более широкую смысловую нагрузку).

Изучение современного оперативно-розыскного законодательства бывших союзных республик (России, республик Беларусь, Таджикистан, Казахстан) показало, что и в настоящее время ОРМ «Опрос» занимает важное место в инструментарии субъектов ОРД.

### Обзор литературы

Специалисты в сфере ОРД уделяют значительное внимание оперативно-розыскным мероприятиям в целом и ОРМ «Опрос» в частности.

Так, А.В. Агарков исследует содержание дефиниции оперативно-розыскного мероприятия «Опрос», проводит его сравнительный анализ с другими ОРМ, раскрывает их правовую основу на законодательном уровне [2, с. 13-19].

А.Е. Четчин, в целом раскрывая исторические этапы развития в отечественном законодательстве

в качестве правовой категории понятия «Оперативно-розыскные мероприятия», обуславливает необходимость и возможность проведения сравнительного анализа современных подходов к определению понятия ОРМ для дальнейшего конструирования искомой дефиниции. Кроме того, им определяются главные и частные цели вышеуказанного ОРМ, а также дается классификация [1, с. 55-58].

В.Н. Омелин и Р.Х. Пардилов рассматривают оперативно-розыскное мероприятие «Опрос» в совокупности с другими ОРМ как правовой институт в оперативно-розыском законодательстве [3, с. 31-45].

Р.Х. Рахимзодов изучает все виды оперативно-розыскных мероприятий, начиная с истории возникновения ОРМ «Опрос» и заканчивая современным состоянием. При этом он уделяет значительное внимание понятию, сущности и правовым основам рассматриваемой категории [4, с. 47-135].

Е.П. Шляхтин и И.М. Усманов раскрывают понятие и содержание ОРМ «Опрос» и иных оперативно-розыскных мероприятий применительно к учебному курсу «Основы ОРД» [5, с. 199-201].

Анализ вышеизложенных источников показал, что, несмотря на то, что в учебной, научной и периодической литературе имеются публикации, рассматривающие ОРМ «Опрос», однако вопросы, касающиеся словесного опроса граждан при выявлении лиц, причастных к совершению террористических актов на объектах транспортного комплекса, исследованы недостаточно.

### Материалы и методы

Публикация подготовлена авторами на основе анализа проблем, возникающих в ходе словесного опроса граждан при выявлении лиц, причастных к совершению террористических актов на объектах транспортного комплекса. Эмпирическую основу исследования составили Федеральный закон РФ от 12.08.1995 №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup>, законы «Об оперативно-розыскной деятельности» России, республик Беларусь, Казахстан и Таджикистан, российские и зарубежные публикации по данной тематике, а также результаты интервьюирования, в котором приняли участие 23 руководителя разного уровня и 41 сотрудник органов внутренних дел на транспорте, а также результаты анкетирования по указанным вопросам 95 слушателей факультета заочного обучения и факультета профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации Казанского юридического института МВД России.

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон РФ от 12.08.1995 № 144-ФЗ : в ред. от 06.07.2016 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» URL: www.consultant.ru (дата обращения: 17.05.2019).

## Результаты исследования

Проведенное исследование показывает, что ОРМ «Опрос» позволяет решать самые различные оперативно-служебные задачи ОРД, в том числе устанавливать структуру, состав и активных участников террористических формирований; роль каждого из членов группировки, выявлять их причастность к конкретным преступлениям; собирать сведения о лицах, являющихся очевидцами террористических актов, и т.д.

Анализ непосредственно определения ОРМ «Опрос» показал, что в законах Республики Беларусь<sup>1</sup> и Республики Таджикистан<sup>2</sup> «Об оперативно-розыскной деятельности» это ОРМ закреплено как «оперативный опрос» (ст. 6 и ст. 18). Законодатель Республики Казахстан счел целесообразным определить его как «опрос лиц» (ст. 11 ч. 2 п. 1)<sup>3</sup>. В законодательстве Российской Федерации первоначально рассматриваемое ОРМ трактовалось как «опрос граждан», однако после принятия федеральных законов от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»<sup>4</sup>, от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>5</sup> возникла проблема: лица без гражданства не попадали под категорию опрашиваемых. В п. 1 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 5 января 1999 года № 6-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» из словосочетания «опрос граждан» слово «граждан» было исключено<sup>6</sup>.

Что касается содержания исследуемого ОРМ, то законодатель Республики Таджикистан толкует ОРМ «Оперативный опрос» как «сбор фактической информации, имеющей значение для решения конкретной задачи оперативно-розыскной деятельности, со слов опрашиваемого лица, которое реально или вероятно обладает ею» (ст. 1)<sup>7</sup>.

Схожее по содержанию определение опроса закреплено и в законе Республики Казахстан от 15

сентября 1994 года № 154-ХІІІ «Об ОРД». В ст. 1 говорится, что опрос лиц – это «сбор фактической информации, имеющей значение для решения задач оперативно-розыскной деятельности, со слов опрашиваемого лица, которое располагает или может располагать ею»<sup>8</sup>.

Аналогичное по смыслу, но несколько иное по содержанию понятие дает законодатель Республики Беларусь. В ст. 21 белорусского закона «Об ОРД» он указывает, что «оперативный опрос представляет собой общение с гражданином в целях получения от этого гражданина непосредственно или посредством сети электросвязи сведений, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности»<sup>9</sup>.

В Российской Федерации законодатель не дает официального определения ОРМ «Опрос». Этот пробел компенсируют ведомственные нормативные правовые акты. Несмотря на многообразие частных определений данного ОРМ, они не имеют принципиального отличия от изложенных выше дефиниций [6, 7].

Что касается объектов и субъектов ОРМ «Опрос», объектами опроса могут быть любые лица, располагающие оперативно-значимой информацией, независимо от гражданства, возраста, должностного и социального положения, психического состояния, религиозных убеждений и любых других обстоятельств. Опрос может осуществляться оперативным сотрудником либо другим лицом, действующим по его заданию или поручению (внештатным сотрудником полиции, конфидентом и т.д.).

Опрос допускается только при добровольном согласии лица на беседу. Он может проводиться как по месту нахождения граждан, так и в служебном помещении ОВД либо ином удобном для беседы месте. Лица, отказавшиеся явиться для опроса по приглашению, не могут быть подвергнуты приводу, поскольку участие в опросе является их

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: закон Республики Беларусь от 15.07.2015 № 307-3 [Электронный ресурс] // URL: <http://kgb.by/ru/zakon289-3/> (дата обращения: 17.05.2019).

<sup>2</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: закон Республики Таджикистан от 25.03.2011 № 687 [Электронный ресурс] // URL: [http://base.spininform.ru/show\\_red.fwx?gid=27532](http://base.spininform.ru/show_red.fwx?gid=27532) (дата обращения: 17.05.2019).

<sup>3</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: закон Республики Казахстан от 15.09.1994 № 154-ХІІІ [Электронный ресурс] // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1003158](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158) (дата обращения: 17.05.2019).

<sup>4</sup> О гражданстве Российской Федерации : Федеральный закон РФ от 31.05.2002 № 62-ФЗ : в ред. от 27.12.2018 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 17.05.2019).

<sup>5</sup> О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 25.07.2002 года № 115-ФЗ: в ред. от 01.05.2019 [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 17.05.2019).

<sup>6</sup> О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об оперативно - розыскной деятельности» : Федеральный закон от 05.01.1999 № 6-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 17.05.2019).

<sup>7</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: закон Республики Таджикистан от 25.03.2011 № 687 [Электронный ресурс] // URL: [http://base.spininform.ru/show\\_red.fwx?gid=27532](http://base.spininform.ru/show_red.fwx?gid=27532) (дата обращения: 17.05.2019).

<sup>8</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: закон Республики Казахстан от 15.09.1994 № 154-ХІІІ [Электронный ресурс] // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1003158](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003158) (дата обращения: 17.05.2019).

<sup>9</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: закон Республики Беларусь от 15.07.2015 № 307-3 [Электронный ресурс] // URL: <http://kgb.by/ru/zakon289-3/> (дата обращения: 17.05.2019).

правом, а не обязанностью. Также отметим, что оперативно-розыскное законодательство прямо разрешает проводить любые ОРМ, в том числе и опрос, как гласно, так и негласно, а при необходимости истинные его цели могут зашифровываться. Гласный опрос повсеместно используется сотрудниками оперативных подразделений полиции на местах происшествий и во многих других случаях. При этом виде опроса сотрудник не скрывает от опрашиваемого и окружающих цели опроса, интересующие его вопросы, а также свою принадлежность к правоохранительному органу. Негласный опрос предполагает сохранение в тайне от окружающих и, в первую очередь, от тех лиц, о которых собирались сведения, как факта беседы сотрудника правоохранительного органа с опрашиваемым, так и ее содержания [5, с. 171-173].

Анализ различных видов опроса позволяет рассмотреть наиболее эффективные психолого-криминалистические приемы его осуществления, применяемые на первоначальном этапе работы по раскрытию совершаемых преступлений.

ОРМ «Опрос» используется и с целью установления лиц, причастных к совершению террористических актов на объектах транспортного комплекса, а также иных фактов противоправной деятельности террористов, лиц из их окружения и возможных очевидцев преступлений. По прибытии на место происшествия члены следственно-оперативной группы испытывают потребность в дополнительной информации, способствующей восстановлению события происшедшего и установлению объективной истины. Наиболее доступным, простым и вместе с тем ценным источником информации об обстоятельствах совершенного преступления являются его очевидцы, поэтому их установлением занимаются сотрудники оперативных подразделений, осуществляющие подворные и поквартирные обходы близлежащих к месту совершения террористического акта домов, устанавливающие лиц, чья профессиональная или иная деятельность связана с их пребыванием в непосредственной близости от совершенного преступления.

Приходится признать, что в настоящее время лица, ставшие очевидцами совершения преступлений, часто скрывают этот факт от сотрудников правоохранительных органов. Это происходит как из-за недоверия населения правоохранительным органам, так и из нежелания участвовать в уголовном процессе, боязни мести со стороны преступного мира или по иным мотивам. В таких случаях крайне важно наличие у полицейского профессиональных навыков, позволяющих войти в доверие к опрашиваемому лицу и получить от очевидца ин-

формацию об обстоятельствах совершенного преступления террористического характера.

Однако отметим, что в настоящее время работать с населением приходится в условиях сложной криминогенной обстановки, когда сами ОВД в средствах массовой информации предостерегают людей от различного рода мошенников, грабителей и иных преступников и не рекомендуют вступать с ними в контакт, а тем более открывать дверь и впускать их в квартиру.

Исследование показывает, что многие жильцы, восприняв эту информацию буквально, не открывают дверь сотрудникам полиции, не доверяются им в общении при опросах. Порой их можно понять, поскольку сотрудники оперативных подразделений полиции имеют право работать в гражданской одежде и, как правило, свои служебные документы в руки опрашиваемому не дают, а ограничиваются их предъявлением на расстоянии, которое не позволяет прочесть имеющиеся в них реквизиты и рассмотреть фотографию. Зачастую опрос начинают с записи установочных данных жильца как бы в приказной форме, тем самым исключая желание граждан вести доверительную беседу.

Какими же могут быть рекомендации по установлению очевидцев происшествия при работе на месте совершения террористического акта на объекте транспортного комплекса или вблизи него?

Напомним, что любой вид опроса, независимо от места его осуществления, может включать пять стадий: подготовка к опросу, установление психологического контакта с опрашиваемым, достижение цели опроса, окончание опроса и оформление результатов опроса.

Следует иметь в виду, что подготовительные действия являются обязательными для любого вида опроса даже в тех случаях, когда он проводится в неотложном порядке. Так, например, для установления очевидцев террористического акта перед проведением подворного или поквартирного обхода дома оперативный работник должен продумать различные психологические приемы, которые он будет использовать при установлении психологического контакта в зависимости от личности каждого проживающего там человека, его возраста, пола, социального положения.

Установление психологического контакта с опрашиваемым – важнейшая стадия, от которой во многом зависит достоверность полученной информации. Под психологическим контактом в опросе следует понимать такие отношения, которые характеризуются желанием и готовностью опрашиваемого участвовать в общении с оперативным работником.

Для этого сотрудник оперативного подразделения еще до беседы должен определить круг проблем, которыми обеспокоены жильцы, чтобы в дальнейшем использовать их в качестве предлога для установления психологического контакта с ними. Как показывает практика, обсуждение и попытка разрешения этих проблем являются одними из самых действенных мер, направленных на расположение к себе собеседника и установление с ним доверительных отношений. Для их выявления сотруднику полиции необходимо осмотреть прилегающую к дому территорию на предмет складирования мусора, чистоты в подъезде, освещения и выявления иных негативных моментов. Все это необходимо использовать при опросе. Так, облупленные и разрисованные стены подъезда и наброшенный мусор будут свидетельствовать о том, что в подъезде собирается молодежь, которая ведет себя шумно и мешает отдыхать проживающим и особенно беспокоит пожилых людей, нуждающихся в покое. Обильно разбросанные окурки будут свидетельствовать о сборе курильщиков в подъезде и создании дискомфорта у некурящих жильцов и граждан с аллергическими и иными проявлениями. Разбросанные шприцы подтвердят наличие наркоманов, которых будут опасаться жильцы, особенно имеющие несовершеннолетних детей, поскольку последние могут быть вовлечены в употребление наркотиков или иных психоактивных веществ.

Опрос целесообразно начинать с приветствия и представления себя опрашиваемому, т.е. полного названия своей должности, принадлежности к конкретному ОВД и предъявления документов. Опрашиваемые, как правило, не могут успеть прочесть реквизитов в документе и рассмотреть фотографию. Между тем люди больше доверяют человеку, когда уверены в том, что он тот, за кого себя выдает. С этой целью сотрудник полиции, убедившись, что перед ним находится адекватный собеседник, может дать ему в руки свое служебное удостоверение, рассказать, на какие реквизиты нужно обращать внимание, и предложить сверить фотографию с его внешним видом. В это время целесообразно сказать несколько слов об отличительных признаках в поведении преступников, выдающих себя за полицейских. Представившись, сотрудник должен поинтересоваться, как обращаться к собеседнику, выяснить его имя и отчество для общения с ним (не нужно вести речь о фамилии и т.п.). В дальнейшем к лицам среднего и старшего возраста целесообразно обращаться только по имени и отчеству. Многим людям рабочих профессий это импонирует, и они искренне пытаются оказать помощь. Однако с опрашиваемыми женщинами среднего возраста такое обращение может вызвать обратный эффект, поскольку будет

подчеркивать возраст, то есть в каждом конкретном случае нужно ориентироваться на месте. Тем не менее, всегда полезно тактично отметить достоинства собеседницы женского пола.

Разговор нужно начинать с выявленных негативных аспектов, имеющихся в доме или подъезде и беспокоящих собеседника. Необходимо высказать сочувствие, что собирающаяся молодежь много курит («наверное, шумит и причиняет жильцам беспокойство»). А если в семье есть несовершеннолетний ребенок, целесообразно завести разговор о переживаниях родителей за его безопасность и спросить, помогают ли инспектора по делам несовершеннолетних или участковые уполномоченные в наведении порядка. При необходимости дать ряд советов либо предложить свое содействие в привлечении их к наведению порядка или личному участию в решении этой проблемы.

На изложенную беседу по установлению психологического контакта у подготовленного сотрудника оперативного подразделения уходит от двух до пяти минут, однако она располагает собеседника к откровенному и результативному диалогу. Затем сотрудник должен перейти к предмету опроса, создавая у опрашиваемого желание сообщить сведения, относящиеся к цели опроса, исключая в общении с опрашиваемым пугающие его термины и смягчая обстоятельства совершенного преступления, а также давая понять, что беседа с ним носит конфиденциальный характер.

С целью получения нужной информации сотрудник полиции в процессе разговора должен неоднократно подводить опрашиваемого к конкретным, интересующим его событиям. Бывает, что собеседник готов сообщить информацию, однако опасается огласки состоявшейся беседы. В таком случае его следует убедить в конфиденциальности их отношений, заверить, что законодательством предусмотрены формы содействия, при которых граждан можно не привлекать к участию в уголовном процессе в качестве свидетелей преступления, а сообщенная ими информация будет сохранена в тайне.

В случаях если психологический контакт и доверительные отношения с опрашиваемым не были установлены, оперативный работник должен быть готов к использованию иных алгоритмов общения, направленных на преодоление и нейтрализацию противодействия со стороны опрашиваемого.

Отметим, что оперативно-розыскное законодательство разрешает при опросе использовать различные технические средства фиксации получаемой вербальной информации. В отдельных случаях возможно применение технических средств аудио- или видеозаписи и с согласия опрашиваемого – полиграфа.

Результаты опроса могут оформляться справкой, рапортом оперативного сотрудника либо объяснением, заявлением или явкой с повинной опрашиваемого. В случае использования специальных технических и иных средств фиксации информации к документам, отражающим результаты опроса, могут прилагаться физические носители полученной информации.

#### Обсуждение и заключения

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что для выявления лиц, причастных к совершению террористических актов на объектах транспорт-

ного комплекса, сотрудники полиции должны уметь устанавливать психологический контакт с возможными очевидцами преступления и грамотно осуществлять их опрос.

Также отметим, что свои особенности имеет психология опроса потерпевших, свидетелей и лиц, непосредственно причастных к террористической деятельности. Думается, что эти и иные аспекты ОРМ «Опрос» будут изложены представителями научной общественности в дальнейших публикациях на страницах данного издания.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чечетин А.Е. Обеспечение прав личности при проведении оперативно-розыскных мероприятий: монография. СПб.: СПб ун-т МВД России, 2016. С. 232.
2. Агарков А.В. Дефиниции оперативно-розыскных мероприятий: сравнительный анализ и законодательное закрепление: монография. Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2017. 92 с.
3. Омелин В.Н., Пардилов Р.Х. Институт оперативно-розыскных мероприятий в оперативно-розыском законодательстве (теоретический и правовой аспекты): монография. М.: ВНИИ МВД России, 2007. 145 с.
4. Рахимзода Р.Х. Оперативно-розыскная деятельность: история и современность: монография. Душанбе: ЭР-граф. 2016. 320 с.
5. Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие / авт.- сост. Е.П. Шляхтин, И.М. Усманов. Казань: КЮИ МВД России, 2017. 300 с.
6. Теория оперативно-розыскной деятельности / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. 4-е изд., перераб. М.: Норма : ИНФРА-М, 2017. 384 с.
7. Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: учебник / под ред. З.Л. Шпагапсоева и Н.П. Голяндина. Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2016. 378 с.

### REFERENCES

1. Chchetin A.E. Obespechenie prav lichnosti pri provedenii operativno-rozysknyh meropriyatij: monografiya. SPb.: SPb un-t MVD Rossii, 2016. S. 232.
2. Agarkov A.V. Definicii operativno-rozysknyh meropriyatij: sravnitel'nyj analiz i zakonodatel'noe zakreplenie: monografiya. Vladimir: VYUI FSIN Rossii, 2017. 92 s.
3. Omelin V.N., Pardilov R.H. Institut operativno-rozysknyh meropriyatij v operativno-rozysknom zakonodatel'stve (teoreticheskij i pravovoj aspekty): monografiya. M.: VNII MVD Rossii, 2007. 145 s.
4. Rahimzoda R.H. Operativno-rozysknaya deyatel'nost': istoriya i sovremennost': monografiya. Dushanbe: ER-graf. 2016. 320 s.
5. Osnovy operativno-rozysknoj deyatel'nosti organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii: uchebnoe posobie / avt.- sost. E.P. SHlyahhtin, I.M. Usmanov. Kazan': KYUI MVD Rossii, 2017. 300 s.
6. Teoriya operativno-rozysknoj deyatel'nosti / pod red. K.K. Goryainova, V.S. Ovchinskogo. 4-e izd., pererab. M.: Norma : INFRA-M, 2017. 384 s.
7. Osnovy operativno-rozysknoj deyatel'nosti organov vnutrennih del: uchebnik / pod red. Z.L. SHpagapsoeva i N.P. Golyandina. Krasnodar : Krasnodarskij universitet MVD Rossii, 2016. 378 s.

---

**Об авторах:** Свистильников Александр Борисович, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры ОРД Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина  
e-mail: Svistilnikov@mail.ru  
Шляхтин Евгений Павлович, начальник кафедры оперативно-розыскной деятельности Казанского юридического института МВД России  
e-mail: kentavr.kaz@mail.ru  
© Свистильников А.Б., 2019.  
© Шляхтин Е.П., 2019.

Статья получена: 18.03.2019. Статья принята к публикации: 04.06.2019.  
Статья опубликована онлайн: 20.06.2019.

**About the authors:** Svistil'nikov Alexandr B., Candidate of Law (Research Doctorate), Associate Professor, Professor at the Department of Investigative Activity of Belgorod Law Institute of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after I.D. Putilin

e-mail: Svistilnikov@mail.ru

Shlyakhtin Eugeny P., Head of the Chair of Investigation Activity of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

e-mail: kentavr.kaz@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors have read and approved the final manuscript.

### **Заявленный вклад авторов**

Свистильников Александр Борисович – осуществлено интервьюирование руководителей разного уровня и сотрудников органов внутренних дел на транспорте по вопросам подготовки и проведения оперативно-розыскного мероприятия «Опрос».

Шляхтин Евгений Павлович – проведено анкетирование по указанным вопросам слушателей факультета заочного обучения и факультета профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации Казанского юридического института МВД России.

Впоследствии результаты интервьюирования и анкетирования, а также анализа российского и зарубежного законодательства в сфере оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов были обобщены и совместно проанализированы авторами работы.