

Сергиевский Дмитрий Алексеевич

Главный эксперт
ЭКЦ МВД России

Sergievskiy Dmitry Alekseevich
Chief expert Forensic Science Center of the the Ministry
of Interior of Russian Fderation
E-mail: sergui@list.ru

РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАПАХОВЫХ СЛЕДОВ ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ МВД СССР И МВД РОССИИ

DEVELOPMENT OF FORENSIC EXAMINATION OF HUMAN SCENT TRACES IN THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE USSR AND IN THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

Аннотация: Рассмотрен процесс развития судебной экспертизы запаховых следов человека в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел.

Abstract: the process of development of forensic examination of human scent traces in forensic units of the internal affairs divisions is considered.

Ключевые слова: запаховые следы, ольфакторная экспертиза, история развития.

Keywords: scent traces, olfactory examination, history of development.

Предвестниками появления судебной экспертизы запаховых следов человека (ольфакторной экспертизы) следует считать издания В.В. Безрукова, А.И. Винберга, М.Г. Майорова, Р.М. Тодорова по вопросу разработки в КГБ СССР метода «криминалистической одорологии», опубликованные в 1965 г. [1]. И, хотя предложенная учеными методика обладала большим количеством изъянов естественно-научного и процессуального характера, именно их работы стали толчком для изучения данного вопроса в системе Министерства охраны общественного порядка (МООП) РСФСР, а затем – МООП СССР, МВД СССР и МВД России. Организатором этого направления во ВНИИ охраны общественного порядка стал М.В. Кисин, который выдвинул тезис о широкой трактовке термина «одорология», включив в него любое применение обонятельного анализатора собаки для поиска информации о событии преступления.

В конце 1960 – 1970 гг. во ВНИИ К.Т. Сулимов занимался разработкой методики подготовки и применения собак для поиска наркотических средств, а также химических пахучих маркеров для облегчения работы служебных собак-ищек [2, 3]. Параллельно с этим он изучал вопрос идентификации человека по его запаховым следам (следам пахучих веществ его пота и крови). Первый доклад на эту тему он сделал на Втором международном конгрессе кинологов в Будапеште в 1976 г. [4].

Примерно в это же время К.Т. Сулимов начал работу по выведению породы шакало-псовых гибридов, которые, как он предполагал, должны были обладать обонянием повышенной остроты.

Работы криминалистов ГДР легли в основу методического обеспечения лаборатории изучения запаховых следов человека, открытой на базе ГРОВД г. Юрмалы Латвийской ССР при участии специалистов ВНИИ МВД СССР в 1982 г.

С приходом во ВНИИ В.И. Старовойтова в 1983 г. в Москве начала функционировать лаборатория исследования запаховых следов ВНИИ МВД СССР. В середине 1980-х гг. были практически полностью сформированы положения методики судебной экспертизы запаховых следов человека, применяемые и по сей день [5], разработан криогенно-вакуумный метод получения запаховых проб.

В этот период подготовлен учебный фильм «Новое в криминалистике» о работе с запаховыми следами. Принято решение коллегии МВД СССР и издан приказ МВД СССР об опытном внедрении метода «криминалистической одорологии» в шести регионах страны (Вильнюс, Винница, Калинин, Новосибирск, Омск, Тбилиси). В 1983–1984 гг. начинается производство судебных экспертиз запаховых следов человека.

В 60–80 гг. прошлого века тема «криминалистической одорологии» была одиозной. Это связано в первую очередь с резкой критикой (во многом справедливой) работ А.И. Винберга и его соавторов учеными криминалистами (М.С. Строговичем, В.И. Шикановым и др.). Именно этим объясняется то, что производимые в лаборатории исследования по методической сути были экспертными, но оформить их как заключение эксперта было нельзя. Руководство ВНИИ МВД отказывалось идти на такой шаг. Сотрудникам лаборатории приходилось оформлять результаты исследований как «справку об исследовании», к которой прилагался «акт идентификации». Эти документы приобщались к уголовным делам, рассматривались судами. Таким образом происходила апробация экспертных методик, формировалась судебная практика. На данном этапе разработчиков методики судебной экспертизы запаховой экспертизы поддержал А.И. Винберг. При его участии тема ольфакторной экспертизы обсуждалась на методическом совете Прокуратуры РСФСР [6–8].

В мае 1991 г. во ВНКЦ МВД СССР по инициативе В.Ф. Статкуса (в то время – руководителя ВНКЦ) состоялось расширенное заседание Ученого совета, на котором В.И. Старовойтову и К.Т. Сулимову удалось отстоять свои идеи и убедить ведущих ученых-криминалистов страны в необходимости развития данного вида экспертных исследований [9]. В ЭКЦ МВД России начали выполнять экспертизы запаховых следов человека по поручениям следственных подразделений правоохранительных органов.

В 90-е гг. прошлого столетия происходило активное внедрение методик исследования запаховых следов человека в оперативную и следственную работу. В региональных экспертных подразделениях были организованы лаборатории судебной ольфакторной экспертизы (первые – в Волгограде и

Казани). Эксперты Республики Беларусь получили в ЦЭКК ЭКЦ МВД России право производства данного вида судебных экспертиз (А.М. Щитников). Проводились научные исследования природы запаховых следов человека и особенности их восприятия биодетекторами (Т.Ф. Моисеева, Ю.Б. Габель, Э.П. Зинкевич, В.И. Крутова). В 1994 г. на совещании при начальнике ЭКЦ МВД России принято решение о прекращении селекционной работы по выведению «особо-чутьистых» шакало-собачьих гибридов ввиду неэффективности их использования в экспертизе.

Методика судебной ольфакторной экспертизы динамично развивается, получая заслуженное признание в научных кругах [10–14]. Одновременно растет число экспертных ольфакторных лабораторий в регионах Российской Федерации (к 2018 г. их 11). В связи с этим совершенствуется подготовка экспертных кадров. Для обучения специалистов сотрудниками ЭКЦ МВД России подготовлены учебные пособия [15, 16].

Список литературы

1. Безруков В.В., Винберг А.И., Майоров М.Г., Тодоров Р.М. Новое в криминалистике // Социалистическая законность. – М., 1965. – № 10. – С. 74–75.
2. Сулимов К.Т. Подготовка и применение собак для поиска некоторых наркотических веществ. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1970. – 44 с.
3. Кисин М.В., Сулимов К.Т. Вещества – усилители запаха // Тр. ВНИИ МВД СССР. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1970. – № 16. – С. 130–132.
4. Сулимов К.Т. Тренажер для подготовки собак к выборке индивидуального запаха человека // 2-ой Международный конгресс кинологов. Тезисы докладов. – Будапешт: 1976. – С. 16–17.
5. Кисин М.В. и др. Использование консервированного запаха в раскрытии преступлений. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1983. 120 с.
6. Винберг А.И. Судебно-одорологическая экспертиза // Социалистическая законность. – М., 1987. – № 10. – С. 60–63.
7. Информационное письмо Прокуратуры РСФСР № 15л–85к/86 от 04.03.1986 «О возможностях одорологии в раскрытии преступлений». – 2 с.
8. Информационное письмо Прокуратуры РСФСР № 15л–85/89 от 12.12.1989 «Об экспертном исследовании запаховых следов». – 6 с.
9. Методические и процессуальные аспекты криминалистической одорологии: сб. науч. тр. – М.: ЭКЦ МВД России, 1992. – 88 с.
10. Моисеева Т.Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека. – М.: Городец-издат, 2000. – 224 с.
11. Панфилов П.Б. Основные принципы обеспечения достоверности исследований запаховых следов человека с использованием собак-детекторов в судебной экспертизе. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 264 с.
12. Старовойтов В.И., Шамонова Т.Н. Запах и ольфакторные следы человека. – М.: ЛексЭст, 2003. – 128 с.
13. Панфилова З.Ю. Физиологические особенности ольфакторной рецепции

собак-детекторов: автореф. дисс. ... к.б.н. – М.: Российский государственный аграрный университет; МСХА имени К.А. Тимирязева, 2013. – 18 с.

14. Сулимов К.Т., Старовойтов В.И., Панфилов П.Б., Саламатин А.В. Идентификация субъекта по запаховым следам из его пота и крови // Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств / Под ред. А.Ю. Семёнова; общ. ред. к.т.н. В.В. Мартынова. – М.: ЭКЦ МВД России, 2012. – С. 133–155.