

Сидоров Я. С.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ОБЖАЛОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Анализ доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2023 г. демонстрирует, что практически каждое пятое обращение (132 из 680), относящееся к ограничению прав и свобод человека и гражданина в производстве по делам об административных правонарушениях, было связано с необоснованным применением в отношении граждан мер, предусмотренных 27 главой КоАП РФ¹.

Одной из ключевых проблем, с которой обращаются граждане к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации является вопрос о возможности обжалования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Проблеме обжалования отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях было уделено внимание и в научной литературе². Так, авторы обращают внимание, что в отличие от КоАП РСФСР нынешний КоАП РФ не предусматривает самостоятельный порядок обжалования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Однако в некоторых странах постсоветского пространства, например, в Армении, Узбекистане и Кыргызстане, кодексы, регулирующие меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, содержат и порядок их обжалования³.

Согласно действующему подходу в Российской Федерации обжалование мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях возможно либо в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, либо в жалобе на постановление по делу об административном

правонарушении. В рамках рассмотрения дела такая возможность предусмотрена ст. 26.2 КоАП РФ. В свою очередь, постановление по делу об административном правонарушении обжалуется по правилам, предусмотренным главой 30 КоАП РФ.

Особый порядок обжалования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях предусмотрен 22 главой КАС РФ. Так, согласно п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2022 г. № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»: «действия (бездействие) должностных лиц, связанные с применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, которые не могут оказать влияние на вывод о виновности либо невиновности лица, в отношении которого решается вопрос о привлечении к административной ответственности, но повлекшие нарушение прав, свобод физических или юридических лиц, могут быть оспорены ими в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ, главой 24 АПК РФ, в том числе в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении либо прекращения производства по делу об административном правонарушении».

В свою очередь, данный порядок обжалования создает серьезные проблемы.

Во-первых, согласно такому подходу не совсем ясно какие именно действия влияют, а какие нет в выводах о виновности либо невиновности лица, в отношении которого

¹ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2023 г. URL: www.ombudsmanrf.ru (дата обращения: 13.02.2025).

² Салищева Н.Г. Проблемные вопросы института административной ответственности в России // Административная ответственность: вопросы теории и практики / отв. ред. Н.Ю. Хаманева. М., 2004. С. 15-16; Кохан Р.Ю. Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. Краснодар, 2020. С. 158; Дубровский Д.С. Правовое регулирование в Российской Федерации мер административного пресечения, ограничивающих свободу личности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 23.

³ Статья 266 Кодекса об административных правонарушениях Республики Армения от 06.12.1985 предусматривает обжалование административного задержания, досмотра и изъятия вещей и документов; ст. 293 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности от 22.09.1994 № 2015-XII; ст. 530 Кодекса Кыргызской Республики о правонарушениях от 28.10.2021 № 128.

решается вопрос о привлечении к административной ответственности при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Во-вторых, ввиду сложности определения вышеуказанного правила в отдельных решениях суд приходит к мнению, что обжалование мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в порядке КАС недопустимо. Проверка законности применения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении осуществляется при рассмотрении и пересмотре конкретного дела, так как протоколы о их применении являются доказательствами по делу¹.

В этой связи следует согласиться с мнением Н.Н. Цуканова и Р.Ю. Кохана, что разрозненные подходы к обжалованию мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях создают условия для проблематичности восстановления нарушенных прав физического лица в тех случаях, когда вынесенное постановление по делу сомнений не вызывает, однако с нарушением был проведен, например, личный допрос или медицинское освидетельствование на состояние опьянения².

На сложность обжалования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях обращает внимание и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. Так, в докладе за 2023 г. отмечается: «Жалоба на задержание, заявленная до завершения производства по делу об административном правонарушении, подлежит отклонению как преждевременно заявленная, а после завершения такого производства – как не подлежащая рассмотрению в отдельной от обжалования постановлении процедуре»³.

Таким образом, для устранения сложности обжалования мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях представляется уместным внести изменения в п. 8 ППВС от 28 июня 2022 г. № 21⁴. Так, в нем необходимо отобразить, что действия должностных лиц по применению мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях могут быть обжалованы в рамках 22 главы КАС РФ вне зависимости от того, влияют ли действия должностных лиц при их применении на виновность или невиновность лица.

Мельникова С.В.

Московский областной филиал
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (п. Старотеряево)

ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ФОРМА ЭФФЕКТИВНОЙ КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ИНЫХ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ СТРУКТУР В РАМКАХ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Планирование представляет собой ключевой инструмент координации деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных структур, направленный на профилактику и предупреждение преступлений.

Как организационная форма, оно обеспечивает возможность упорядочить процессы, эффективно распределить ресурсы и добиться согласованности в действиях различных подразделений.

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Евченко Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 2 и частью 5 статьи 1, пунктом 1 части 1 статьи 128, а также частями 1 и 6 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 18.07.2019 № 2143-О.

² Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел : монография / научн. ред. Ю.П. Соловей. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2012. С. 119-120; Кохан Р.Ю. Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. Краснодар, 2020. С. 165-166.

³ Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2023 г.

⁴ О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21.