

6. Принцип конструктивных отношений с администрацией МПС требует проявлять корректность и сдержанность в общении с представителями администрации МПС. Нужно не забывать, что главная цель контроля – это оказание помощи лицам, находящимся в МПС, а не выяснения отношений с сотрудниками правоохранительных органов по типу «нравится – не нравится». В таком случае множественные поездки членами ОНК в МПС бессмысленны и не достигают поставленных перед ОНК целей и задач со стороны государства.

7. Принцип сдержанности публикационной активности в СМИ, под которым понимается то, что не нужно членам ОНК допускать высказываний, заявлений, обращений от имени организации, не будучи на то уполномоченными. Решения о размещении публикации (видео, фото) должны обсуждаться коллективно, вплоть до голосования.

8. Принцип запрета на провокационное поведение, которое выражается в высказывании оскорбительных выражений, совершении действий угрожающего характера, препятствующих нормальному общению или провоцирующих противоправное поведение лиц, находящихся в МПС. Задачей членов ОНК является снятие социальной напряженности в МПС, а не наоборот.

9. Принцип запрета вводить в заблуждение об объеме полномочий членов ОНК, выходящего за рамки действующе-

го законодательства, то есть не давать обещания лицам, находящимся в МПС, выполнение которых выходит за пределы компетенции членов ОНК.

10. Принцип коллегиальности при принятии решений в случае возникновения «конфликтных ситуаций» в ОНК и во взаимоотношениях с администрацией и сотрудниками МПС.

В качестве организационных принципов следовало бы выделить следующие принципы:

1) последовательность и преемственность в планировании и осуществлении работы;

2) комплексный и системный подходы;

3) эффективность использования ресурсов, предоставленных государством;

4) использование экспертного потенциала;

5) результативность;

6) участие бывших членов ОНК в работе региональных отделений общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий».

Таким образом, понимание содержания указанных принципов членами ОНК в итоге повысит результативность ее деятельности, уровень доверия со стороны государственной власти и институтов гражданского общества, даст государству эффективный инструмент защиты прав человека в местах принудительного содержания.

Сперанская А.В.,

кандидат психологических наук

Вологодский институт права и экономики
ФСИН России

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ ОСУЖДЕННЫХ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОЙ НАВРСТВЕННОСТИ

По мнению Л.И. Анцыферовой, уникальность человеческого существования заключается в том, что человек не просто живет, он прилагает усилия, чтобы выстроить свою жизнь. Он способен занять оценочную позицию к жизни вообще и к

своей в особенности. Человек способен распоряжаться жизнью и даже по своей воле уйти из нее. Таким образом, Л.И. Анцыферова рассматривает жизнь человека как развернутую во времени систему выборов. В основе данной сис-

темы лежит выбор – между жизнью и смертью.¹ Каждой личности на протяжении жизни приходится делать множество выборов, касающихся сущности ее существования. Вся жизнь человека представляет собой цепь переходов из одного жизненного мира в другой. Он попадает в новые системы социально-психологических связей, в непривычные обстоятельства, из которых он должен создать свой новый уникальный жизненный мир и овладеть новыми способами жизни.

С пенитенциарной точки зрения изучение жизненного пути осужденного необходимо не только для выявления причин, порождающих преступное поведение, но и для реализации эффективных воспитательных, профилактических, а также коррекционных программ.² Из этого следует, что изучение личности должно предшествовать пенитенциарному воздействию на нее, «пронизывать» профессиональную деятельность сотрудников всех структурных подразделений ис-

правительственных учреждений и обеспечивать решение задач по корректировке поведения осужденного на различных этапах отбывания наказания.

Исследование проводилось на выборке, состоящей из впервые осужденных мужчин в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Костромской области. Количество испытуемых – 60 человек (30 осужденных лиц мужского пола, отбывающих уголовное наказание за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности (экспериментальная группа №1 (далее – ЭГ №1), и 30 осужденных лиц мужского пола, отбывающих наказания за преступления против здоровья населения и общественной нравственности (далее – ЭГ №2).

В качестве инструментария использовалась методика психодиагностика жизненных ситуаций «Психологическая автобиография» Е.Ю. Коржовой, У-критерия Манна-Уитни.

Таблица
СРАВНЕНИЕ ЗНАЧЕНИЙ ПО МЕТОДИКЕ «ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АВТОБИОГРАФИЯ» В ОБЕИХ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ГРУППАХ

Варианты ответа	Количество выборов в%, в ЭГ №1	Количество выборов в%, в ЭГ №2	р-знач. для U- критерия
1. Школа	63,3	40	1,822
2. Осуждение	90	60	2,809
3. Освобождение	53,3	60	0,522
4. Рождение ребенка	20	16,7	0,329
5. День рождения родственников	30	6,7	2,457
6. Занятие любимым делом	50	23,3	2,183
7. Детство	30	10	1,993
8. Работа	63,3	10	4,628
9. Письма	40	10	2,805
10. Расстался с девушкой	3,3	20	2,175
11. Отдых в компании	6,7	56,7	4,570
12. Создание семьи	33,3	13,3	1,869
13. Потеря близкого человека	20	10	1,095
14. Получение высшего образования	20	36,7	1,451
15. Встреча с родными/ друзьями	6,7	3,3	0,615
16. Болезнь	13,3	30	1,594
17. Развод родителей	3,3	3,3	0
18. Приобретение автомобиля	30	3,3	3,072
19. Праздники	20	46,7	2,236
20. Условное осуждение	6,7	36,7	3,010
21. Любовь к женщинам	13,3	0	2,89
22. Свидания	10	0	2,492

Продолжение таблицы

23. Служба в армии	3,3	0	1,413
24. Взаимоотношения в отряде	10	0	2,492
25. Отношения с родными	20	0	3,587
26. Прошлая жизнь	13,3	0	2,89
27. Переоценка взглядов	23,3	0	3,897
28. Плохая компания	0	16,7	3,258
29. Наркотики	0	40	5,298
30. Первая интимная близость	0	13,3	2,89
31. Сдал на права	0	6,7	2,028
32. Первая любовь	0	6,7	2,028
33. Условно-досрочное освобождение	0	10	2,492
34. Влез в долги	0	3,3	2,492
35. Хороший заработок	0	3,3	1,413
36. Ссора с родными	0	6,7	2,89

При сравнении ЭГ №1 и ЭГ №2 выявлены значимые различия в особенностях восприятия значимых жизненных ситуаций. Так, осуждение воспринимается членами экспериментальной группы как самое отрицательное событие в жизни, для испытуемых ЭГ №2 оно является отрицательным в меньшей степени, так как большая часть данной группы имели ранее условную судимость или считают, что лишение свободы способствовало прекращению употребления наркотических веществ.

Большая часть осужденных, совершивших преступления против половой свободы и половой неприкосновенности, в отличие от осужденных за преступления против здоровья населения и общественной нравственности, отмечают значимым положительным событием день рождения родственников (в 26 из 30% – это день рождения матери). Это можно объяснить тем, что испытуемые до исполнения приговора суда в большей степени поддерживали родственные связи.

«Работа» является значимым событием для ЭГ №1, так как большая часть осужденных в настоящее время трудоустроены, практически все осужденные до осуждения работали. Испытуемые ЭГ №2 не считают работу значимым событием, так как в настоящее время все 100% данной группы являются нетрудоустроенными, до осуждения работали только 6,6%.

Для осужденных за преступления против здоровья населения и обществен-

ной нравственности значимыми являются письма от родственников и знакомых. Осужденные за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности переписку практически не ведут.

«Отдых в компании» наиболее значим для ЭГ №2, так как до осуждения они вела «разгульный» образ жизни (отдых с друзьями, посещение увеселительных заведений), осужденные ЭГ №1 в большей степени были направлены на работу и общение с родными.

Условное осуждение в меньшей степени является значимым для осужденных за насильственные преступления событием, так как по сравнению с осужденными второй группы, гораздо меньшая часть из них имела ранее условную судимость.

«Любовь к женщинам», «свидания» отмечены только испытуемыми первой группы.

«Взаимоотношения в отряде», «отношения с родными» данные выборы присуще только ЭГ №1, они оцениваются как негативные события. У большей части осужденных данной группы, в связи с осуждением, были испорчены взаимоотношения с близкими людьми.

«Прошлая жизнь», «переоценка взглядов» отмечены только осужденными ЭГ №1.

«Плохая компания», «наркотики», «первая интимная близость», «условно-досрочное освобождение», «долги», «ссора с родными» отмечались только испытуемыми ЭГ №2.

Таким образом:

– характер деформации жизненного пути различается в зависимости от типа преступления;

– у лиц мужского пола, совершивших преступления насильственного характера, наблюдается деформация субъективной картины жизненного пути, отмечается низкая продуктивность воспроизведения образов своей жизни;

– у лиц мужского пола, совершивших преступления против здоровья населения и общественной нравственности, отмечается большая наполненность жизненного

пути событиями, среди которых по значимости наркотики (употребление и распространение) заняли третье место, то есть данный факт биографии выступил переломным моментом в судьбе каждого испытуемого в данной группе.

¹ Гришина Н.В. Психология жизненного пути // Психологический журнал. 2007. Т. 28. № 5. С. 82.

² Смирнов, А.М. Характеристика осужденных мужчин, отбывающих наказание в исправительных колониях России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 6. С.17.

Галыгина И.П.,

кандидат юридических наук

Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета

Писаревская Е.А.,

кандидат юридических наук, доцент

Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, ОСУЖДЕННОГО К ОТБЫВАНИЮ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, НА ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ КАК НЕОБХОДИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ЕГО РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ

Особо актуальным представляется вопрос о необходимости обеспечения ресоциализации несовершеннолетних, содержащихся в воспитательных колониях. Полагаем, что лица, совершившие уголовно наказуемое преступное деяние, в том числе и несовершеннолетние, отбывающие наказание в виде лишения свободы, не лишаются права на частную жизнь. Это следует из того, что международное законодательство по правам человека является юридически обязательным для всех государств и их представителей, включая работников тюрем.¹ Кроме того, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну имплементировано в отечественное законодательство. В частности, оно гарантировано положениями статей 23 и 24 Основного закона Российской Федерации.

Конечно, не вызывает сомнений, что реализация права на частную жизнь в условиях изоляции от общества существенно затрудняется, поскольку в рассматриваемом случае возникает необходимость «введения определенных ограничений на некоторые из этих прав в связи с необходимостью обеспечения безопасности не только самих лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях, но и персонала, находящегося на их территории»². Кроме того, администрация исправительных учреждений нередко не признает за осужденными, в том числе и осужденными несовершеннолетними, права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. При этом 39 опрошенных нами сотрудников одной из воспитательных колоний для несовершеннолетних осужденных мужского пола