

«Конформные» коррупционеры зачастую подстраиваются под обстановку, как социальную, так и психологическую, при этом они руководствуются уже ранее принятыми в коллективе коррупционными принципами и правилами, то есть они изначально не планировали совершать преступления коррупционной направленности, но ввиду страха выделиться из толпы, быть белой вороной или страха быть извергнутыми из сложившейся системы постепенно вливаются в структуру коррупционных взаимоотношений, создавая тем самым более расширенную паутину коррупционных связей.

Вынужденный коррупционер появляется ввиду низкого уровня знаний в области права, под давлением и влиянием физического или юридического лица совершает определенные деяния коррупционной направленности. Зачастую это проявляется в сильном психологическом давлении путем шантажа. Изучение личности преступника, совершающего преступления коррупционной направленности, имеет огромное значение для осуществления профилактики путем предупреждения и пресечения противоправного деяния, что включает в себя определение специфических характеристик лиц с ассоциативным поведением.

Телегин В.С.

Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
Научный руководитель Е.А. Мотина

Судебно-медицинская экспертиза огнестрельных повреждений

В работе приводятся сущность, алгоритм и процессуальные ситуации, когда назначаются и выполняются криминалистические экспертизы огнестрельных ранений в отечественной судебной практике. Описаны способы проведения экспертизы, конкретизирован перечень стандартных задач, которые ставятся перед судмедэкспертами при инициировании данной процедуры.

В настоящее время в России отмечена тенденция высокой скорости распространения стрелкового вооружения среди людей, всевозможные законодательные ограничения его продажи не дают должного эффекта. При этом отмечается рост случаев количества огнестрельных ранений в судебно-розыскной деятельности, что ставит задачу их более досконального изучения для обеспечения нормального следственного процесса.

Огнестрельными ранениями называются специфические травмы, наносимые при помощи стрельбы из соответствующего оружия, осколков гранат и самодельных бомб. Поражающее действие при этом оказывается за счет пуль

и их осколков (в т. ч. дроби), химического воздействия пороховых газов и оружейного масла, а также барометрического удара при взрывах¹.

Для ответа на поставленные медицинские задачи инициируется процедура судмедэкспертизы огнестрельных ранений. Этот вид экспертизы подразумевает использование в установленном законодательством порядке медико-биологических знаний для изучения предметов в целях получения ответов на узкоспециальные вопросы, которые поднимаются на всех стадиях судебного следствия, начиная от дознания возбуждения уголовного дела и заканчивая вынесением приговоров в судах. При судмедэкспертизе огнестрельных ранений данные знания используются в целях установления вида травм и категорий их тяжести, времени и очередности стрельбы, а также причин, вызвавших летальный исход. Поэтому предметами исследований при судмедэкспертизе пулевых ранений могут быть и живые люди, и трупы убитых.

Следует подчеркнуть, что судебно-медицинскую экспертизу назначают в тех ситуациях, когда во время следственных действий по уголовным делам для определения реальной картины происшествий необходимы узкоспециализированные знания, что способствует раскрытию преступлений.

На практике судмедэкспертиза огнестрельных повреждений требуется, если в ходе процессуальных действий уже собраны какие-либо доказательства. Но известны случаи, когда она инициируется перед началом следственных действий: в целях установления причин летального исхода и категории тяжести травм, а также в иных ситуациях, когда заключения специалистов могут стать значимыми для вынесения постановления о начале следственных действий.

Как было сказано выше, для проведения судмедэкспертизы огнестрельных повреждений разработаны четко регламентированные инструкции. Их назначают по решению органов прокуратуры, следственных, дознавателей или судей.

При проведении судмедэкспертизы огнестрельных ранений применяются исследования²:

- визуальное и микроскопическое;
- томографические снимки (для отдельного изучения каналов входа и выхода пуль, для нахождения пуль внутри тела и повреждений мышечных тканей, для обнаружений вкраплений металла в районе входа пуль);
- гистологическое (определение прижизненности и времени нанесения травм, нахождения мест выпадения осадков и гряды, закопченности, металлического пороха, тканевых волокон и т.д.);

¹ Петров В.И. Судебная медицина : курс лекций. Могилев: УО МГУ им. А.А. Кулешова, 2021. С. 116.

² Витер В.И. Судебно-медицинская экспертиза огнестрельной травмы : учебно-методическое пособие. М.: Кнорус, 2019. С. 26-27.

- электрографическое изыскание для обнаружения металлических частиц;
- электродиффузионные (способ цветных отпечатков) для определения числа металлических частиц и мест их нахождения в районе входа пули;
- спектральный анализ (для определения расстояний, с которых велась стрельба, для определения характера пулевых отверстий – вход или выход);
- в УФ-лучах – для обнаружения оружейного масла;
- химические – для нахождения металлических и пороховых следов в теле;
- метод радиоактивных изотопов – определение расстояния, с которого велась стрельба и места стрельбы;
- фотосъемка в инфракрасном излучении;
- выполнение слепков пуль;
- трасологическое – в целях определения вида оружия;
- баллистическое.

Из-за множества нюансов стрельбы из стрелкового оружия судмедэксперты нередко решают множество дополнительных вопросов.

Обычно судмедэксперт обязан отразить в экспертном заключении кроме решения стандартных задач такие моменты:

- какие травмы обнаружены на теле убитого, их места, способ нанесения, категория тяжести;
- можно ли считать данную травму огнестрельным ранением;
- при помощи какого типа вооружения велась стрельба;
- можно ли считать травму слепой, касательной или проникающей и т.п.;
- в какое из отверстий вошла пуля в тело и в какое вышло из него;
- совпадает ли направление канала в ране с направлением, откуда велась стрельба;
- расстояние, с которого велась стрельба;
- есть ли причинно-следственная связь между повреждениями на теле убитого и наступлением летального исхода?

Подобный перечень вопросов судмедэкспертам следует рассматривать даже в ситуациях, если такие вопросы не обозначены в техническом задании на экспертизу от следственных органов. Отвечая на заданные вопросы, судмедэксперты должны мотивировать свои выводы, излагая их на общедоступном языке.

Экспертно-медицинское заключение при летальном исходе от пулевых травм оформляется в соответствии с МКБ-10 пересмотра (с 1 января 2022 г. Россия начала переход на МКБ-11 пересмотра)¹.

¹ Шпак В.В. Судебно-медицинская экспертиза огнестрельной травмы : учеб.-метод. пособие для студентов 5 курса медицинских вузов всех факультетов. Гомель: Гомельский государственный медицинский университет, 2021. С. 21.

На «местах» эта судебно-медицинское исследование выполняется специалистами областных бюро судебно-медицинских экспертиз или его структурных подразделений.

Следовательно, судмедэкспертиза огнестрельных ранений обладает высокой практической ценностью при проведении всех стадий судебного следствия по уголовным делам. Судмедэкспертиза огнестрельных повреждений решает сложнейшие задачи, стоящие перед следственными органами при установлении расстояний и очередности при стрельбе, способов травмообразования, категории тяжести полученных травм, а также установлении причин, вызвавших летальный исход. Это, безусловно, способствует эффективной деятельности работников следственной системы при решении стоящих перед ними задач.

Кузнецов М.Ю.

Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
Научный руководитель Е.А. Мотина

Современные проблемы и тенденции развития судебной экспертизы

Анализ правоприменительной практики свидетельствует о наличии ряда проблем в судебно-экспертной деятельности. Среди них можно выделить следующие¹.

1. Природа судебной экспертизы. Особенно примечательно влияние судебно-экспертной деятельности на предварительное расследование и отправление правосудия в рамках уголовного процесса как в силу особого места «криминального права» в общественных отношениях, так и в силу доказательственной специфики заключений судебных экспертов, их особого, зачастую «привилегированного» положения. В соответствии с положением ч. 2 ст. 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), декларирующим процессуальный принцип свободы оценки доказательств, «никакие доказательства не имеют заранее установленной силы». Несмотря на данный факт, в науке и правоприменительной практике широко известно особое доказательственное значение заключений «сведущих лиц» – заключения экспертов как результаты судебно-экспертной деятельности в уголовном процессе являются наиболее эффективными доказательствами. Однако при таком исключительном значении экспертного заключения в уголовном процессе и сегодня в специальной юридической литературе ведутся ожесточенные споры

¹ Аминев Ф.Г. О некоторых проблемах судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации // Российский судья. 2016. № 6. С. 12-16.