

*Темняков Д. А.<sup>1</sup>,  
заместитель начальника кафедры  
организации деятельности подразделений  
по безопасности дорожного движения  
Московского областного филиала  
Московского университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя,  
кандидат педагогических наук, доцент*

## **ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СОТРУДНИКОВ ДПС ГИБДД В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА**

Формирование у сотрудников дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения высоких навыков взаимодействия с участниками дорожного движения является неотъемлемой частью профессиональной подготовки. Процесс формирования коммуникативных компетенций сотрудников ДПС ГИБДД носит пролонгированный характер и необходимость его совершенствования на всех этапах профессионального становления сотрудника, начиная с учебных заведений высшего образования, продолжая в рамках служебной подготовки и особенно на кусах повышения квалификации. В процессе обучения на курсах повышения квалификации сотрудников подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения особое внимание уделяется формированию коммуникативных компетенций, так как достижение поставленной инспектором ДПС ГИБДД цели в профессиональном общении с участниками дорожного движения возможно лишь при умелом использовании им сформированных педагогических методов убеждения, внушения и принуждения.

Деятельность инспектора ДПС ГИБДД невозможна без устойчивых навыков профессионального общения с участниками дорожного движения, с которыми в силу своей профессиональной деятельности сотрудник ДПС постоянно вступает в социальные контакты, обеспечивая безопасность дорожного движения и осуществляя административный надзор.

При определении мотивов нарушений Правил дорожного движения и иных нормативов в области обеспечения безопасности дорожного движения инспектору важно обращать внимание специфику внешних проявлений в поведении нарушителя, его психоэмоциональное состояние и в соответствии с этим строить диалог с ним, предъявляя законные требования. В силу этого общение сотрудников Госавтоинспекции с участниками дорожного движения имеет свою профессионально психологическую специфику:

– во-первых, оно нацелено на определенные специфические задачи, мотивы и своеобразие личностей;

---

<sup>1</sup> © Темняков Д. А., 2021.

– во-вторых, включает смысловую форму управленческого воздействия на выражение мыслей оппонентов, взглядов, позиций, мнений;

– в-третьих, осуществляется посредством общения; вербальная (речь) и невербальная (жесты, мимика), лингвистическая система (интонация, паузы), «зрительный контакт» [1, с. 193].

Профессиональное общение Госавтоинспектора и участников дорожного движения всегда начинается с психологического портрета и визуальной оценки сотрудником ГИБДД и участниками дорожного движения друг другу. От этого зависит его поведение в той или иной ситуации. Первое впечатление оказывает существенное влияние на развитие их отношений в процессе общения. Это взаимная оценка социального статуса, личности, походки, манер, внешности собеседника, жестов, мимики и эмоционального состояния.

Инспектор ДПС ГИБДД вынужден в силу своих профессиональных обязанностей общаться с участниками дорожного движения, которые нарушают правила дорожного движения, и отношения с которыми могут быть конфликтными. Однако даже при отрицательной оценке друг друга работник Госавтоинспекции обязан осуществлять общение в рамках определенных нормативных правовых актов.

Профессиональное общение всегда имеет свои особенности и зависит от оперативно-служебных задач, которые решает инспектор в каждом конкретном случае, а также от обстоятельств, в которых происходит такое общение. Опрос сотрудников ДПС ГИБДД, обучающихся по программам повышения квалификации сотрудников Государственной инспекции по безопасности дорожного движения показывает, что у них довольно часто возникают проблемы в общении с участниками дорожного движения следующего характера.

Аффилиационным барьером является нежелание водителя транспортного средства разговаривать с инспектором, когда его автомобиль остановлен. Например, если он очень спешит или негативно относится к деятельности сотрудников ДПС ГИБДД ДПС либо боится наказания за нарушение правил дорожного движения и т. д.

*Аналитический барьер* может быть вызван неправильным восприятием конкретной ситуации или личности инспектора ГИБДД, или участника дорожного движения, а также особенностями их речи, разнице в уровне образования, развития и интеллекта, правовой подготовленности, в том числе в знании правил дорожного движения и т. д.

*Эмоциональная преграда* часто выражается негативными переживаниями, негативными чувствами, которые испытывает инспектор ГИБДД и участник дорожного движения. Характеризуется специфическими свойствами их эмоционального состояния (досада, вспыльчивость, ожесточенность, агрессивность, несостоятельность и др.).

*Барьер властных полномочий* – это когда на первый план выходят права инспектора ДПС ГИБДД по принципу «я сотрудник правоохранительных органов наделен властными полномочиями и поэтому я всегда прав». Иными словами, когда он пытается подчинить участника движения своим интересам [2, с. 462].

В целях повышения своего профессионального уровня коммуникативных компетенций инспектору ДПС ГИБДД необходимо на постоянной основе совершенствоваться соответствующими навыками и умениями.

*Умение* – это освоенный субъектом способ коммуникации при выполнении профессиональных действий, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний.

*Навык* в данном случае – это устойчивый алгоритм общения, сформированный путем неоднократного упражнения в различных ситуациях профессиональной деятельности, характеризующийся высокой степенью освоения, т. е. автоматизированный способ решения встречающейся ранее задачи.

Профессионально значимыми для инспектора являются следующие умения и навыки общения с участниками дорожного движения.

*Умение визуально оценивать в общении мотивы действий участников дорожного движения.* Визуальная оценка и предкоммуникативная ориентировка помогают инспектору мысленно оценить дорожную ситуацию для принятия соответствующего решения. Если инспектор ДПС ГИБДД способен представить себя в какой-то мере на месте лица, управляющего транспортным средством, понять его настроение и мысли, ему легче будет понять в его действиях, поступки и поведение. Инспектору ДПС ГИБДД будет проще использовать поведение водителя транспортного средства в целях реализации своих профессиональных задач. В данном случае речь идет не об отказе от своей позиции в решении той или иной проблемы, а о более надежном способе ее защиты, избегая при этом возможных конфронтаций и столкновений. Иными словами, полезно в любой дорожной ситуации задать себе вопрос: «А как бы я поступил на его месте?». Умение смотреть на ситуацию глазами участников дорожного движения позволяет видеть в нем не только анонимную массу людей, но и личность среди участников дорожного движения, обладающую индивидуальными особенностями [3, с. 34].

Особое значение образ водителя в сознании инспектора ДПС ГИБДД приобретает в тех случаях, когда ему предстоит принимать решение о привлечении его к административной ответственности [4, с. 134]. Ошибочное восприятие личности водителя приводит к «приписыванию» ему скрытых мотивов и намерений, не соответствующих действительным фактам. В результате этого граждане неодобрительно высказываются в адрес инспектора ДПС ГИБДД и в целом складывается негативное общественное мнение о Госавтоинспекции [5, с. 96].

При определении мотивов нарушений Правил дорожного движения и других нормативов важно обращать внимание на особенности внешних проявлений в поведении нарушителя, его эмоциональное состояние и в соответствии с этим строить диалог с ним, предъявляя законные требования.

Достижение поставленной инспектором ДПС ГИБДД цели в профессиональном общении с участниками дорожного движения возможно при умелом использовании им методов убеждения, внушения и принуждения.

*Убеждение* – это метод словесного воздействия, суть которого состоит в том, чтобы доказать истинность определенного положения, правильность поступка или, наоборот, его противоправность, ложность занимаемой позиции, социальную опасность нарушений законности.

Успех деятельности инспектора ДПС ГИБДД во многом зависит от его умения убеждать участников дорожного движения в неправомерности их действий, опасности рискованного поведения на дороге, значимости и полезности соблюдения правовых норм, действующих в сфере дорожного движения.

В процессе убеждения важно словесное воздействие инспектора на чувства и волю правонарушителя. Следует иметь в виду, что убеждение эффективно лишь при условии, когда нарушитель готов слушать, понимать и осознавать предъявляемые требования и адекватно реагировать на принимаемые к нему административные санкции.

Убеждающе-разъясняющая речь инспектора ДПС ГИБДД должна содержать аргументы, произносимые авторитетным тоном. Невыразительная, стандартная, произносимая «как бы по долгу службы» речь может вызывать сомнения у правонарушителя в законности предъявляемых к нему требований. В таком случае он будет пытаться убедить инспектора в своей невиновности. Убеждение достигает цели, если правонарушитель способен критически оценить свои действия, и выразить свое согласие с требованиями инспектора.

Убеждение всегда требует логики доказательств. Его нельзя смешивать с так называемыми нотациями или морализированием. При убеждении определенная позиция доказывается, а при морализировании декларируется констатацией уже известных положений, в которых нет ни элементов убеждения ни внушения.

Внушение – это метод словесного воздействия, рассчитанный на некритическое восприятие сообщений, в которых нечто утверждается или отрицается без доказательств.

Внушение, как правило, достигается не логикой и доказательствами, а авторитетом инспектора ДПС ГИБДД, его обаянием, приятным голосом. Поэтому если инспектор ДПС ГИБДД выберет правильную интонацию, подберет нужные выражения, направленные на чувства участников дорожного движения, то такой подход позволит выработать у него необходимые психологические установки по соблюдению правовых норм, действующих в сфере дорожного движения.

Можно воздействовать на сознание и чувства нарушителя ПДД путем применения психологических приемов общения. Например, прежде чем предъявить к нему соответствующие требования следует спросить: «Зачем Вы так рискуете жизнью?», а затем раскрыть сам факт нарушения: проезд на зеленый сигнал светофора, рискованный обгон в ситуации, которая действительно могла быть опасной и привести к аварии, – побуждает нарушителя осознать свою вину и согласиться с доводами инспектора ДПС ГИБДД.

Внушение всегда оперативно, мгновенно. Оно усиливается, если инспектор ДПС ГИБДД выражает свои мысли в яркой, образной форме. Внушающее воздействие осуществляется в основном через чувства, а не разум. Степень внушаемости – явление дифференциально-личностное. Повышенной внушаемостью особенно отличаются водители молодого возраста, а также дети и подростки, с которыми в качестве пешеходов и пассажиров приходится работать инспектору ДПС ГИБДД.

*Принуждение* – это метод правового воздействия на нарушителя правил дорожного движения.

В деятельности инспектора ДПС ГИБДД применение административных санкций является принудительной мерой, осуществляемой им непосредственно в процессе профессионального общения с правонарушителями.

Поэтому от умелой организации инспектором ДПС ГИБДД общения с участниками дорожного движения зависит и эффективность его правоприменительной деятельности.

### Список литературы

1. Темняков Д. А. Обучение слушателей и курсантов обеспечению личной профессиональной безопасности как профессиональная необходимость, его проблемы и педагогические возможности // Психология профессионализма сотрудников правоохранительных органов : Материалы научно-практической конференции. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2002. С. 189–196.

2. Темняков Д. А. Проблемы профессионального образования сотрудников органов внутренних дел // Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности: состояние и перспективы : Международная конференция, посвященная празднованию 15-летия Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя : сборник научных трудов. М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2017. С. 460–463.

3. Темняков Д. А., Темнякова Е. Д. Педагогическая эвальвация результативности использования технических средств обучения в образовательных организациях Российской Федерации : учебное пособие. Ижевск : Типография «МарШак», 2019.

4. Административная деятельность полиции : учебное пособие. Ч. 2 / О. Э. Николаев. Руза : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2015.

5. Темняков Д. А. Использование сотрудниками полиции технических средств фотовидеофиксации противоправных действий во время проведения массовых мероприятий // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 9. С. 94–97.