

водить незамедлительно после установления признаков нахождения несовершеннолетнего в состоянии опьянения. Поэтому извещение родителей должно носить своевременный характер, что может обеспечиваться посредством телефонограммы, смс-оповещения. В этой связи п. 5 постановления Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37 предлагаем дополнить абзацем следующего содержания: «Соответствующее уведомление направляется одному из родителей или законных представителей несовершеннолетнего посредством телефонограммы или смс-оповещения».

Следующая проблема обусловлена чрезмерно либеральным подходом законодателя в вопросе назначения наказания виновным. В качестве единственного наказания ст. 20.22 КоАП РФ предусматривает административный штраф, который налагается на родителя или иного законного представителя. Однако полагаем, что наказание в виде административного штрафа является недостаточно эффективным. Сами размеры административных штрафов небольшие и не являются тяжким бременем для правонарушителей. На наш взгляд, размер административного штрафа

ст. 20.22 КоАП РФ необходимо установить в следующем размере: минимальный размер административного штрафа увеличить до трех тысяч рублей, а максимальный – до десяти тысяч рублей. Также следует обратить внимание на безальтернативный характер санкции данной статьи. По нашему мнению, имеется необходимость дополнения ст. 20.22 КоАП РФ таким альтернативным административным наказанием, как обязательные работы на срок от сорока до ста двадцати часов.

Наряду с этим предлагаем дополнить ст. 20.22 КоАП РФ квалифицированными составами, например, повторное совершение противоправного деяния по вышеуказанной статье, что должно повлечь за собой наложение административного штрафа на родителей (законных представителей) несовершеннолетних в размере от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Полагаем, что решение указанных выше проблем, предложений, будет способствовать более эффективной правоприменительной деятельности органов внутренних дел в части применяя ст. 20.22 КоАП РФ.

Тетерятников Н.Ю.,

кандидат юридических наук
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СНЯТИЯ ГРАЖДАНИНА С УЧЕТА ЛИЦ, НА КОТОРЫХ ВОЗЛОЖЕНА ОБЯЗАННОСТЬ ПРОЙТИ ДИАГНОСТИКУ, ПРОФИЛАКТИКУ, ЛЕЧЕНИЕ И (ИЛИ) РЕАБИЛИТАЦИЮ В СВЯЗИ С ПОТРЕБЛЕНИЕМ НАРКОТИКОВ

На основании п. 2 ст. 4 Федерального закона от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и дополненного им п. 4.1 ст. 2.1 КоАП РФ спустя 6 месяцев после появления соответствующих нововведений было издано постановление Правительства РФ от 28 мая 2014 г. № 484, утвердившее Правила контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых

потенциально опасных психоактивных веществ. Данные Правила определили:

- порядок постановки на учет лиц, на которых возложена обязанность пройти диагностику, профилактику, лечение и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотиков;
- контроль за исполнением наркопотребителем соответствующей обязанности;
- порядок снятия с учета подконтрольного лица.

Основанием для снятия с учета определены:

- 1) извещение от медицинской организации (учреждения социальной реабилитации) о завершении исполнения лицом возложенной обязанности;

2) постановление судьи, вступившее в законную силу, об отмене исполнения соответствующей обязанности;

3) получение любого из трех документов, предусмотренных ст. 64 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния», являющегося основанием для государственной регистрации смерти;

4) вступившее в законную силу решение суда о признании лица безвестно отсутствующим.

Обращаем внимание, что выше речь шла только о лицах, на которых одновременно с административным наказанием была возложена обязанность пройти диагностику, профилактику, лечение и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотиков.

Вместе с тем такая же обязанность по решению суда может быть возложена на лиц, осужденных за совершение преступлений к наказанию в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ или ограничения свободы и нуждающихся в лечении от наркомании. Это предусматривают ст. 1, 2 Федерального закона от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также дополненные ими п. 3 ст. 54 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» и ст. 72.1 УК РФ.

Что характерно, Порядок осуществления контроля за исполнением осужденными, признанными больными наркоманией, обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию (аналогичный по своему содержанию утвержденным постановлением Правительства РФ Правилам контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ) утвержден совместным приказом Минюста России и Минздрава России от 3 февраля 2020 г. № 7/59. В нем среди оснований снятия осужденного с учета лиц, на которых возложена

обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию, нет вступившего в законную силу решения суда о признании лица безвестно отсутствующим – только решение суда об установлении факта смерти или об объявлении лица умершим. В п. 16 этого документа отмечается, что при отсутствии сведений о месте нахождения соответствующего осужденного уголовно-исполнительная инспекция сообщает об этом в подразделение розыска территориального органа ФСИН России для получения информации о месте нахождения осужденного или объявления его в розыск.

Напоминаем, что для признания человека безвестно отсутствующим по общим правилам гражданского законодательства минимальный срок с момента его исчезновения должен составить не менее 1 года (ст. 42 ГК РФ), а для объявления лица умершим – не менее 5 лет (ст. 45 ГК РФ).

Причина, по которой признание лица безвестно отсутствующим для снятия с учета лица, подвергнутого административному наказанию, наличествует в соответствующих Правилах, но не указано в аналогичном документе – Порядке, ориентированном на осужденных, признанных больными наркоманией, остается не ясной.

Вместе с тем анализ судебной практики по гражданским делам особого производства – о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим демонстрирует абсолютное отсутствие дел, в которых заявитель обосновал бы свою заинтересованность в деле необходимостью снятия с учета лиц, на которых возложена обязанность пройти диагностику, профилактику, лечение и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотиков, гражданина, о котором уже более года в месте его жительства нет сведений о его пребывании.

Более того, начиная с 2021 г. распоряжением МВД России от 22 декабря 2020 г. № 1/14489 утверждена ежегодная статистическая форма отчетности «Сведения о результатах деятельности территориальных органов внутренних дел МВД России на региональном уровне при осуществлении функции контроля за лицами, на которых в порядке ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ судьей возложены обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную

реабилитацию», в которой восьмой столбец прямо называется «Число лиц, снятых с учета в связи с решением суда о признании лица безвестно отсутствующим». Анализ таких сведений, поданных территориальными органами внутренних дел по субъектам Российской Федерации, за 2021-2023 гг. показал, что во всех случаях в восьмом столбце указанной формы проставлялась цифра ноль, т.е. органами внутренних дел Российской Федерации за последние три года не зафиксировано ни одного случая снятия с учета лиц, на которых возложена обязанность пройти диагностику, профилактику, лечение и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотиков, в связи с решением суда о признании гражданина безвестно отсутствующим. И это с учетом того, что с заявлением о признании безвестно отсутствующим в суды потенциально могли обращаться не только представители органов внутренних дел, но и родственники, работодатели, супруги, иные близкие лица человека, состоящего на соответствующем учете, если с момента его исчезновения прошло более одного календарного года.

При этом с указанного учета лиц, на которых возложена обязанность пройти диагностику, профилактику, лечение и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотиков, тем не менее удается снимать, но по иным основаниям. Чаще всего – в связи с решением судьи об отмене постановления в части возложения соответствующей обязанности (если не брать в расчет снятие с учета в связи завершением исполнения данной обязанности – такого в два раза больше). Заявителем в таких случаях выступают представители заинтересованных территориальных органов внутренних дел, ведущих соответствующие учеты.

Так, на 1 апреля 2024 г. в территориальных органах внутренних дел Кемеровской области состояли на учете 773 лица, на которых возложена обязанность пройти диагнос-

тику, профилактику, лечение и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотиков. За 2023 г. по инициативе территориальных органов внутренних дел Кузбасса сняты с указанного учета 102 лица – в связи с решением судьи об отмене постановления в части возложения соответствующей обязанности¹. Это чуть более 13% от всех лиц, состоящих на учете.

В Ямало-Ненецком автономном округе ситуация сложнее. По состоянию на 1 января 2024 г. на учете состояли 530 лиц, на которых возложена обязанность пройти диагностику, профилактику, лечение и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотиков; при этом за 2023 г. сняты с учета 150 человек (в основном в связи с тем, что выполнили соответствующую обязанность, либо выбыли на постоянное место жительства в другой регион или умерли)². Однако ни один человек из числа снятых с учета не был снят с него в связи с признанием его безвестно отсутствующим либо отменой судьей постановления в части возложения соответствующей обязанности. Аналогичная ситуация была в ЯНАО и в 2022 г.³ Лишь в 2021 г. по инициативе территориальных органов внутренних дел ЯНАО были сняты с учета 5 человек (из 507 состоящих на учете) – в связи с решением судьи об отмене постановления в части возложения обязанности пройти диагностику, профилактику, лечение и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотиков⁴. Это менее 1% от общего количества лиц, состоящих на учете в 2021 г.

Как представляется, снятие с учета в связи с решением судьи об отмене исполнения соответствующей обязанности – более перспективно, чем в связи с признанием лица безвестно отсутствующим. Связано это в том числе с тем, что практически каждый третий (а иногда и второй, как это произошло в Бурятии в 2023 г.) снимается с учета именно по данному основанию.

¹ Письмо ГУ МВД России по Кемеровской области – Кузбассу от 19.04.2024 «О предоставлении информации» в СибЮИ МВД России.

² Статистические показатели работы по административной практике УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу за декабрь 2023 г.

³ Статистические показатели работы по административной практике УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу за декабрь 2022 г.

⁴ Статистические показатели работы по административной практике УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу за декабрь 2021 г.