

В заключение следует подчеркнуть, что значительную роль в борьбе с рассматриваемой категорией преступлений играет не только наличие принятых норм законодательства, регулирующих сферу приведенных правоотношений, но и грамотное и правомерное их применение в деятельности

правоохранительных органов. Именно организационно-правовые основы раскрытия и расследования преступлений в сфере НОН служат эффективным инструментом решения проблем, возникающих в повседневной деятельности сотрудников¹.

Токманцев Д.В.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К ВОПРОСУ О КВАЛИФИКАЦИИ СОДЕЙСТВИЯ В НЕЗАКОННОМ ПРИОБРЕТЕНИИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Наркопотребители нередко прибегают к помощи других лиц для незаконного приобретения очередной дозы наркотических средств. Лиц, которые оказывают такую помощь, нередко называют «бегунками» или «посредниками». Решение вопроса о квалификации их действий всегда представляло трудность для правоприменителей. Среди органов следствия и судов никогда не было единого мнения об уголовно-правовой оценке действий таких «помощников». Отсутствует оно и в настоящее время.

Решение вопроса осложняется тем, что Пленум Верховного Суда РФ не замечает его, а Судебная коллегия Верховного Суда РФ и Президиум Верховного Суда РФ решают его по-разному. Показательным примером являются позиции, которые заняли судебные инстанции по одному уголовному делу. По обстоятельствам дела один гражданин оказал помощь другому гражданину в приобретении наркотика, а именно по просьбе и на деньги последнего купил и передал ему героин. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ квалифицировала действия «помощника» как незаконный сбыт наркотика, а Президиум Верховного Суда РФ – как соисполнительство в незаконном приобретении наркотика².

Нельзя не отметить, что в практике Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ есть пример и другой квалификации рассматриваемых действий, а именно по ч. 5 ст. 33, ст. 228 УК РФ, как пособничества в незаконном приобретении наркотиков. Именно так Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ квалифицировала действия М., который по просьбе К. и на его деньги незаконно приобрел героин и передал его К.³

Анализ научных исследований по данной теме показывает, что среди ученых, так же как и среди правоприменителей, нет единого подхода к решению поставленной проблемы. Несмотря на то, что в науке уголовного права поискам ее решений посвящено немало работ, криминалистам так и не удалось сформулировать четкие критерии отграничения пособничества в незаконном приобретении наркотиков от соисполнительства в их незаконном приобретении.

При соисполнительстве в незаконном приобретении наркотиков, виновные действуют с единым умыслом на приобретение наркотиков. Они объединяют свои усилия, дополняют действия друг друга в процессе достижения общего преступного результата в виде приобретения наркотиков. Для этого они распределяют свои преступные роли.

¹ Дружинина Л.В. Криминологическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Вопросы науки и образования. 2020. № 1(85). С. 34-46.

² Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 01.08.2001. Дело № 488п01 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.06.2012 // СПС «КонсультантПлюс».

Например, договариваются, что один из подельников заказывает наркотики и оплачивает их со своего счета, но общими деньгами, а другой поднимает закладку с наркотиком и доставляет его к месту совместного потребления.

В такой ситуации каждый из подельников совершает действия, не просто облегчающие приобретение наркотика другим лицом, а с необходимостью дополняющие действия другого соисполнителя. При этом наркотик является общей совместной «собственностью» обоих покупателей, каждый из них обладает «правом» распорядиться частью наркотика.

О пособничестве в незаконном приобретении наркотиков можно говорить применительно лишь к тем ситуациям, когда лицо, оказывая помощь другому лицу в приобретении наркотиков, не является собственником или фактическим держателем наркотических средств (не выступает на стороне наркосбытчика).

Пособничество в незаконном приобретении наркотических средств может быть как интеллектуальным, так и физическим. Самым простым примером интеллектуального пособничества является предоставление лицом информации о том, у кого, где и (или) каким способом можно незаконно приобрести наркотики, в том числе как их приобрести и оплатить безопасно (максимально скрытно, без высокого риска разоблачения правоохранительными органами).

Физическое пособничество в незаконном приобретении наркотиков может иметь более разнообразные виды. Чаще всего оно заключается в том, что виновный по просьбе своего знакомого (покупателя наркотиков) следует к указанному им месту с закладкой таких средств, забирает их из тайника и затем передает их приобретателю. В таких случаях покупатель сам заказывает и оплачивает наркотики, лично получает координаты тайника с наркотиком, но забрать его просит другое лицо. Пособник выполняет лишь роль поверенного.

Физическое пособничество в незаконном приобретении наркотиков может выражаться в оказании и других видов помощи наркоприобретателю: в поиске закладки с наркотиком или его извлечении из труднодоступного места; в предоставлении автомо-

биля для перемещения к тайнику с наркотиком или электронной техники (компьютера, планшета и т.п.) для заказа наркотиков; в оплате услуг сотовой связи для связи со сбытчиком и т.п.

Оказывая интеллектуальное или физическое пособничество в незаконном приобретении наркотиков, пособник не получает «права» распоряжаться наркотиком, даже в какой-либо его части. При физическом пособничестве он может лишь на время стать «пассивным» держателем наркотиков. Своими действиями пособник создает условия, облегчающие незаконное приобретение наркотиков другим лицом.

Пособничество в незаконном приобретении наркотиков необходимо ограничивать от незаконного сбыта наркотиков. Речь идет о ситуациях, когда лицо, которое желает приобрести наркотики, имеет для этого деньги, но не знает, где и как купить наркотики. Поэтому обращается за помощью к другому лицу, имеющему опыт в приобретении наркотиков, обещая за услугу деньги или часть наркотика. Такой «помощник» на деньги наркоприобретателя лично осуществляет интернет-покупку наркотиков, затем, получив координаты места тайника с закладкой наркотика, забирает его из тайника и передает приобретателю. Оказав такую услугу, лицо получает оговоренное вознаграждение.

Полагаем, что действия такого лица необходимо считать незаконным сбытом наркотиков, так как виновный фактически перепродает наркотики. Такая квалификация встречается и в судебной практике. Наиболее показательным примером являются решения Мурманского областного суда и Верховного Суда РФ по делу в отношении гражданки Е. Она откликнулась на телефонную просьбу знакомого Т. помочь приобрести наркотики. На денежные средства Т виновная при помощи терминала и собственного электронного счета оплатила покупку наркотиков и получила на личный телефон сообщение от сбытчика с координатами тайника с закладкой наркотика. Забрав наркотик из тайника, Е. разделила его на две части, одну из которых передала Т., а вторую оставила себе в качестве оплаты за свои услуги.

Областным судом действия Е. были квалифицированы как незаконный сбыт наркотиков. Высшая судебная инстанция оставила решение областного суда без изменений, несмотря на то что осужденная настаивала на том, что она лишь помогала приобрести наркотики, т.е. исполняла роль пособника в незаконном приобретении наркотиков¹.

Практическое значение имеют аргументы высшей судебной инстанции в пользу квалификации действий Е. как незаконного сбыта наркотиков. Они позволяют определить критерии отграничения таких действий от пособничества в незаконном приобретении наркотиков.

Во-первых, Верховный Суд РФ сослался на то, что на момент обращения Т. к Е. последняя хотя и не имела при себе наркотиков, но сразу же согласилась на просьбу Т., поскольку располагала достоверными сведениями об источнике его приобретения, мерах конспирации и была осведомлена о способах перевода сбытчику денежных средств и получения от него информации о месте и времени получения наркотиков через тайник.

Исходя из этого, можно заключить, что лицо, к которому обратились с просьбой помочь приобрести наркотики, может признаваться сбытчиком наркотиков и в тех случаях, когда на момент обращения к нему покупателя у такого лица отсутствовали наркотики. Другими словами, не обязательно, чтобы у него был «товар» в наличии. Важно чтобы у такого лица был выход на наркосбытчика и опыт взаимодействия с ним, знания о том, как связаться с наркосбытчиком, как оплатить «товар» (в какой валюте и на какой счет) и как получить координаты закладки с наркотиком. По сути, он выступает в качестве своего рода «реселлера» в цепочке сбыта наркотиков, лично совершает две сделки: первую – по покупке наркотиков, вторую – по их перепродаже со своей наценкой. Специфика в том, что он покупает наркотики только после обращения заказчика и в его интересах, а затем на возмездной основе передает (перепродает) их заказчику. Такой способ сбыта (по типу дропшип-пинга) может использоваться таким «ресел-

лером» сознательно для того, чтобы минимизировать риски его задержания с наркотиком «на кармане» в размере, который может косвенно свидетельствовать о цели его незаконного сбыта. Да и в принципе он менее затратный, так как не требует собственных финансовых вложений. Перепродажа осуществляется по принципу закупки под конкретного клиента (заказчика) и на его деньги.

Можно провести аналогию с бизнесом, основная доля которого основана на перепродаже товаров. Представим ситуацию, когда финансово обеспеченному автолюбителю понадобилось приобрести импортные запчасти для личного автомобиля, но самостоятельно купить он их не может, например из-за того, что поставщик запчастей не работает с физическими лицами и (или) для расчетов необходимы специальные валютные счета. Такой автолюбитель обращается к другому лицу с просьбой помочь купить запчасти, далее договаривается о цене сделки, вносит полную предоплату за запчасти. Это лицо, используя деньги клиента, но свои валютные счета и каналы связи с поставщиком запчастей, покупает на свое имя запчасти (как бы для себя), затем передает (точнее сказать, перепродает) их заказчику.

Во-вторых, высшая судебная инстанция указала на то, что Т., располагая денежными средствами для приобретения наркотика, обратился к Е. исключительно как к лицу, владеющему информацией о способах сбыта наркотиков, то есть использовал ее как источник приобретения наркотиков.

Поэтому источником приобретения, т.е. сбытчиком наркотиков, следует считать в том числе то лицо, которое владеет лишь информацией о способах сбыта наркотиков, но не самими наркотиками. Другими словами, то лицо, которое хотя и не имеет наркотики, но знает, где и как их приобрести для последующей перепродажи конкретному клиенту (заказчику).

Обращение к такому осведомленному лицу за его помощью в приобретении наркотиков высшая судебная инстанция приравнивает к обращению к наркосбытчику.

В-третьих, суд обратил внимание на то, что Е. оставила часть наркотика для личного

¹ Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 17.07.2018. Дело № 34-АПУ18-6 // СПС «Консультант-Плюс».

потребления в счет оплаты своих услуг, что свидетельствует о возмездности состоявшейся между нею и Т. сделки, связанной с незаконным оборотом наркотиков.

Услуги такого «реселлера» не бесплатны. Они носят возмездный характер и направлены на извлечения прямо финансовой, материальной или иной личной выгоды. В рассматриваемом примере выгода виновной заключалась в получении части наркотиков. Она (выгода) может заключаться и в получении денег за счет наценки стоимости наркотиков или в получении услуг неимущественного характера (например, сексуальных услуг).

С учетом этих обстоятельств, высшая судебная инстанция пришла к выводу о том, что Е. по собственной инициативе заранее приискала источник приобретения наркотиков, после чего по ранее разработанной схеме совершила активные действия, направленные на перечисление денег, получение наркотика через тайник и последующую передачу его Т., т.е. совершила незаконный сбыт наркотиков.

Таким образом, содействие в незаконном приобретении наркотиков, в зависимости от фактических обстоятельств дела, может быть квалифицировано как соучастие в приобретении наркотиков в виде пособничества или в форме соисполнительства в данном преступлении либо как незаконный сбыт наркотиков. При определении юридической роли лица, оказывающего содействие в приобретении наркотиков (является такое лицо пособником в незаконном приобретении наркотиков или сбытчиком таких средств), следует обращать внимание на обстоятельства, подтверждающие или опровергающие его связь со сбытчиком наркотиков. На такую связь может указывать осведомленность виновного о способах заказа, оплаты и получения наркотиков, фактическое личное совершение лицом последовательных действий – прием заказа в виде помощи о покупке наркотика, далее – его покупка и последующая перепродажа (передача заказчику за вознаграждение).

Маркотенко В.Н.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЙСТВИЙ ПОДСТРЕКАТЕЛЯ В ГРУППОВЫХ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Подстрекательство другого лица к совершению преступления означает такое воздействие, при котором у подстрекаемого возникает намерение совершить преступное деяние и это намерение полностью или частично реализуется.

В доктрине принято выделять как объективные, так и субъективные признаки подстрекательства. Для первого набора признаков большинство исследователей приписывают ту или иную форму совместного участия двух или более людей совершить преступление – склонить другое лицо к совершению конкретного преступления путем убеждения, подкупа, угроз или иным образом, способ и причинно-следственную связь

между поведением подстрекателя и преступным поведением подстрекателя.

К субъективным признакам подстрекательства относится совершение преступления с умыслом в результате действий подстрекателя¹. Следовательно, теоретическая проблема подстрекательства, хорошо представленная в делах о незаконном обороте наркотиков, усложняет ее, помимо ряда специфических моментов. Рассмотрим эти вопросы подробно на примере склонения к приобретению наркотиков.

Например, субъект, отбывающий наказание в месте лишения свободы, попросил знакомого взять ранее купленный им из тайника героин и принести его на встречу. При установлении обстоятельств, при которых

¹ Мирзоян В.Г. Подстрекательство к совершению преступления в российском и зарубежном уголовном праве : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. С. 41-42.