

*Токманцев Д.В.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

### **СУБЪЕКТ НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

Анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что органы предварительного расследования и суды при разрешении уголовных дел о нарушении правил оборота наркотических средств и психотропных веществ в основном правильно применяют уголовно-правовую норму, предусмотренную ст. 228.2 УК РФ.

Вместе с тем имеют место случаи необоснованного привлечения к уголовной ответственности по ст. 228.2 УК РФ лиц, в обязанности которых не входит соблюдение соответствующих правил оборота наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров. В целях недопущения данных фактов Следственный департамент ФСКН России обращает внимание сотрудников следственных подразделений и подразделений дознания территориальных органов ФСКН России на то, что при рассмотрении сообщений о преступлениях, предусмотренных ст. 228.2 УК РФ, следует в обязательном порядке учитывать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, содержащиеся в п. 21 постановления от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Следуя данному положению, субъект рассматриваемого преступления является специальным<sup>1</sup>, таковым «... может быть лишь лицо, в обязанности которого в соответствии с установленным порядком (например, служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица) входит соблюдение соответствующих правил или контроль за их соблюдением при совершении действий, перечисленных в части 1 названной статьи».

Исходя из этого положения, можно выделить следующие признаки субъекта преступного нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ): 1) содержание обязанностей; 2) основание обязанностей; 3) место выполнения обязанностей.

В соответствии с первым признаком (содержание обязанностей) субъектом рассматриваемого преступления, следуя букваль-

ному толкованию ст. 228.2 УК РФ, признается лицо, на которое прямо возложено *соблюдение определенных (конкретных) правил* оборота наркотических средств и психотропных веществ, перечисленных в ч.1 ст. 228 УК РФ, а именно правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, правил культивирования, хранения, учета, реализации, продажи, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения растений содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.<sup>2</sup> На лицо может быть возложена обязанность соблюдения как одного, так и нескольких из числа указанных правил.

Следуя разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, субъектом рассматриваемого преступления следует признавать также тех лиц, на которых возложен *контроль за соблюдением указанных выше правил* оборота наркотических средств или психотропных веществ, что, по нашему мнению, необоснованно расширяет круг лиц, являющихся субъектами рассматриваемого преступления.

Контроль, например, за соблюдением правил отпуска лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в соответствии с приказом Минздравсоцразвития РФ от 14 декабря 2005 г. № 785 «О Порядке отпуска лекарственных средств» может быть как внутренним, так и внешним. В первом случае он возлагается на руководителя (заместителя руководителя) аптечного учреждения (организации) или уполномоченного им фармацевтического работника аптечного учреждения (организации), которых действительно можно признать субъектами рассматриваемого преступления. Во втором (при внешнем контроле) – соответствующая обязанность возлагается на представителей Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития и сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в пределах их компетенции. Полагаем, что такие лица, являясь должностными, при невыполнении возложенных на них контрольных функций в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ должны нести ответственность за преступ-

ления против государственной власти (например, при наличии соответствующих признаков за злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) или халатность (ст. 293 УК РФ)).

Второй признак субъекта преступления – основание обязанностей – включает два критерия. Первый – временной, означающий, что обязанность по соблюдению правил оборота наркотических средств может носить как постоянный, так и временный характер, но в течение конкретного периода времени. Второй – надлежащее юридическое оформление обязанностей лица в соответствующем документе (в трудовом договоре, служебной инструкции, приказе или распоряжении руководителя организации)<sup>3</sup>.

Например, в Правилах хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (утверждены постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1148) прямо указано на то, что лица, ответственные за хранение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, допущенные к работе с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, назначаются приказом руководителя юридического лица.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ указано на то, что соответствующая обязанность возлагается «... приказом или распоряжением *вышестоящего должностного* (выделено нами. – Д.Т.) лица ...». Очевидно, что это положение необходимо рассматривать лишь как один из примеров, не исключающий возможность возложения на лицо обязанности соблюдать правила оборота наркотических средств или психотропных веществ приказом или распоряжением руководителя организации, не являющегося должностным лицом (например, приказом заведующего негосударственной аптечной организации).

Выше мы указывали, что субъектом рассматриваемого преступления может выступать и руководитель юридического лица. Но здесь, возвращаясь к вышеуказанному положению постановления Пленума Верховного Суда РФ, возникает вопрос о том, кто в таком случае является тем самым вышестоящим должностным лицом, возлагающим своим приказом на руководителя организации обязанность по соблюдению правил оборота наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров. Совершенно очевидно, что такого вышестоящего лица не может быть, а соответствующая обязанность может быть возложена на руководителя

нормативными правовыми актами, уставом организации и (или) трудовым договором.

Лобак, являясь единственным учредителем и директором предприятия <... >, ввез на территорию России прекурсор наркотических средств и психотропных веществ, а именно уксусную кислоту в концентрации более 80%, общим количеством 794 тонны. Не признавая себя субъектом преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, Лобак сослался на то, что обязанность по оформлению документов по перевозке уксусной кислоты была возложена на других сотрудников предприятия, однако в обоснование данных доводов не представил суду приказы либо другие документы, обязывающие других лиц предприятия соблюдать установленные правила. Признавая Лобака субъектом нарушения правил ввоза прекурсоров наркотических и психотропных веществ, Миллеровский районный суд Ростовской области указал на то, что на подсудимого обязанность по соблюдению правил и контролю за их соблюдением при совершении действий, предусмотренных ч. 1 ст. 228.2 УК РФ, возложена как на руководителя юридического лица.

Отсутствие хотя бы одного из указанных критериев не позволит установить конкретное основание, по которому на лицо была возложена обязанность по соблюдению правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, что сделает невозможным признание лица субъектом преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ.

Третьим обязательным признаком субъекта рассматриваемого преступления является место выполнения возложенных на лицо обязанностей. Таковым в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (ч. 13 ст. 30) могут быть аптечные, медицинские, ветеринарные, экспертные, научно-исследовательские, образовательные, производственные организации и учреждения (юридические лица), имеющие специальное разрешение (лицензию) на соответствующий вид деятельности, связанный с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и (или) их прекурсоров. Обязанность по соблюдению правил оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ может быть возложена и на индивидуального предпринимателя, осуществляющего в установленном законе порядке деятельность, связанную с оборотом

прекурсоров, или его работника, имеющего допуск к работе, непосредственно связанной с прекурсорами.<sup>4</sup>

Местом соблюдения правил оборота наркотических средств и психотропных могут быть также морские и воздушные суда международного сообщения и поезда международных линий при наличии специального разрешения (ч. 7 ст. 31 закона), воинские части и подразделения федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрена военная или правоохранительная служба, а также органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность (ст. 36, 36.1) и расследование преступлений.

С учетом приведенных признаков в судебной практике субъектами нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ признавались заместители главного врача, врачи хирурги, медицинские сестры, анестезисты, фельдшеры выездной бригады скорой медицинской помощи и следователи; правил оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ: начальники химической лаборатории, лаборанты школьного кабинета химии, заведующие складом кислот и химикатов и др.

---

<sup>1</sup> Актуальные вопросы уголовного закона и уголовной ответственности : отчет о научно-исследовательской работе (закл.) / С.М. Мальков [и др.]. Красноярск, 2015.

<sup>2</sup> Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : учебник / отв. ред. А.Г. Калугин. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2015; Примак А.А., Чугаев В.В. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом и хищением наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов : учебное пособие. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2013.

<sup>3</sup> Бунева И.Ю., Каплугин А.Г. Проблемы квалификации преступлений против службы в коммерческих и иных организациях : практическое пособие. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2005.

<sup>4</sup> Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е., Коробицина Т.В. Наркоситуация и основные направления профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края // Социологические исследования. 2012. №9. С.111.