



подхода. На данном этапе нашей жизни, ни одна страна неспособна полностью искоренить процесс наркотизации населения. Одной из проблем, несомненно, служит отсутствие действительных и эффективных мер по противодействию распространения информации о наркотиках в телекоммуникационной сети «Интернет». Рассматривая данную проблему, стоит выделить такие меры профилактики, основу которых, составляет информирование населения (прежде всего, несовершеннолетних и молодых людей) о вреде употребления наркотиков. Также предпринимать меры по укреплению психологических установок и образа жизни, что препятствовало бы вовлечению в употребление наркотических средств и психотропных веществ, стимулировало активное участие в противодействии распространению наркотиков в своем окружении и вырабатывало навык раннего противодействия возникновению наркотической зависимости и способам вовлечения в потребление наркотических средств.

### *Литература*

1. Отчет начальника Главного управления МВД России по Алтайскому краю перед депутатами Алтайского краевого Законодательного Собрания 28.03.2024 // Официальный сайт ГУ МВД России по Алтайскому краю. URL: <https://22.mvd.rf> (дата обращения: 27.03.2024).
2. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2022 года // МВД РФ ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». URL: <https://portal.tpu.ru> (дата обращения: 27.03.2024).

*Д.Д. Токманцева, курсант 2 курса  
Сибирский юридический институт МВД России*

*Научный руководитель:  
Д.В. Токманцев, канд. юрид. наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России*

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Учение о составе преступления является ядром уголовно-правовой науки. Тем не менее до середины 20-го века это понятие не получало детального исследования в научных кругах. Ситуация радикально изменилась после публикации в 1946 г. труда А.Н. Трайнина, который был целиком посвящен изучению состава преступления. Он (труд) выступил в роли катализатора, вызвав волну научных исследований. В сфере уголовно-правовой науки это привело к активным дебатам, мнения ученые разделились.

Одна академическая группа, представители нормативистского подхода, исходят из того, что состав преступления – исключительно правовое явление, т.е. элемент уголовного закона. Иными словами – правовая форма преступле-



ния, которая отражает законодательную характеристику (описание законодателя) специфических признаков общественно опасного деяния.

Ключевым моментом этого (нормативистского) подхода является представление о составе преступления как об абстракции (модели), созданной законодателем в юридическом (правовом) поле, т.е. зафиксированной в тексте уголовного закона [1, с. 61].

Вторая академическая группа, сторонники объективистского (реального) подхода, считают, что состав преступления есть не только законодательная характеристика преступления, но и объективная реальность, которая существует независимо от осознания людей. Н.Ф. Кузнецова видела отличие данного подхода от нормативистского в том, что он отражает реальность состава преступления; включает в состав преступления не все элементы и признаки преступления, а лишь необходимые и достаточные для криминализации деяния, для признания состава основанием уголовной ответственности и квалификации преступления [3, с. 380]. В соответствии с данным подходом законодатель не может искусственно создать состав преступления и способен лишь описать его черты в рамках уголовного законодательства [2, с. 11].

Полагаем, что состав преступления не является простым сочетанием элементов, а представляет собой системную целостность – комплекс взаимосвязанных признаков, последовательность которых обязательна и достаточна для квалификации действий как преступных по конкретной статье Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Он имеет ряд характерных особенностей.

1. Признаки состава конкретного преступления четко определены в уголовном законе. Это естественно следует из основополагающего принципа законности (ст. 3 УК РФ) и подкрепляется ст. 8 УК РФ.

2. Состав преступления – система логически взаимосвязанных последовательных элементов и характеризующих их признаков, характеризующих внутреннюю и внешнюю сторону преступления.

3. Каждый состав преступления обладает своей индивидуальностью, которая отражается в уникальном наборе его признаков, специфичных для определённых видов криминальных деликтов.

Следовательно, под составом преступления следует понимать систему объективных и субъективных признаков, которые отражены (описаны) в уголовном законе как отличительные черты общественно опасного деяния определённого вида.

### *Литература*

1. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1999.
2. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007.
3. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс. В 10 т. Т. V. Понятие преступления. Состав преступления / под ред. Н.А. Лопашенко. М., 2016.