

Туева Ю.И.

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель А.А. Лукьянова

Умысел на сбыт наркотических средств и провокация при проведении проверочной закупки

Сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров с каждым годом приобретает все большие масштабы. Причиной тому служит появление новых аналогов веществ и препаратов, запрещенных для оборота в РФ, а также повышение интереса со стороны граждан-потребителей, в том числе со стороны детей и подростков, которые существенным образом подвержены воздействию и вовлечению в преступную среду.

С целью противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров предусмотрены меры ответственности как административным, так и уголовным законодательством. Хотя на примере Алтайского края доля преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в структуре преступности составляет 7,9% (3092 преступления из 39070, зарегистрированных в 2021 г.), 47,9% из них выявляется в рамках документирования преступной деятельности. Так, в 2021 г. из всего числа выявленных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков 1480 – сбыты, задокументированные органами внутренних дел. При этом количество таких фактов растет (по сравнению с 2020 г. число задокументированных сбытов увеличилось на 3,1%)¹.

Самый распространенный алгоритм, который используется при документировании сбыта наркотического средства – оперативно-розыскное мероприятие «проверочная закупка». Результаты этой оперативно-розыскной деятельности в дальнейшем используются в доказывании по уголовному делу. Основанием для проведения данного оперативно-розыскного мероприятия являются сведения о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, но если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела².

УПК РФ запрещает использовать в процессе доказывания результаты оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам (ст. 89 УПК РФ). Согласно п. 36.1 ст. 5 УПК РФ, результатами оперативно-розыскной деятельности являются сведе-

¹ Информационно-аналитические материалы к отчету начальника ГУ МВД России по Алтайскому краю за 2021 год. URL: <https://22.мвд.рф> (дата обращения: 01.04.2022).

² Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

ния, полученные в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

В постановлении Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14 указано, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в доказывании и положены в основу приговора, если они получены в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у виновного умысла на незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников оперативных подразделений, а также о проведении лицом всех подготовительных действий, необходимых для совершения противоправного деяния. О наличии умысла на сбыт указанных средств, веществ, растений могут свидетельствовать их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п.¹ В противном случае действия сотрудников оперативных подразделений могут быть расценены как провокация.

Как неоднократно отмечал Конституционный Суд РФ, проведение в установленном порядке проверочной закупки схоже с договором купли-продажи. В ней одна сторона (продавец) передает другой стороне предмет закупки, а другая сторона принимает его, оплачивая обозначенную продавцом сумму. Обоснованные предположения о наличии признаков противоправного деяния и относительно его субъектов, исходя из целей, задач и существа оперативно-розыскной деятельности и содержания данного оперативно-розыскного мероприятия, предполагающего активную форму поведения его участника в качестве закупщика, испрашивающего у продавца закупаемый предмет (средство, вещество), что не может расцениваться как провокация преступления – запрещенное законом подстрекательство, склонение, побуждение в прямой или косвенной форме к его совершению².

Однако о провокации можно вести речь в ситуации, когда до проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» у правоохранительных органов не было оснований подозревать лицо в распространении наркотических средств, а сам сбыт наркотического средства явился результатом вмешательства оперативных сотрудников. О значении наличия умысла свидетельствуют и недавние изменения в уголовно-процессуальном законо-

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав частью восьмой статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2020 № 1093-О // СПС КонсультантПлюс.

дательстве, а именно: дополнение ст. 140 УПК РФ ч. 4, согласно которой не может служить основанием для возбуждения уголовного дела о сбыте сам факт нахождения лица в состоянии наркотического опьянения или обнаружения в теле человека наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в отсутствие достаточных данных, указывающих на факт их передачи в нарушение положений Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹.

Резюмируя, полагаем целесообразным исключить прецедентную практику, закрепить в законе систему критериев, позволяющих выявить признаки провокации, например склонение к преступлению путем неоднократных предложений, предложение непропорционального вознаграждения за противоправные действия, склонение к сочувствию, обусловленному абстинентным синдромом при наркомании. Считаем, что регламентация таких критериев может стать необходимой процессуальной гарантией проведения оперативно-розыскного мероприятия, позволяющей не допустить провокацию.

Голубь Е.Н.

Юридический институт Томского государственного университета
Научный руководитель С.П. Опацкая

Отсутствие в Российской Федерации возможности привлекать юридическое лицо к уголовной ответственности

В Российской Федерации по действующему уголовному законодательству субъектом преступления является только физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Однако с 90-х гг. XX в. и по настоящее время существует вопрос, связанный с возможностью привлечения юридического лица (ЮЛ) к уголовной ответственности. Актуальность данного вопроса проявляется в многочисленных дискуссиях ученых деятелей и практиков, а также отражается в возникающих проектах федеральных законов, направленных на введение уголовной ответственности юридических лиц. Например, за установление рассматриваемого института высказывался Председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин.

Ряд ученых, анализируя опыт действия данного института в зарубежных странах, высказывают мнения относительно возможной жизнеспособности такого института в Российской Федерации. Уголовная ответственность ЮЛ в России вполне могла бы соответствовать концепции, характерной для Австрии, Германии, согласно которой единственным субъектом преступления

¹ О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.