

раскрытию преступлений рассматриваемого вида преступлений а также судебная практика по противодействию и выявлению деятельности «вебкам», что существенно осложняет работу оперативных подразделений.

Кроме того, немаловажной проблемой, препятствующей своевременному выявлению факта «вебкама», является недостаточное материальное оснащение отделов полиции, а именно отсутствие возможности выйти в Интернет с целью осуществления оперативно-розыскного мониторинга сети на предмет совершения преступления, предусмотренного ст. 242 УК РФ.

Помимо всего вышеперечисленного, последней, но не по значимости, является проблема отсутствия в действующем законодательстве конкретной диспозиции, которая устанавливает запрет на проведение вебкам-трансляций.

Исходя из вышесказанного, предлагаем следующие пути решения приведенных проблем:

1) материально обеспечить территориальные органы МВД России возможностью выхода в Интернет на уровне краевых и областных отделений с целью оперативно-розыскного мониторинга сети и создать конкретное подразделение, занимающееся выявлением факта «вебкама»;

2) внести правки в действующее законодательство, а именно внесение новой статьи в действующий Уголовный кодекс Российской Федерации, по которой можно будет квалифицировать конкретное действие как «вебкам»;

3) ориентировать научно-исследовательские организации в вузы системы МВД на разработки научно-обоснованных методических рекомендаций по выявлению и противодействию незаконной «вебкам» деятельности.

*Туреханова Г.К.*

Барнаульский юридический институт МВД России  
Научный руководитель А.А. Шмидт, кандидат юридических наук, доцент

### **Особенности выявления лиц, являющихся сторонниками молодежной экстремистской субкультуры «Колумбайн»**

Молодежный экстремизм является одним из наиболее опасных течений экстремисткой деятельности на территории современной Российской Федерации. Данное положение следует обосновать ввиду следующих объективных факторов:

1) лицо молодого возраста (или даже несовершеннолетнее) обладает крайне «подвижной психикой», отличается высокой степенью внушаемости, на такое лицо гораздо легче оказать необходимое давление, внедрить в его сознание противоправные мысли и идеи.

2) молодежь, дети, подростки – это основа будущей государственности Российской Федерации, то есть воздействие негативных факторов на данные незащищенные слои населения особенно сильно определяет политическую и социальную стабильность в государстве, поэтому заслуживает отдельного внимания и контроля со стороны различных организаций и правоохранительных органов.

Одним из современных направлений молодежного экстремизма является движение «Колумбайн», получившее свое развитие в США в результате печально известного случая – массового убийства в школе «Колумбайн» в штате Колорадо, где в результате спланированного нападения двух старших школьников погибло 15 человек, включая самих нападавших. Отметим, что Верховный суд РФ 2 февраля 2022 г. признал движение «Колумбайн» террористическим, то есть молодежный экстремизм искусственно деформировался в террористическое движение, что стало абсолютной новеллой для отечественного правового поля, поскольку данная организация является децентрализованной, что, по нашему мнению, не свойственно для террористических организаций и террористических ячеек таких организаций.

Для некоторых убийцы из «Колумбайна» стали героями и своеобразными борцами за независимость от школьной системы, формальных правил и прочего, в связи с этим подобная идеология начала приобретать популярность, что, к сожалению, отразилось и на нашей стране.

Первое из трагических событий, сходное по своей специфике с событиями в школе «Колумбайн», в нашей стране следует отнести к 2014 г., когда школьник из г. Москвы Илья Гордеев пришел в школу с винтовкой, убил учителя географии и взял в заложники одноклассников.

2018 г. ознаменовался трагедией в колледже в г. Керчи. 18-летний Владислав Росляков убил 21 человека, после чего совершил самоубийство.

В 2021 г. Ильяз Галявиев расстрелял 9 учеников 175 гимназии в г. Казани, при этом сам не являясь учеником данной образовательной организации, что в некотором роде немного отличается от существующей картины подобных преступных деяний<sup>1</sup>.

22 марта 2022 г. в г. Сочи был задержан подросток, состоявший в движении «Колумбайн», ФСБ заявило, что последний причастен к распространению и пропаганде идеологии массовых убийств в образовательных учреждениях. В рамках проведенного допроса подросток рассказал, что он являлся модератором чата, где общались участники движения, а также вел телеграм-канал, посвященный материалам о «Колумбайне»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> История российских «колумбайнов». URL: <https://dtf.ru/u/299033-lord-dra-konus/736091-istoriya-rossijskih-kolumbaynov> (дата обращения: 22.03.2022).

<sup>2</sup> В Сочи задержали администратора колумбайн-паблика. URL: <https://www.vesti.ru/article/2692660> (дата обращения: 22.03.2022).

Количество совершенных терактов, отождествляемых с идеологией движения «Колумбайн» в Российской Федерации, позволяет говорить об актуальности исследования вопросов, связанных с выявлением лиц, предположительно вовлеченных в деятельность движения, а также разделяющих настоящую идеологию.

С целью выявления лиц, склонных к совершению рассматриваемых преступлений, следует обращать особое внимание на следующие социальные элементы:

– социальные сети, интернет-форумы, интернет-сервисы, мессенджеры, субкультурные молодежные сообщества, основной тематикой которых является обсуждение и пропаганда различных форм проявления экстремизма и терроризма;

– группы лиц, состоявшие и состоящие на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних, привлеченных к административной ответственности, а также совершавших правонарушения, связанные с применением насилия в рамках образовательного процесса;

– учреждения здравоохранения, такие как психоневрологические диспансеры<sup>1</sup>.

Необходимо определить следующие маркеры, позволяющие говорить о существующем риске совершения теракта в образовательном учреждении:

– личность учащегося, предположительно собирающегося совершить преступление по данному направлению, характеризуется плохими навыками адаптации и взаимодействия с окружающими, отсутствием гибкости в общении, опытом неудачных любовных отношений, постоянным желанием борьбы с «несправедливостью», склонностью к мистике, постоянным изменением поведенческих характеристик, немотивированной агрессией, вспышками эмоций, восхищением увлечениями с компонентом насилия, таких как охота, стрельба, некоторые особо жестокие компьютерные игры;

– отношения в семье предполагаемого преступника характеризуются негативным семейно-бытовым климатом, родители не реагируют на патологическое поведение подростка, принимают его, при этом отсутствуют какие-либо объективные меры предупреждения и противодействия такому поведению, а также нет тесной связи между родителями и ребенком;

– отношения в учебном заведении и к самому процессу обучения у ученика определяются его изолированностью от образовательного процесса и коллектива в целом, отсутствует вовлеченность в отношения между одноклассниками и одноклассниками, что может быть спровоцировано прошлым негативным опытом, также могут иметь место факты применения насилия в

---

<sup>1</sup> Выявление лиц, подверженных влиянию деструктивной молодежной субкультуры «Колумбайн» и склонных к экстремисткой деятельности : метод. рекомендации / Р.А. Иванов, М.В. Швецов, В.Н. Германович. Минск. 2019. С. 12.

отношении такого ученика или его низкое место в социальной иерархии, определяемое низким социальным статусом его семьи, низким уровнем доходов родителей.

Подводя итоги, отметим, что выявление фактов, связанных с участием несовершеннолетних и иных лиц в функционировании движения «Колумбайн», можно определить как одну из задач, составляющих парадигму устойчивого уровня национальной безопасности Российской Федерации, поскольку преступные действия таких лиц в дальнейшем могут привести к организации терактов и гибели детей.

*Баженова Е.Д.*

Уфимский юридический институт МВД России  
Научный руководитель И.Х. Еркеев

### **Проблемы и перспективы использования современных экспертных технологий**

Цифровизация жизни, стремительное развитие информационных технологий определяют необходимость принятия быстрых, соответствующих природе развития информационных отношений решений, в том числе и в сфере внедрения инноваций в судебно-экспертную деятельность. В этой связи согласимся с тезисом исследователей о недостаточности научно-обоснованных и практически апробированных экспертных методик исследования объектов, основанных на применении цифровых технологий.

Внедрение современных научных достижений, инновационных разработок в сферу уголовного судопроизводства возможно двумя способами. Первый способ предполагает творческое использование последних достижений в сфере науки и техники для нужд судебно-экспертной деятельности. Вторым способом предполагается формализацию криминалистических и судебно-экспертных знаний, создание специализированных систем. Представляется, что использование второго способа позволит прийти к прорывным технологиям, в том числе в цифровизации судебно-экспертной деятельности, учитывающим специфику этой деятельности.

Г.Г. Камалова выделяет ряд организационных, правовых и иных сложностей внедрения цифровых технологий в экспертную деятельность<sup>1</sup>.

На наш взгляд, следует согласиться, что универсального решения компьютеризации судебной экспертизы не существует в силу обусловленной

---

<sup>1</sup> Камалова Г.Г. Состояние и перспективы компьютеризации судебной экспертизы // Информационные технологии в науке, образовании и производстве (ИТНОП-2018) : сборник трудов VII Междунар. науч.-техн. конференции. Белгород, 2018. С. 255.