

ных сотрудников в выборе тактических приемов задержания с личным в результате проведения ОРМ, указав на иную правовую природу применения мер принуждения в отношении лиц, застигнутых при совершении преступления.

В «отказных» определениях Конституционного Суда разрешены также многие другие вопросы оперативно-розыскной практики, вызывающие судебные споры, в том числе об условиях проведения ОРМ в отношении адвокатов, заподозренных в причастности к преступной деятельности; об обеспечении прав граждан, ставших объектами ОРМ, на тайну телефонных переговоров, на неприкосновенность частной жизни и жилища, на ознакомление с затрагивающей их интересы информацией и так далее.

Таким образом, решения Конституционного Суда, вынесенные не только в виде постановлений и «позитивных» определений, но в ряде случаев и «простых отказных» определений, содержат правовые позиции, которые дают общеобязательное для всех правоприменителей толкование норм оперативно-розыскного законодательства, выступают фактическим регулятором правоотношений в сфере ОРД, а потому должны рассматриваться как составной элемент правовой основы этой деятельности.

Туркин А.А.,

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**Правовой статус граждан, оказывающих содействие
оперативным подразделениям органов внутренних дел
в борьбе с преступлениями
в сфере незаконного оборота наркотиков**

Количество преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения, в период с 2016 г. по 2019 г. уменьшилось почти в три раза. При этом, согласно статистике МВД РФ, количество нарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, за все это время практически не изменялось¹. Сложившаяся обстановка свидетельствует о том, что контроль за незаконным оборотом наркотиков возрастает, но количество наркозависимых не уменьшается. В связи с этим роль оперативно-розыскной науки

¹ Самоконтрольная работа: в обществе растет число наркоманов «выходного дня» // Известия : официальный сайт. URL: <https://iz.ru/970637/olga-kolentcova/samokontrolnaia-rabota-v-obshchestve-rastet-chislo-narkomanov-vykhodnogo-dnia> (дата обращения: 18.02.2020).

должна сводиться к разработке новых и совершенствованию имеющихся форм и методов борьбы с преступностью¹. В оперативно-розыскной деятельности особое место занимает вопрос совершенствования системы содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел.

Гражданин, оказавшийся в сфере оперативно-розыскной деятельности, становится субъектом специфических правовых отношений, оказывающих непосредственное влияние на его правовое положение, что, в свою очередь, изменяет его правовой статус, наделяет определенными обязанностями и позволяет реализовать новые права. Подобный подход вполне согласуется с традиционным пониманием юридического статуса, который обозначается как правовое положение личности, представляющее совокупность его прав и обязанностей. Вместе с тем, на наш взгляд, излишне широкое толкование правового статуса личности представляет интерес для углубленных теоретических исследований данного вопроса. В рамках нашего исследования следует акцентировать внимание на правах и обязанностях граждан, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

Понятие «правовой статус» в общетеоретическом смысле должно определяться с учетом содержания правовых норм и институтов, регулирующих ту или иную отрасль права и предопределяющих потенциальные возможности абстрактной личности в ее взаимоотношениях с различными субъектами права. Применительно к оперативно-розыскной деятельности подобными нормативными правовыми актами выступают Конституция РФ, закрепившая основы правового положения гражданина в российском государстве, и Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД), зафиксировавший и уточнивший конституционные положения применительно к лицам, оказывающим содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

Принимая во внимание тот факт, что отраслевое законодательство должно развивать идеи, закрепленные в Конституции РФ, необходимо рассмотреть, каким образом закреплен в Законе об ОРД правовой статус граждан, оказывающих содействие оперативным подразделениям. В ст. 17 Закона об ОРД говорится, что отдельные лица могут с их согласия привлекаться к подготовке или проведению оперативно-розыскных мероприятий с сохранением по

¹ Иванов В.А., Хлебникова Н.С. Роль гражданского общества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков // Марийский юридический вестник. 2017. № 1.

их желанию конфиденциальности содействия органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в том числе по контракту. При этом, как отмечает Н.В. Павличенко, «правовой статус (обязанности) конфиденнта законодатель, излагая эзоповым языком, ограничил общими фразами», касающимися правомерности выполнения указанными лицами общественного долга или возложенных на них обязанностей (ст. 18 Закона об ОРД), необходимостью сохранять в тайне сведения, ставшие им известными в ходе подготовки или проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также неправомерности предоставления заведомо ложной информации указанным органам (ст. 17 Закона об ОРД)¹.

Законодатель в той же декларативной форме и без определенной конкретики предоставляет право лицам, оказывающим конфиденциальное содействие органам, осуществляющим ОРД, на негласность при выполнении общественного долга (ст. 12), право на получение материальных компенсаций (вознаграждения и других выплат) за выполненную работу (ст. 18), право на участие в подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий (ст. 17), право на физическую и иную защиту гражданина, его семьи и близких при наступлении негативных последствий (ст. 12), право на выбор формы оказания содействия (ст. 17), а также право на освобождение от уголовной ответственности при выполнении определенных условий, предусмотренных федеральным законодательством (ст. 18).

Опираясь на изложенное, полагаем, что правовой статус граждан, оказывающих содействие оперативным подразделениям, в таком общем виде не освещает весь объем правоотношений, которые возникают при реализации конфиденциального содействия. Более того, имеющиеся в настоящее время данные свидетельствуют о проблемах в определении правового статуса граждан, оказывающих конфиденциальное содействие.

Полагаем, что причин сложившейся ситуации несколько. Во-первых, вопросы правового статуса граждан, оказывающих содействие правоохранительным органам, полностью оказались в плену предубеждений, присутствующих в ведомственной правовой регламентации в период до 1995 г.², в связи с чем на законодательном и ведомственном уровнях не удалось до настоящего времени добиться стабильности и преемственности нормативных предписаний. Во-

¹ Павличенко Н.В. Правовой статус лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность // Современное право. 2009. № 8.

² В 1995 году был принят действующий ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

вторых, некоторые сведения о правовом статусе граждан, оказывающих конфиденциальное содействие, закреплены в ведомственном нормативном правовом акте МВД России закрытого характера, который регламентирует организацию и тактику оперативно-розыскной деятельности. Данный нормативный правовой акт определяет сущность содействия лиц в оперативно-розыскной деятельности, подразделяет его на виды и описывает механизм функционирования каждого из них. Однако граждане не имеют возможности ознакомиться с порядком оказания содействия. Кроме того, оперативным сотрудникам запрещено разглашать сведения, составляющие государственную тайну. Вышеизложенные проблемы усиливаются и тем, что работы, посвященные правовому статусу граждан, оказывающих содействие оперативным подразделениями, как правило, разрозненно публикуются в научных изданиях и оседают в сборниках научных трудов без дальнейшего обобщения и анализа.

Решение сложившейся ситуации видится в определении всеобъемлющих прав и обязанностей граждан, оказывающих конфиденциальное содействие, в Законе об ОРД, как это сделано с правами и обязанностями органов (должностных лиц), осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Следует нормативно закрепить общие положения, которые носят статусный характер, встречаясь в деятельности всех категорий лиц, оказывающих конфиденциальное содействие, а более узкие (специальные) полномочия должны быть предметом договорных обязательств¹.

На наш взгляд, развитие конфиденциального содействия граждан правоохранительным органам позволило бы субъектам ОРД сократить затраты времени на получение оперативной информации, сосредотачивая свои силы на ее качественной проверке и решении на этой основе задач борьбы с преступностью². К сожалению, практика оперативной работы показывает обратное. Достаточно часто сотрудники (особенно молодые) испытывают трудности с получением оперативно значимой информации. Проблема заключается не только в организации агентурной работы, но и в том, что население не заинтересовано идти на контакт с оперативными подразделениями.

Очевидно, что необходимо повышать уровень доверия граждан к сотрудникам правоохранительных органов. Вместе с тем на сегодняшний день в СМИ и телевизионных передачах звучит в основном критика деятельности полиции. Подобный информационный фон не прибавляет доверия граждан к правоохранительным органам и тем

¹ См.: Павличенко Н.В. Указ. соч.

² Железняк Н.С. К вопросу о необходимости развития отдельных видов содействия сыскной деятельности // Оперативник (сыщик). 2012. № 4(33).

более не побуждает оказывать содействие в борьбе с преступностью. Полагаем, что в сложившейся ситуации нельзя недооценивать потенциал ресурсов сети Интернет, поскольку большая часть молодого населения России получает информацию именно из данного источника. Например, на YouTube-канал «вДудь», где ведущий шоу Ю.А. Дудь интервьюирует известных журналистов, бизнесменов, политиков, деятелей Интернета, телевидения, театра, кино, шоу-бизнеса и науки, по состоянию на февраль 2020 г. подписаны 6,76 млн человек и зафиксированы около 850 млн просмотров видеосюжетов. На наш взгляд, населению России несложно найти контент, который бы разъяснял (в общем виде) сущность оказания содействия правоохранительным органам. Проблема заключается в том, что людям нужны эмоции для реальных действий. Недостаточно просто распространять информацию о возможности содействия. Призыв оказывать содействие, в том числе анонимное и гласное, должен идти от известных людей. Видится, что подобного рода пропаганда весьма актуальна в условиях высокого запроса российского общества на справедливость¹. Кроме того, современный сотрудник полиции, в частности оперуполномоченный, должен располагать к себе, вызывать доверие и пользоваться авторитетом у граждан. На наш взгляд, вышеуказанные меры будут способствовать активизации населения в содействии правоохранительным органам в борьбе с преступлениями, в том числе и в сфере незаконного оборота наркотиков.

Анализ полученных к настоящему времени данных по вопросам правового статуса граждан, оказывающих содействие оперативным подразделениям, приводит к выводу о необходимости развития данного института. Полагаем, что для решения существующих проблем следует официально закрепить права и обязанности лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность². Совершенствование законодательной базы позволит не только конкретизировать правовой статус лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям, но и будет способствовать возложению на государство (в лице его правоохранительных органов) обязательств по созданию надлежащих условий правовой защиты таких лиц.

¹ По данным ВЦИОМ, 48% россиян уверены, что уклонение от ответственности перед законом для России – это массовое явление. URL: <https://wciom.ru/>.

² См.: Павличенко Н.В. Указ. соч.