



В.С. Удовиченко

Барнаульский юридический институт МВД России

О ТАКТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО В НЕЗАКОННОМ СБЫТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Показания подозреваемого в незаконном сбыте наркотических средств являются информативным и важным доказательством, способствующим построению системы доказательств по уголовному делу, но достаточно часто проходит в условиях частичного или полного противодействия. В свою очередь, информационная и доказательственная значимость допроса различных участников уголовного судопроизводства является актуальной и продолжает вызывать исследовательский интерес [2, с. 15]. Вид противодействия может в такой ситуации характеризоваться активными действиями или полным бездействием. По результатам проведенного исследования можно с уверенностью утверждать, что в 47% подозреваемые отказывались от дачи показаний, в 34% признавались, что в период предварительного расследования давали заведомо ложные (частично или полностью) или неполные показания¹. Таким образом, разнообразие противодействия, с которым сталкиваются практические сотрудники при допросе подозреваемого,

¹ В ходе исследования опрошено 300 осужденных за незаконный оборот наркотических средств по специально разработанной анкете.

порождает необходимость совершенствования тактических средств.

Обстоятельный подход к характеристике противодействия был дан профессором В.Н. Карагодиным, который определил «противодействие как умышленные действия, направленные на воспрепятствование достижению задач предварительного расследования» [4, с. 35]. В целом поддерживая изложенную точку зрения, необходимо отметить, что бездействие также является формой противодействия. Поэтому считаем актуальным подход Ф.В. Балеевского к понятию противодействия: «... противодействие допрашиваемого представляет собой умышленное манипулятивное воздействие, оказываемое названным субъектом на допрашивающего путем передачи ему вербальной и невербальной информации с целью воспрепятствования установлению выясняемых в ходе допроса обстоятельств и решению других задач расследования» [1, с. 26].

Успешное преодоление противодействия подозреваемого в сбыте наркотических средств напрямую связано с правильной его подготовкой, которая включает планирование линии своего поведения, перечня и последовательности вопросов, последо-

вательность действий в случае ложных ответов или отказа от ответов на допросе. Непосредственное значение для следователя здесь имеет знание интеллектуальных и волевых качеств, эмоционального состояния допрашиваемого.

Поэтому первой особенностью построения тактики подготовки и проведения такого следственного действия является уяснение возможных поведенческих мотивов подозреваемого, среди которых можно назвать:

«во-первых, желание уклониться от ответственности – способ защиты;

во-вторых, защита от возможной последующей расправы от соучастников наркоторговли;

в-третьих, желание иметь определенную "положительную" криминальную репутацию;

в-четвертых, отсутствие уверенности в объективности следствия и суда – "от моих показаний ничего не зависит"» [6, с. 102].

В качестве тактических рекомендаций можно использовать различные комплексные действия. Так, например, тактическая комбинация позволяет достигнуть существенных результатов, т.к. носит протяженный во времени характер и состоит из ряда последовательных действий, объединенных общей целью и задачами. Под «тактической комбинацией» при допросе понимается создание такой ситуации, при которой допрашиваемый неправильно ее оценит, что объективно приведет к изобличению лжи, основанной на действительных фактах, которые, по мнению следователя, будут неправильно оценены допрашиваемым» [3, с. 4]. В результате проводимой комбинации создаются условия, обеспечивающие формирование у допрашиваемого иных мотивов для дальнейшего построения линии поведения, неправильного представления состояния расследования и осведомленности следователя.

Так, учитывая особенность проведения комбинации для разрешения и нейтрализации первого и четвертого из названных выше мотивов противодействия, необходимо воздействовать на формирование позиции подозреваемого по делу, разъясняя существо подозрения и то, что отказ от дачи показаний выглядит как крайне нежелательное невосполнимое лишение себя права на защиту.

В такой тактической комбинации немаловажную роль должна иметь и беседа с подозреваемым, проводимая до допроса, в ходе которой необходимо выявлять не только мотивы противодействия, но и комплексно подходить к постановке косвенных и завуалированных вопросов, направленных на нейтрализацию последующего противодействия. Вопросы могут быть направлены на информацию о семье, родственниках, работе, увлечениях, тяжелом материальном положении, круге друзей и знакомых, в ходе которых делается акцент на изменившую их

жизнь ситуацию, связанную с торговлей наркотическими средствами.

В зависимости от ситуации и выработанного плана действий в комбинации можно использовать следующие приемы: допущение легенды, проговорки, пресечение лжи, предъявление доказательств и т.д.

В этом случае подозреваемый, не видит изначальной угрозы в вопросе, поскольку он изначально направлен на иные сферы его жизни, не связанные с преступлением, может рассказать о них, предоставив следователю определенную информацию.

Следует предупредить подозреваемого о том, что дача заведомо ложных показаний хоть и не запрещена для него законом, но будет учитываться при характеристике его личности в ходе предварительного расследования и судебного производства.

В случае преодоления второго из названных мотивов противодействия, связанного с опасностью расправы со стороны наркоторговцев, необходимо разъяснить допрашиваемому подозреваемому, что в случае сотрудничества его безопасность будет гарантирована мерами государственной защиты, закрепленными в федеральном законе № 119 от 20.08.2004 [5]. При этом допрашиваемому необходимо перечислить перечень возможных мер государственной защиты и сообщить, что для их реализации целесообразно назвать, какие и от кого исходят угрозы.

Противодействие, основанное на третьем из указанных мотивов, связано с убеждением подозреваемого в определенной криминальной репутации. Подобная мотивация одна из самых сложных, и возможность преодолеть ее бывает только в ряде случаев, выбранная линия поведения человека на протяжении всей жизни не всегда поддается быстрому изменению. Поэтому здесь необходимо использовать комбинацию с привлечением сил и средств оперативно-разыскной деятельности. Со стороны следователя одним из аргументов при убеждении может быть объяснение позиции, что подозреваемого в торговлю наркотиками втянули его знакомые, «это они во всем виноваты». Также следует оперировать тем, что торговля наркотическими средствами не является поощряемой в криминальной субкультуре. В такой ситуации поиск виновных на стороне может быть единственным выходом для подозреваемого и может принести свои результаты. Большой эффект такой тактический прием будет иметь в случае заключения под стражу подозреваемого и нахождения его сообщников на свободе. Создание ощущения неравенства подозреваемого с его друзьями, оставшимися на свободе, в т.ч. криминальными кругами, позволяет вызвать у допрашиваемого негативные чувства к таким сообщникам, а осознание своего положения на «крайнем месте» в сложившейся ситуации приводит его к необходимости давать показания. Все это, безусловно, подталкивает подозре-

Проблемы предварительного расследования

ваемого из чувства самосохранения, одиночества и неотвратимости грядущего уголовного наказания сместить свою устоявшуюся точку зрения и линию поведения на сотрудничество.

В завершение отметим, что названные тактические средства являются лишь частью арсенала

следователя и должны учитывать конкретную ситуацию, возникающую при расследовании, не менее интересным является изучение тактических особенностей допроса обвиняемого, что должно быть предметом отдельного изучения с учетом изменяющейся ситуации расследования.

Литература

1. Балеевский Ф.В. Тактико-психологические основы преодоления противодействия допрашиваемого: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2008.

2. Белицкий В.Ю. Предмет допроса свидетелей-заемщиков по уголовным делам о мошенничестве в сфере кредитования // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю.Л. Бойко. Барнаул: БЮИ МВД России, 2015.

3. Грибунов О.П. Тактические приемы, используемые для изобличения ложных показаний свидетеля // Российский следователь. 2016. № 5.

4. Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию: дис. ... д-ра юрид. наук. Свердловск, 1992.

5. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 3.02.2014 № 7-ФЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Удовиченко В.С. Преодоление противодействия при допросе подозреваемого в сбыте наркотических средств // Алтайский юридический вестник. 2015. № 1 (9).

