



*Л.К. Фазлиева, канд. хим. наук, доцент
Казанский юридический институт МВД России*

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних является необходимой мерой противодействия преступности и криминализации общества в целом. На актуальность проведения надлежащей профилактики правонарушений несовершеннолетних указывают принятые законодательные акты в сфере защиты детства: Указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в РФ Десятилетия детства», «Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года».

Одной из уголовно-правовых мер, применяемых к несовершеннолетним лицам, совершившим противоправный поступок, являются принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 90-92 УК РФ). Эти меры исключают уголовную ответственность. Их основными направлениями считают «возвращение» несовершеннолетних правонарушителей в общество, ограждение их от пагубного влияния тюремной среды и взрослого криминалитета [2, с. 25-28]. Отличительной особенностью этих мер является педагогическое содержание, направленное на пробуждение в сознании подростка мотива общественного служения [10, с. 86-89]. Е.А. Антонян характеризует принудительные меры воспитательного воздействия как назначенные и приведенные в ис-

полнение независимо от воли несовершеннолетнего регламентированные в законе меры государственного принуждения [1, с. 112-118]. Эти меры применяются к несовершеннолетним лицам за совершение преступления небольшой или средней тяжести.

Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (далее – СУВУЗТ) (ст. 92 УК РФ) – один из коллизионных видов принудительной воспитательной меры в действующем законодательстве. У исследователей существует различное мнение по определению отраслевой принадлежности меры воздействия в виде помещения несовершеннолетних в СУВУЗТ. Перечислим теоретические подходы исследователей к данной проблеме:

1) помещение в СУВУЗТ – это уголовно-правовая мера (мера, заменяющая наказание [5]);

2) помещение в СУВУЗТ как мера государственного неуголовного (административно-правового) принуждения [13];

3) помещение в СУВУЗТ имеет не только уголовно-правовую, но и административно-правовую природу [11].

Обратим внимание на статистические данные по количеству преступлений, совершенных несовершеннолетними в целом по России и по Республике Татарстан за период с 2016 по 2018 г. (рис. 1) [9].

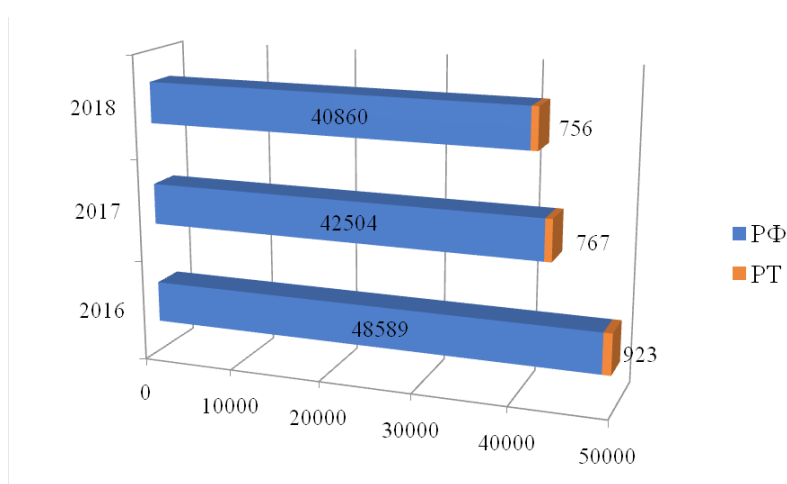


Рисунок 1. Статистические данные по количеству преступлений, совершенных несовершеннолетними в целом по России и по Республике Татарстан за период с 2016 по 2018 г.

Как видно из приведенных данных, в 2017 г. по России совершено несовершеннолетними 42,5 тыс. преступлений (767 преступлений – в РТ), в 2018 г. – 40,86 тыс. преступлений (756 – в РТ). Однако снижение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, не следует рассматривать как устойчивую тенденцию к изменению сложившейся ситуации.

Анализ применения уголовно-правовых норм показывает, что в период 2010-2017 гг. в структуре назначенных видов наказаний лишение свободы составило в среднем 24%. В 2018 году из 931,1 тыс. лиц, совершивших преступления, 40,86 тыс. приходится на несовершеннолетних лиц.

Также необходимо отметить, что Республика Татарстан занимает 18 место среди регионов России по количеству преступлений, совершенных несовершеннолетними. Первое место занимает Свердловская область, второе – Челябинская область. В Чукотском АО и Чеченской Республике самый низкий уровень преступности, совершаемой несовершеннолетними, из всех регионов России.

Доля несовершеннолетних, на которую приходится основное количество вынесенных судами решений о назначении принудительных мер воспитательного воздействия, приходится на возрастную категорию 14-15 лет и составляет 65% [9]. И это при том, что привлеченных к ответственности в возрасте 16-17 лет в среднем в 2 раза больше, чем 14-15-летних. Однако при назначении принудительных мер воспитательного воздействия присутствует противоположная тенденция.

Изучение материалов КДНиЗП показывает, что в большинстве случаев (до 82%) принудительные меры воспитательного воздействия применяются в отношении несовершеннолетних из неблагополучных семей, злоупотребляющих родительскими правами [4, с. 55-57]. В ППВС РФ от 14.11.2017 № 44 расширено понятие злоупотребления родительскими правами, в частности создание препятствий к получению непосредственно общего образования [6].

В ФЗ от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – закон № 120-ФЗ) установлено в отношении несовершеннолетних, совершивших запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, применение таких мер профилактического воздействия, направленных на предотвращение совершения ими повторных деяний, как:

1) направление в СУВУЗТ на основании постановления суда (п. 1-2 ч. 4 ст. 15, п. 1 ч. 5 ст. 28);

2) направление в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей

ОВД (далее – ЦВСНП) на основании постановления суда (п. 4 ч. 2 ст. 22, п. 1 ч. 3 ст. 31.2).

Как отмечает С.А. Трухин, определение несовершеннолетних лиц в СУВУЗТ и в ЦВСНП является способом реализации административных функций государства, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [12, с. 35-38].

Правовая позиция судов высших инстанций (Определение ВС РФ от 30.11.2017 № 8-КГ17-10 [8], п. 34 Обзора судебной практики ВС РФ № 1 (2018) [7]) по рассмотрению дел о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ должна осуществляться в соответствии с нормами Кодекса административно-судопроизводства РФ (далее – КАС РФ).

Для закрепления в КАС РФ процедуры рассмотрения вопроса о помещении несовершеннолетнего, совершившего общественно опасное деяние до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, в СУВУЗТ или в ЦВСНП необходимо:

- в случаях причинения несовершеннолетним имущественного, физического или морального вреда физическому лицу, ущерба имуществу и деловой репутации юридического лица следует предусмотреть обязательное привлечение к участию в деле о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ или в ЦВСНП в качестве заинтересованных лиц потерпевших (физических или юридических лиц) и их законных представителей;

- законодательно закрепить порядок проведения медицинского освидетельствования, перечень соответствующих врачей-специалистов и форму медицинского заключения о состоянии здоровья и возможности содержания несовершеннолетнего лица в ЦВСНП;

- с учетом потенциального отказа несовершеннолетнего и (или) его законного представителя от прохождения несовершеннолетним освидетельствования о возможности содержания в ЦВСНП необходимо внести в КАС РФ главу, предусматривающую процедуру рассмотрения административных исков о принудительном медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего лица для установления наличия у него заболеваний, препятствующих содержанию в ЦВСНП.

Не все субъекты системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних могут реально осуществлять надзор за рассматриваемой категорией лиц из числа несовершеннолетних. На практике давно сложилось мнение, что ведущая роль в принятии решений, например, по административным делам в отношении несовершеннолетних принадлежит КДНиЗП. К сожалению, говорить об эффективности деятельности КДНиЗП в современных условиях не приходится, поскольку нет четких параметров определения

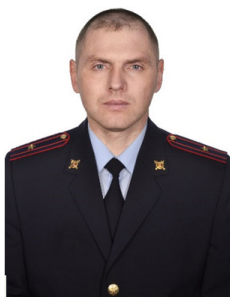
полномочий, в связи с чем наблюдается дублирование полномочий других субъектов системы профилактики. С нашей точки зрения, этим органом необходимо определить ПДН ОВД, т.к. они располагают достаточными средствами для осуществления подобного контроля. В связи с вышеуказанным считаем необходимым внесение соответствующих изменений в ст. 427 УПК РФ. Назрела острая необходимость включить в законе № 120-ФЗ в полномочия КДНиЗП координацию деятельности орга-

нов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, что заметно расширит их полномочия и определит самостоятельность.

Следует согласиться с мнением А.А. Горшенина, который определяет, что помещение в СУВУЗТ является более эффективной мерой для несовершеннолетних, совершивших преступление небольшой тяжести, не освобожденных по ч. 1 ст. 92 УК РФ, нежели назначение им наказания [3, с. 13-15].

Литература

1. Антонян Е.А. Принудительные меры воспитательного воздействия: проблемы назначения и применения // Lex russica. 2018. № 9. С. 112-118.
2. Бурлака С.А. Цели принудительных мер воспитательного воздействия // Российский следователь. 2013. № 5. С. 25-28.
3. Горшенин А.А. Освобождение от наказания несовершеннолетних (ст. 92 УК РФ) // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 1. С. 13-15.
4. Жирикова К.А., Саядян С.Г. К вопросу о практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка // Российская юстиция. 2018. № 6. С. 55-57.
5. Коблева М.М. Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа как мера уголовно-правового характера: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.
6. О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 1.
7. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019.
8. Определение ВС РФ от 30 ноября 2017 г. № 8-КГ17-10. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Показатели преступности России. URL: http://crimestat.ru/offenses_rate (дата обращения: 27.03.2019).
10. Спивак С.Г. Проблемы применения принудительных мер воспитательного воздействия и исполнения наказания несовершеннолетних // Уголовное право. 2015. № 3. С. 86-89.
11. Терентьева В.А. Предупреждение рецидивной преступности несовершеннолетних специальными учебно-воспитательными учреждениями закрытого типа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2008.
12. Трухин С.А. Помещение лица в специальное учреждение для несовершеннолетних правонарушителей: вопросы доказанности совершения им общественно опасного деяния // Судья. 2018. № 11. С. 35-38.
13. Уголовно-правовое воздействие / под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2012.



А.И. Щеглов

Барнаульский юридический институт МВД России

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ: ТЕНДЕНЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Потребление наркотиков с каждым годом приобретает ужасающие масштабы, наркотизация затягивает всё большее число здорового населения. Согласно статистике федеральных служб, периодически употребляют и знакомы с

наркотиками больше 18 млн людей по всей России [4], 90 000 россиян ежегодно начинают употреблять наркопрепараты на регулярной основе [5]. По словам главного внештатного нарколога Минздрава, более 30 тысяч человек ежегодно госпитализируют