

В целях перекрытия данного канала сотрудниками наркоконтроля совместно с оперативниками Управления ФСБ России по Ростовской области были изъяты адресованные Р.В.Смиркину бандероли с наркотическими средствами, поступившими из Великобритании. В ходе проведения проверочных закупок, выемок почтовых отправок и их досмотров изъято 140,6 г наркотического средства MDPV. В феврале 2012 года дело передано в суд.

Таким образом, подытожив все вышесказанное, мы можем сформулировать следующие выводы:

1. Одним из основных факторов, определяющих оперативную обстановку в сфере незаконного оборота наркотиков на территории Ростовской области является её географическое положение;
2. Основная масса наркотиков, поступающих в Ростовскую область, имеет зарубежное происхождение;
3. Основными каналами поступления наркотиков на территорию Ростовской области являются Иранское направление, Центрально-Азиатское направление; Северное направление; Украинское направление; Европейское направление;
4. Украина – лидер по поставкам нелегальным сильнодействующих веществ, в частности анаболических андрогенных стероидов на территорию области;
5. Функционирует канал поступления наркотиков афганского происхождения – героина и гашиша на территорию Ростовской области из стран Средней Азии (из Киргизии через Казахстан и Самарскую область);
6. Основные каналы поступления афганского героина на территорию Ростовской области формируют цыганские и азербайджанские ОПГ;
7. Помимо каналов наркотрафика, берущих свое начало в Украине и Киргизии, до 2011 года функционировал устойчивый контрабандный канал поступления наркотических средств синтетического происхождения из Великобритании, который на сегодняшний день ликвидирован.

О.Б. Федотова

Анализ правоприменительной практики в сфере противодействия контрабанде наркотиков, складывающейся в период реформирования таможенного законодательства

В 2011 году органами наркоконтроля в СФО выявлено 75 фактов контрабанды наркотических средств, что на 35% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Снижение количества возбужденных уголовных дел по фактам контрабанды наркотических средств после введения Таможенного Кодекса Таможенного союза объяснялось невозможностью квалификации действий виновных лиц по ст. 188 УК РФ.

8 декабря 2011 года вступил в силу Федеральный закон от 7.12.2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты...», которым внесены существенные изменения в действующее законодательство Российской Федерации. Уголовный кодекс Российской Федерации приведен в соответствие с нормами Таможенного кодекса Таможенного союза ЕврАзЭС. Статья 188 УК России «Контрабанда» утратила силу. Одновременно в главу 24 УК России «Преступления против общественной безопасности» введена статья 226.1 «Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ...». В главу 25 УК России «Преступления против здоровья населения и общественной безопасности» введена ст. 229.1 «Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры...».

После устранения пробелов в законодательстве, за 6 месяцев 2012 года правоохранительными органами в СФО выявлено 112 фактов контрабанды наркотических средств и подконтрольных веществ (рост на 62,3%).

Органами наркоконтроля выявлено 90 фактов контрабанды (рост на 80,4%) Из них 42% фактов контрабанды наркотических средств и психотропных веществ по ст. 229.1 УК РФ от всех фактов контрабанды наркотических средств и подконтрольных веществ, выявленных по СФО, 47% -контрабанда сильнодействующих веществ (ст. 226.1 УК РФ) и 9 фактов контрабанды наркотических средств и СДВ по ст. 188 УК РФ (ранее совершенные.)

Хотя по округу наблюдается увеличение числа зарегистрированных фактов контрабанды, однако при этом наблюдается снижение на 34,3 % количества предварительно расследованных, направленных в суд с обвинительным заключением. За 6 месяцев 2012 года приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности, 16 уголовных дел. Растет количество уголовных дел, возбужденных по фактам международных почтовых отправок. Так за 6 месяцев 2012 г. 32% из зарегистрированных органами наркоконтроля в СФО фактов контрабанды составляют международные почтовые отправления (27 из 85) в аналогичном периоде прошлого года удельный вес почтовых отправок составлял 16% (7 из 44).

Органы наркоконтроля нарабатывают практику привлечения к уголовной ответственности лиц, незаконно поставляющих наркотические средства на территорию России и распространяющих их посредством сети Интернет.

Так, УФСКН России по Забайкальскому краю 06.06.12 г. возбуждено уголовное дело № 290075 по ч.1 ст. 210 и ч.2 ст. 210 УК РФ. Организатор сообщества, используя созданный им в глобальной сети Интернет личный сайт, организовал канал поставки наркотических средств синтетического происхождения в г. Читы из г. Пекина (КНР), где временно проживал до июля 2011 года. Осуществляя руководство ОПС и

координируя преступные действия, проводил мониторинг наркорынка г. Читы и Забайкальского края, организовывал поставки не только наркотических средств синтетического происхождения JWH-018, JWH-081, JWH-073, но и в отсутствие данных наркотиков давал указания членам преступного сообщества на организацию сбытов других, уже известных для потребителей, видов наркотических средств - гашишное масло и каннабис; психотропного вещества — декстрометорфан; сильнодействующего вещества - сибутрамин.

В июне 2012 г. можно отметить наиболее значимый факт контрабанды героина, выявленные сотрудниками РУ ФСКН России по Алтайскому краю. Так, сотрудниками Кулундинского МРО с участием кинолога с применением служебно-розыскной собаки РУФСКН России по Алтайскому краю совместно с сотрудниками ПУ ФСБ России по Алтайскому краю в рамках проведения локальной оперативно-профилактической операции «Канал-Восток» в зоне пограничного контроля на АПП «Кулунда» производился личный досмотр лиц и их ручной клади, следовавших автобусом марки «Мерседес-Бене», сообщением с. Черняевка (Республика Казахстан) - г. Новосибирск (РФ). В ходе досмотра пластмассовой дорожной сумки темного цвета на колесах, принадлежащей гражданину Республики Узбекистан, между двойными стенками обнаружено наркотическое средство «героин» общим весом 1081 г. Сумку с веществом гражданин Узбекистана, проживающий в Ташкентской области, должен был передать в г. Новосибирске за 2 тыс. долларов США.

За 6 месяцев 2012 года правоохранными органами Сибирского федерального округа расследовано 2 контрабанды наркотических средств, совершенных группой лиц по предварительному сговору (Новосибирская, Омская области), 1 преступление в составе преступного сообщества (Омская область).

Рассматривая деятельность правоохранительных органов по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных ст. 226.1 и 229.1 УК РФ можно сделать выводы, что все ранее существовавшие формальные препятствия к выявлению преступлений и их правильной квалификации устранены.

На данный момент у следственных органов не должно возникать противоречий по квалификации действий лиц, незаконно переместивших наркотические, психотропные и сильнодействующие средства на территорию Российской Федерации, так как объективные признаки совершения данных преступлений точно и однозначно изложены в новых статьях ст.ст. 226.1 и 229.1 УК РФ. Как и всегда в ходе расследования уголовных дел по преступлениям, связанным с контрабандой наркотических, психотропных и сильнодействующих средств, подлежит доказыванию место, время совершения преступления, и также, что иногда вызывает наибольшие затруднения, форму вины в виде прямого умысла.

Что касается судебного рассмотрения уголовных дел по контрабанде наркотических средств, то сейчас в судах находятся на рассмотрении

уголовные дела как по ст. 188 УК РФ, так и по новым статьям, предусматривающим уголовные ответственность за контрабанду наркотических средств и психотропных веществ.

Кроме того, ранее осужденные за контрабанду наркотиков по ст. 188 ч.2 УК РФ лица обращаются в суды с требованием оправдать по ст. 188 УК РФ, в связи с изменением закона и декриминализацией ст. 188 УК РФ.

Так, Филатов В.М. осужден приговором Ленинского районного суда г. Новороссийска 25 октября 2007 года по ч. 2 ст. 188 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ч.1 ст.30 - п. «г» ч.3 ст.228.1 УК РФ к 9 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного сложения назначенных наказаний Филатову В.М. назначено 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Приговором суда от 25 октября 2007 года Филатов В.М. признан виновным в перемещении через таможенную границу РФ наркотических средств, сопряженном с сокрытием от таможенного контроля и недекларированием, а также в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере. Преступления совершены в период с 3 апреля по 12 мая 2007 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В феврале 2012 года Филатов В.М. обратился в Кировский районный суд г. Томска (по месту отбытия наказания) с ходатайством о пересмотре приговора в связи с внесенными изменениями в уголовный закон Федеральным законом от 07 декабря 2011 года № 420-ФЗ. Кировский районный суд г. Томска постановлением от 16 февраля 2012 года отказал в удовлетворении ходатайства осужденного. Не согласившись с постановлением, осужденный Филатов В.М. обжаловал его в суд кассационной инстанции. В кассационной жалобе осужденный указывает на несогласие с решением суда, ссылаясь при этом на тот факт, что Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ ст. 188 УК РФ признана утратившей силу, т.е. данный состав преступления был декриминализован. Декриминализацию состава преступления необходимо расценивать как изменение уголовного закона, улучшающее положение осужденного. Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия Томского областного суда находит, что ходатайство осужденного не подлежит удовлетворению, при этом исходит из следующего: «Согласно п. 13 ст. 397 УПК РФ суд рассматривает вопросы, связанные с исполнением приговора, в том числе о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со статьей 10 УК РФ. Согласно ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Правила придания обратной силы уголовному закону определены в ст. 10 УК РФ, согласно которой обратную силу имеет только закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего запрещенное деяние, в том числе лица, отбывающего наказание. После кассационного рассмотрения уголовного дела в отношении Филатова В.М.

02.02.2011 каких-либо изменений в ч.2 ст. 188 и ч.3 ст.228.1 УК РФ Федеральным законом от 07.03.2011 №26-ФЗ не вносилось. Федеральным законом от 7 декабря 2011 № 420-ФЗ в уголовный закон внесены изменения, при этом ст. 188 УК РФ признана утратившей силу, вместе с тем, этим же законом введена ст. 229.1 УК РФ «Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ», которой предусмотрена уголовная ответственность за контрабанду наркотических средств.

Таким образом, деяние, предусмотренное ст. 188 УК РФ ФЗ от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ, декриминализовано не было, следовательно, Филатов В.М. не может быть освобожден от наказания по ч. 2 ст. 188 УК РФ, поскольку ответственность за совершенное им преступление - контрабанду наркотических средств - предусмотрена ч. 1 ст. 229.1 УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Поскольку редакция ч. 1 ст. 229.1 УК РФ не улучшает положение осужденного по сравнению с редакцией ч. 2 ст. 188 УК РФ основания для пересмотра приговора в отношении Филатова В.М. отсутствуют. Каких-либо нарушений норм уголовно-процессуального закона или неправильного применения уголовного закона, влияющих на законность и обоснованность постановления, не установлено. При таких обстоятельствах судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы осужденного, поскольку ст. 188 УК РФ в части контрабанды наркотических средств не декриминализована, эти действия теперь следует квалифицировать по ст.229.1 УК РФ, однако оснований переqualифицировать действия осужденного на эту статью в порядке положений ст. 10 УК РФ нет, так как она не улучшает положение осужденного.»

При рассмотрении уголовных дел по ст. 188 УК РФ по преступлениям, направленным в суд до изменения уголовного кодекса, суды квалифицируют действия виновных по ст. 188 УК РФ и выносят наказание.

Так, 20.09.2011 г. Губнелов Н.А. переместил через таможенную границу Российской Федерации наркотическое средство героин массой 23964,78 г, с сокрытием от таможенного контроля. В приговоре Первомайский районный суд города Омска отметил: «Несмотря на то, что в настоящее время ст. 188 ч.2 УК РФ утратила силу, суд квалифицирует действия Губнелова Н.А. именно в редакции этой статьи, поскольку ст. 188 ч.2 УК РФ не декриминализована, а в соответствии со ст.9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяется уголовным законом, действовавшим во время совершения преступления».

Также поступил и Забайкальский районный суд, вынося приговор в апреле 2012 года в отношении подсудимой совершившей контрабанду сильнодействующего вещества сибутрамин в сентябре 2011 года, то есть до внесения изменений в УК РФ (упразднения ст.188 УК РФ).

Суд пояснил, что «При согласии участников процесса суд, рассмотрев данное дело в особом порядке, квалифицирует действия подсудимой Мининской Э.А. по ч.2 ст. 188 УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 08.12.2003 № 162-ФЗ, 19.05.2010 № 87-ФЗ, 27.12.2009 № 377-ФЗ), поскольку она совершила контрабанду, т.е. перемещение через таможенную границу РФ сильнодействующих веществ, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу РФ, с сокрытием от таможенного контроля, сопряженное с недекларированием, а также по ч. 1 ст. 234 УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 08.12.2003 № 162-ФЗ, 27.12.2009 № 377-ФЗ), как незаконные хранение и перевозку в целях сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами».

Есть случаи квалификации преступных действий судами по новой статье контрабанды сильнодействующих веществ (226.1), несмотря на то, что преступление совершено до вступления в силу изменений в УК РФ. Так, Железнодорожным районным судом города Красноярска 20.01.2012 года вынесен обвинительный приговор в отношении Сидякиной И.Ю, которая в апреле 2011 года переместила с территории КНР через таможенную границу РФ, а именно через международный автомобильный пункт пропуска Забайкальской таможни 20 капсул сильнодействующего вещества «Препарат для снижения веса из восковой тыквы...», содержащего в своем составе сильнодействующее вещество сибутрамин массой 6,6 г. Из приговора суда:

«Органами предварительного следствия действия Сидякиной квалифицированы по ч. 2 ст. 188 УК РФ, однако, Федеральным законом статья 188 УК РФ исключена из уголовного Кодекса РФ, в этой связи, действия Сидякиной не могут быть квалифицированы по данной статье. Вместе с тем, ее действия в связи с принятием нового уголовного закона не криминализованы, ответственность за контрабанду сильнодействующих веществ новым уголовным законом не устранена и предусмотрена ч. 1 ст. 226-1 УК РФ. При этом, санкция данной статьи не ухудшает положение виновной, т.к. предусматривает то же наказание, что и санкция статьи, действующей на момент совершения преступления. Следовательно, действия Сидякиной подлежат квалификации в редакции нового уголовного закона, т.е. по ч.1 ст. 226-1 УК РФ — как незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврЛзЭс сильнодействующих веществ».

Есть случаи признания судом декриминализации действий, предусмотренных ст. 188 УК РФ. Так Заельцовский районный суд г. Новосибирска, указав на недостаточность собранных доказательств вины

подсудимого в контрабанде наркотических средств, также отметил: «Кроме того, согласно вступившему в законную силу соглашению об отмене таможенного контроля в таможенном союзе с участием Российской Федерации, в число которых входит Казахстан, и упразднение таможенного контроля между данными государствами, предполагает отсутствие перемещения через таможенную границу Российской Федерации (что является основополагающим признаком контрабанды)».

Таким образом, проанализировав правоприменительную практику в сфере противодействия контрабанде, складывающейся в период реформирования таможенного законодательства, можно сделать следующие выводы:

- с принятием изменений в Уголовный кодекс РФ, с введением ст. ст. 226.1 и 229.1 УК РФ формальные препятствия для правоохранительных органов в квалификации действий лиц совершивших контрабанду наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ после 8 декабря 2011 года устранены;

- существуют определенные проблемы, неоднозначный подход к квалификации действий обвиняемых в судах при рассмотрении преступлений, совершенных до вступления в силу изменений уголовного законодательства.

Д.П. Черипко

Проблемы гласного содействия граждан при выявлении фактов контрабанды наркотических средств и психотропных веществ

На современном этапе развития Российского государства в результате ряда причин объективного и субъективного характера сложилась крайне напряженная ситуация с наркоманией, которую Д.А. Медведев назвал «угрозой национальной безопасности»¹. Наркоситуация в России характеризуется расширением масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ, что представляет серьезную угрозу здоровью нации, правопорядку и безопасности государства. Эта угроза потребовала принятия самостоятельного концептуального документа – Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, в которой отражено, что «генеральной целью современного развития государства

¹ Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300 (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 2. Ст. 170.