

посещений – те критерии, которые говорят об эффективной работе электронных сервисов.

Несмотря на положительную динамику развития электронных сервисов МВД России, существуют и некоторые проблемы.

1. В первую очередь ограниченный доступ к интернету. Не все регионы России обеспечены качественным и доступным интернетом, что затрудняет доступ граждан к электронным услугам.

2. Недостаточный уровень цифровой грамотности. Часть населения, особенно пожилые люди, испытывают трудности с использованием электронных сервисов.

3. Из обозначенной выше проблемы вытекает еще одна – необходимость авторизации на Госуслугах. Большая часть населения не испытывает проблем с работой на электронных платформах, однако процедура авторизации может быть сложной для некоторой категории граждан.

4. Неполная интеграция сервисов. Как было обозначено ранее, не все государственные услуги МВД России доступны в электронном виде.

5. Технические сбои. Периодические технические проблемы в работе электронных

сервисов затрудняют реализацию прав граждан на получение государственных услуг.

Для дальнейшего развития электронных сервисов МВД России и улучшения эффективности их работы, на наш взгляд, необходимо: повысить уровень цифровой грамотности населения через образовательные программы, упростить процедуры регистрации и авторизации на портале Госуслуги, расширить перечень электронных услуг, предоставляемых МВД России, повысить стабильность и надежность работы электронных сервисов, улучшить обратную связь с пользователями электронных услуг.

Цифровизация государственных услуг МВД России является важным шагом на пути к созданию современного и эффективного государства, ориентированного на потребности граждан. Электронные сервисы МВД России обладают большим потенциалом для повышения доступности, удобства и качества государственных услуг. Для дальнейшего развития электронных сервисов необходимо преодолеть существующие проблемы и создать условия для их повсеместного и беспрепятственного использования всеми гражданами.

*Фомичева О.Л.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **ОПТИМИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОЛИЦИИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОПОРЯДКА В РОССИИ**

До проведения в 2020 году конституционной реформы фокус взаимодействия между полицией и органами местного самоуправления в соответствии с положениями ст. 132 Конституции России преимущественно был направлен на охрану общественного порядка. Это подразумевало реализацию функции «по защите прав и свобод жителей муниципального образования»<sup>1</sup>, а также иные меры по обеспечению законности и конституционного правопорядка на территории муниципалитета. Взаимодействие строилось, прежде всего, вокруг традиционных задач, таких как пресечение правонарушений и поддержание порядка на улицах, реагирование на вызовы и обращения граждан.

Следует отметить, что характер этого взаимодействия со временем претерпел эволюцию и был оптимизирован. С принятием конституционных поправок, которые закрепили концепцию единой системы публичной власти в России, полномочия муниципальной власти по охране общественного порядка из ст. 132 Конституции России были исключены, однако в настоящее время формально они определены в п. 8 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о принципах местного самоуправления) в части организации охраны об-

<sup>1</sup> Галицков В.А., Гиздатов А.Р. Конституционно-правовые основы взаимодействия органов местного самоуправления и органов внутренних дел в сфере осуществления охраны общественного порядка // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2015 г. № 4. С 15-18.

щественного порядка на территории муниципального района муниципальной милицией.

Проанализировав соотношение общественного порядка и правопорядка, можно отметить их органическую взаимосвязь, но не тождественность, поскольку общественный порядок урегулирован социальными нормами (в том числе нормами морали, обычаев, традиций и др.), тогда как поддержание правопорядка осуществляется с помощью правовых предписаний. В свою очередь, конституционный правопорядок, «будучи содержательно более широким, чем правопорядок, осуществляет интеграционную роль по отношению к рассмотренным нами смежным социально-правовым категориям, ведь конституционный правопорядок напрямую зависит от соблюдения правопорядка в обществе»<sup>1</sup>.

Говоря о критериях качественного обеспечения конституционного правопорядка в государстве, нельзя не согласиться с точкой зрения А.В. Безрукова, который считает таковыми «формирование единой и согласованной нормативной правовой основы; эффективность и слаженность работы органов публичной власти; координацию и четкое функционирование правоохранительных структур»<sup>2</sup>. При формировании такой системы критериев отчетливо просматривается необходимость конструктивного взаимодействия всех субъектов обеспечения конституционного правопорядка.

Таким образом, конституционная реформа «спровоцировала» необходимость перестройки и обновления моделей взаимодействия полиции и муниципальной власти, в связи с тем, что по мнению исследователей, «невозможно в одиночку ни эффективно решать актуальные задачи оперативно-служебной деятельности, ни обеспечивать решение установленных законодательством вопросов в интересах населения, проживающего на соответствующей территории»<sup>3</sup>.

Анализ законодательства и научных источников позволил определить сферу соприкосновения в деятельности полиции и орга-

нов местного самоуправления и выявить оптимизированные направления взаимодействия между указанными субъектами в сфере обеспечения конституционного правопорядка в России. Так, О.А. Кожевников и А.Н. Мещеряков<sup>4</sup> определяют перечень основных направлений взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации с органами местного самоуправления по вопросам, относящимся к компетенции местных властей. Проанализируем основные из них и обозначим роль Сибирского юридического института МВД России в профильном для образовательной организации направлении деятельности.

Так, в соответствии с положениями ч. 5 ст. 16 Закона о принципах местного самоуправления к кругу вопросов, решаемых муниципальными властями, относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на указанных магистралях.

Взаимодействие в этой сфере строится на нескольких уровнях. На уровне контрольно-надзорной деятельности ГИБДД осуществляет непосредственный мониторинг соблюдения правил дорожного движения, выявляет нарушения и применяет меры административного воздействия к нарушителям. Однако эффективность этой деятельности во многом зависит от содействия со стороны органов местного самоуправления. Например, местные власти отвечают за организацию дорожного движения, включая установку и содержание дорожных знаков, разметки, светофоров, а также за состояние дорожного полотна<sup>5</sup>. Некачественное содержание дорог, отсутствие или неисправность дорожных знаков, недостаточная освещенность – все это факторы, существенно повышающие риск ДТП. Поэтому своевременное реагирование местных властей на сообщения ГИБДД о проблемных участках дорог критически важно. Также органы местного самоуправ-

<sup>1</sup> Ястребова А.И. Соотношений понятий «общественный порядок», «правопорядок», «конституционный порядок» // Закон и право. 2013. № 12. С. 15-18.

<sup>2</sup> Безруков А.В. Конституционные преобразования как фактор укрепления конституционного правопорядка в России // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2024. № 1. С. 92-95.

<sup>3</sup> Кожевников О.А., Мещеряков А.Н. Основные направления взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации и органов местного самоуправления: правовые и организационные аспекты // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 1 (59). С. 13-22.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2017 № 443-ФЗ.

ления играют важную роль в реализации профилактических мер, направленных на повышение безопасности дорожного движения. Это включает в себя организацию и проведение пропагандистских мероприятий среди населения, установку ограждений в опасных местах, создание безопасных условий для участников дорожного движения, а также разработку и реализацию программ по обучению правилам дорожного движения в школах и детских садах муниципалитета, в том числе с привлечением сотрудников органов внутренних дел.

Следующим важным направлением взаимодействия полиции и органов местного самоуправления является обозначенное в ч. 7.1 ст. 16 Закона о принципах местного самоуправления участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах муниципального, городского округа.

Большинство исследователей полагают, что экстремизм в современном обществе – в основном молодежный феномен. Поэтому особое внимание уделяется профилактике правонарушений среди подрастающего поколения. Необходимо отметить, что совместная деятельность по профилактике терроризма и экстремизма является разноплановой. Значимую роль играет проведение совместных мероприятий в формате встреч, лекций, тематических уроков с участием как представителей органов местного самоуправления, так и сотрудников ОВД РФ в помещениях школ, колледжей, библиотек и других объектов, находящихся в собственности муниципалитета. Востребованной является деятельность по организации в детских общественных организациях и военно-патриотических клубах соревнований по различным видам спорта (включая спортивные виды единоборства), в которой активное участие могут принимать и сотрудники полиции, выполняя, например, функции судьи.

Следует подчеркнуть, что эффективность таких мероприятий зависит от слаженной работы сотрудников ОВД РФ и представителей органов местного самоуправления, от взаимного обмена информацией и четкого распределения обязанностей. Здесь важно

учитывать специфику каждого муниципального образования. Очевидно, что в крупных городах задачи и методы работы будут отличаться от тех, которые применяются в малых населенных пунктах.

Значимым и приоритетным направлением взаимодействия полиции и органов местного самоуправления выступает профилактика правонарушений среди несовершеннолетних, среди которых основные субъекты – обучающиеся различных образовательных организаций. Отдельным направлением совместной деятельности является правовое и патриотическое воспитание молодежи, организация встреч с представителями разных служб органов внутренних дел. В соответствии с действующим законодательством<sup>1</sup> в рамках взаимодействия проводится совместное планирование деятельности, кроме того, ведется работа по организации ряда мероприятий, направленных на профилактику беспризорности, безнадзорности, а также правонарушений несовершеннолетних обучающихся. Работа, направленная на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних, на постоянной основе проводится также и в СибЮИ МВД России. Например, профилактические антинаркотические мероприятия (в том числе лекции в формате «Равный – равному»), проводимые волонтерским антинаркотическим объединением курсантов и слушателей института, посетили более 4 тысяч человек – воспитанников подшефных организаций, учащихся красноярских школ, учреждений среднего профессионального образования, студентов высших учебных заведений городского округа Красноярск.

Таким образом, рассмотренные нами основные направления взаимодействия полиции и органов местного самоуправления являются приоритетными и жизненно важными для муниципального образования любого вида. Эффективность взаимодействия рассматриваемых субъектов зависит от четкой постановки задач, разграничения зон ответственности, наличия эффективных механизмов координации и регулярного обмена информацией. Успешная реализация этих и иных направлений взаимодействия позволит создать действительно безопасную и комфортную среду для жизни, реализации

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ; Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ; О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений : приказ МВД России от 17.01.2006 № 19.

интересов и потребностей населения нашей страны, способствуя укреплению конститу-

ционного правопорядка на всей территории России.

### *Шишкин П.Е.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

#### **О МЕРАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, БОЛЬНЫХ НАРКОМАНИЕЙ, СОВЕРШИВШИХ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ СОЦИАЛЬНУЮ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ОКРУЖАЮЩИХ**

В феврале 2024 г. Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции обязанностей на обслуживаемом административном участке (далее – Инструкция), утвержденную приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205, были внесены существенные изменения в части профилактического учета лиц, больных наркоманией, совершивших два и более правонарушения, предусмотренных ст. 6.9, 6.9.1, а также ч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ. В действующей редакции лица указанной категории были исключены из перечня лиц, состоящих на профилактическом учете<sup>1</sup>. Лица указанной категории были объединены с лицами, больными наркоманией, а также обязательным требованием для постановки на списочный учет стало наличие опасности для окружающих<sup>2</sup>. Ранее нами уже отмечались проблемы, связанные с постановкой на профилактический учет в органах внутренних дел лиц данной категории<sup>3</sup>.

Кроме того, при постановке на списочный учет лиц указанной категории, осуществляются следующие меры индивидуальной профилактики – проводятся профилактические беседы и выносятся объявления официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения<sup>4</sup>. Однако указанные нормы в силу

требований ст. 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», содержащих требования в части соблюдения врачебной тайны. Однако в марте 2025 г. вступают в законную силу изменения в вышеуказанную норму следующего содержания «по запросу органов внутренних дел в связи с участием в наблюдении за лицами, больными алкоголизмом и (или) наркоманией и представляющими опасность для окружающих, в отношении которых установлено диспансерное наблюдение в связи со склонностью таких лиц к совершению общественно опасных действий, в целях предупреждения совершения указанными лицами преступлений и административных правонарушений»<sup>5</sup>. Данные изменения, на наш взгляд, положительно повлияют на профилактику правонарушений среди лиц данной категории. Однако по сравнению с категориями лиц, в отношении которых осуществляется профилактический учет, списочный учет не предполагает в качестве одного из обязательных мероприятий – посещения лиц, состоящих на списочном учете по месту жительства с определенной периодичностью. Указанная мера индивидуальной профилактики позволяет получить более полные сведения об образе жизни лица, в отношении которого проводится профилактика, общение с его родственниками

<sup>1</sup> О внесении изменений в Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции, утвержденные приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 : приказ МВД России от 06.02.2024 № 41, п. 18.1.

<sup>2</sup> Инструкции по несению службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке : приказ МВД России от 29.03.2019 № 205, п. 37.4.

<sup>3</sup> Шишкин П.Е. К вопросу о проведении участковыми уполномоченными полиции профилактической работы с больными наркоманией, состоящими на учете в медицинской организации, совершившими административные правонарушения в области законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2020. № 1 (38). С. 16.

<sup>4</sup> См. п. 37.4 Инструкции.

<sup>5</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 22.07.2024 № 195-ФЗ, ч. 1 ст. 3.