

Подобные разночтения, существующие в юридической литературе, а также разная правоприменительная практика в отношении возможности использования при назначении и производстве фоноскопической экспертизы образцов для сравнительного исследования, полученных негласно в ходе оперативно-розыскного мероприятия «Сбор образцов для сравнительного исследования», вызваны существующими пробелами в уголовно-процессуальном законе, в частности, современной редакцией статьи 202 УПК России.

Уголовно-процессуальное законодательство не содержит обязательного и исчерпывающего перечня образцов, изымаемых для сравнительного исследования в порядке ст. 202 УПК России. Как верно отмечает по этому поводу В.Н. Калинин: «ст. 202 УПК РФ регламентирует получение только личностных образцов... Законодательная регламентация получения образцов всех видов от любых объектов обеспечивала бы достаточные гарантии прав личности и достоверности доказательств»<sup>1</sup>.

**Г.Ф. Харисова**

***Некоторые аспекты реализации антинаркотической политики  
в сфере административного законодательства***

Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Президентом Российской Федерации 12 мая 2009 г.<sup>2</sup>, одним из источников угроз национальной безопасности признана деятельность транснациональных преступных группировок и организаций, связанная с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров.

Современная наркоситуация в Российской Федерации характеризуется расширением масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков, таких как героин, кокаин, стимуляторы амфетаминового ряда, лекарственных препаратов, обладающих психотропным воздействием, а также их влиянием на распространение ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов, что представляет серьезную угрозу безопасности государства, экономике страны и здоровью ее населения.<sup>3</sup> Вред, причиняемый незаконным оборотом наркотиков огромен и не поддается исчислению.

Борьба с распространением и употреблением наркотиков в России является одной из приоритетных задач государства.

В целях консолидации усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, организаций и граждан РФ по

---

<sup>1</sup> Калинин В.Н. Получение образцов для сравнительного исследования. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты: учебно-практическое пособие /В.Н. Калинин, К.Э. Газе, В.А. Шурухнов. – Москва: Щит-М, 2010, с. 127

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 12.05.2009 N 537 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года"//Собрание законодательства РФ", 18.05.2009, N 20, ст. 2444

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 09.06.2010 N 690 (ред. от 28.09.2011) "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года"// Российская газета", N 128, 15.06.2010

пресечению распространения на территории РФ наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров 09 июня 2010 года Указом Президента РФ №690 была утверждена Стратегия Государственной антинаркотической политики РФ до 2020 года (далее Стратегия)<sup>1</sup>.

В соответствии с п. 21 Стратегии, к основным вопросам совершенствования нормативно-правовой базы сокращения предложения наркотиков отнесены в том числе: ужесточение административной ответственности за незаконное потребление наркотиков и уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров, в том числе за сбыт наркотиков в исправительных учреждениях, а также в учреждениях или местах, используемых для проведения учебных, спортивных, культурных, развлекательных и иных публичных мероприятий.

Однако указанные в Стратегии позиции реализуются государством не вполне своевременно. Рассмотрим характерные примеры в области административного законодательства.

К одним из наиболее часто выявляемых и самых распространенных составов правонарушений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ следует отнести:

- ст. 6.8 КоАП РФ «Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»;

- ст. 6.9 КоАП РФ «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача»;

- ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ «Потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах»<sup>2</sup>.

Во исполнение Стратегии, 28 декабря 2010 года Федеральным законом №417-ФЗ<sup>3</sup> были внесены изменения в ряд статей КоАП РФ: ужесточена ответственность за незаконный оборот наркотических средств и потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (ст.ст. 6.8, 6.9 КоАП РФ). Указанные статьи дополнены частью второй, где в качестве субъекта определены иностранные граждане или лица без гражданства.

Таким образом, ответственность за совершение правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 6.8 и ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ составила от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест сроком до 15

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 09.06.2010 N 690 (ред. от 28.09.2011) "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года"// Российская газета", N 128, 15.06.2010

<sup>2</sup> "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ// "Российская газета", N 256, 31.12.2001

<sup>3</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 N 417-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров"// "Российская газета", N 297, 31.12.2010

суток, а в отношении таких субъектов как иностранный гражданин или лицо без гражданства - штраф в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей либо административный арест сроком до пятнадцати суток с выдворением за пределы РФ в обоих случаях.

Вместе с тем, аналогичные изменения не были внесены в ч.3 ст.20.20 КоАП РФ, предусматривающую ответственность за потребление наркотических средств в общественных местах в виде штрафа от одной тысячи до полутора тысяч рублей, хотя данный вид правонарушений является более опасным, чем потребление наркотических средств в иных местах.

Такое различие в мерах ответственности по ст. 6.9 и ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ позволило правонарушителям, с целью получения более мягкого наказания, создавать различные препятствия должностным лицам при определении места потребления наркотических средств, а спецсубъекты (иностранцы граждане, лицам без гражданства) вовсе избежали административного выдворения за пределы РФ.

Изменения в ст. 20.20 КоАП РФ были внесены лишь 01 марта 2012 года Федеральным законом №18-ФЗ<sup>1</sup>. Ст. 20.20 КоАП РФ была дополнена частью 4, где выделены специальные субъекты – иностранные граждане и лица без гражданства.

Мера ответственности по ч.3 ст. 20.20 КоАП РФ, так же как и в ст. 6.9 КоАП РФ, составила штраф в размере от четырех до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до 15 суток, а в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства - штраф в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей либо административный арест сроком до пятнадцати суток с выдворением за пределы РФ в обоих случаях.

В связи с принятыми изменениями, КоАП РФ все же содержит нормы, требующие дополнительных комментариев, относительно практики их применения.

Так, из смысла ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ следует, что протокол об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, передается на рассмотрение судье.

С введением дополнительной санкции в ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ в виде административного ареста, изменения в ст. 23.63 КоАП РФ, внесены не были. Из этого следует, что органы наркоконтроля вправе рассматривать дела об административных правонарушениях по фактам потребления наркотических средств в общественных местах, за совершение которых предусмотрен административный арест, что в сущности противоречит требованиям ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ. Вместе с тем, рассмотрение дела по ст. 6.9 КоАП РФ в соответствии с ч. 1 ст.23.1 КоАП РФ отнесена строго к компетенции суда.

В то же время, в ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ указано на то, что дела об административных правонарушениях по ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 01.03.2012 N 18-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"// "Собрание законодательства РФ", 05.03.2012, N 10, ст. 1166

рассматривается судом в случае передачи дела органом или должностным лицом. Однако основания для такой передачи законодательством не установлены.

Таким образом, в настоящее время не в полной мере урегулирован вопрос о субъекте рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ. КоАП РФ в этой части имеет двоякое толкование. Не установлены основания, по которым органы по контролю за оборотом наркотиков, должны руководствоваться при рассмотрении дел по ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ: ч. 2 ст. 28.8 КоАП РФ или ч. 1 ст. 23.63 КоАП РФ.

Если проводить аналогию с уголовно-процессуальным законодательством<sup>1</sup>, то меры процессуального принуждения, связанные с ограничением прав на свободу (заключение под стражу, домашний арест), а так же меры наказания, связанные с лишением или ограничением свободы, принимаются судом.

Исходя из изложенного, было бы целесообразным исключить из компетенции органов по контролю за оборотом наркотиков (ст. 23.63 КоАП РФ) полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ, ввиду того, что назначение наказания в виде административного ареста относятся к компетенции суда (ч. 2 ст.28.8 КоАП РФ).

**В.Н. Смирнов**

***Доказательственная деятельность в административном производстве о нарушении установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, осуществляемая органами ФСКН России***

Федеральный закон от 06.12.2011 N 413 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 26 и 26.1 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" внёс изменения в главу 6 («Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность») Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая дополнена статьей 6.18. КоАП РФ, предусматривающей ответственность за нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним.

Часть 1 статьи 6.18. КоАП РФ устанавливает, что в случае нарушения тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта, установленных законодательством о физической культуре и спорте, требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, выразившихся в использовании в отношении спортсмена запрещенной субстанции или запрещенного метода независимо от согласия спортсмена либо в

---

<sup>1</sup> "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.03.2012)// "Российская газета", N 249, 22.12.2001