



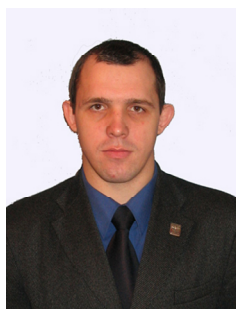
1 Аналитическая работа выполнена в инновационно-исследовательском Центре проблем глобалистики, конфликтологии и устойчивого развития Института фундаментальной подготовки Сибирского федерального университета под руководством профессора В.А.Светлова. Центр выполняет аналитические задания по заказам государственных, общественных и частных организаций. Адрес: victor-svetlov@yandex.ru

2 См.: Светлов В.А. Аналитика конфликта. СПб., 2001; Светлов В.А. Управление конфликтом. СПб., 2003; Светлов В.А. Конфликт: модели, решения, менеджмент. СПб., 2004; Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов (в печати).

Секция
**«ОБЩЕПРАВОВЫЕ, ИНФОРМАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ»**

Научный комментарий

УДК 342.9



Николай Николаевич ЦУКАНОВ,
руководитель секции, начальник кафедры
административного права и управления
в органах внутренних дел Сибирского
юридического института МВД России
(г. Красноярск), кандидат юридических наук,
доцент, подполковник милиции

**О ПРОБЛЕМАХ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ИНЫХ ОБЩЕПРАВОВЫХ И
ИНФОРМАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ БОРЬБЫ
С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СИБИРСКОМ РЕГИОНЕ**

В ходе работы секции общеправовых и информационно-управленческих проблем борьбы с преступностью традиционно обсуждались конституционно-правовые, административно-правовые, гражданско-правовые, информационно-управленческие проблемы борьбы с преступностью. И хотя в текущем году из предмета рассмотрения секции были ис-

ключены вопросы, связанные с тактико-специальной и боевой подготовкой сотрудников правоохранительных органов (по данным вопросам работала отдельная секция), по количеству заявленных публикаций 2009 г. оказался рекордным – 30 статей. Географический диапазон участников работы секции также оказался рекордным. Так, помимо ученых из городов



Москвы, Волгограда, Екатеринбурга, Омска, Красноярска, Иркутска, Хабаровска, были представители Германии, Казахстана, Украины.

Широта проблематики, отраженной в представленных докладах, – естественная особенность секции с соответствующим названием. В 2009 г. в центр внимания участников конференции попали вопросы, связанные с нормативным регулированием оборота оружия и боеприпасов к нему, реализацией миграционного законодательства, муниципального законодательства, подготовкой сотрудников правоохранительных органов к действиям в различных сферах и ситуациях и т.д. При этом сохранилась определенная преемственность авторов, позволяющая оценивать обсуждаемые проблемы в динамике путем анализа публикаций одних и тех же авторов за несколько лет, поскольку в целом ряде случаев идеи, представленные в научных докладах на предыдущих конференциях, получили продолжение и в текущем году. Речь, в частности, идет о работах А.Д.Майле, доклады которого уже многих лет связаны с различными аспектами развития полицейского права ФРГ, Н.Л.Редько, освещающей проблематику и динамику решения вопросов, связанных с реализацией законопроекта «Об административном контроле за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», О.А.Дизера, обращающего внимание на различные проблемные моменты реализации законодательства об административной ответственности за правонарушения в области общественной нравственности, и т.д.

К сожалению, не все авторы, представившие статьи, смогли принять участие в работе секции, однако это не помешало состояться весьма интенсивной и насыщенной научной дискуссии.

Всего в ходе работы секции были заслушаны и обсуждены 16 докладов. К числу сообщений, вызвавших наибольший интерес, можно отнести следующие.

Доклад профессора Дальневосточного института повышения квалификации Фе-

деральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков доктора юридических наук, профессора **И.А.Полянского** был посвящен вопросам совершенствования государственной политики противодействия незаконному обороту наркотиков. Докладчиком были высказаны ряд серьезных предложений, связанных в том числе с совершенствованием государственных образовательных стандартов, а также Федеральной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту», утвержденной постановлением Правительства РФ от 13 сентября 2005 г. №561. Доклад вызвал оживленное обсуждение еще и потому, что в настоящий момент отсутствует четкий и эмпирически обоснованный механизм взаимодействия органов внутренних дел и Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

Как и в предыдущие годы, доминирующей оказалась административно-деликтная проблематика. Очень интересными в информационном смысле и насыщенными в эмоциональном отношении оказались доклады руководителя консалтинговой компании «Современные стратегии безопасности бизнеса» **Т.В.Анфиногеновой**, старшего преподавателя кафедры юридических и специальных дисциплин общеюридического факультета Сибирского юридического института МВД России **А.Г.Русакова** и судьи Арбитражного суда Красноярского края **Н.А.Морозовой**, посвященные проблемам противодействия рейдерским захватам предприятий. В ходе сообщений и последующего обсуждения были охарактеризованы не только современные технологии рейдерства, но и способы противодействия им. Особое внимание было уделено особенностям нормативного регулирования деятельности судей Арбитражных судов по рассмотрению дел об административных правонарушениях в данной области. Была отмечена необходимость согласования отдельных положений КоАП РФ и АПК РФ в части, регламентирующей производство по делам об административных правона-



рушениях. Высказано предложение о необходимости дополнения КоАП РФ нормами, регламентирующими порядок исчисления процессуальных сроков и констатации уведомления заинтересованных субъектов о принятии соответствующих процессуальных решений.

Доцент кафедры административного права и управления в органах внутренних дел Сибирского юридического института МВД России кандидат философских наук, доцент **А.Ю.Иванов** посвятил доклад понятию дорожного движения и его связи с объемом правоприменительных полномочий сотрудников органов внутренних дел. Докладчик отметил, что практика органов внутренних дел, связанная в том числе с административно-деликтной квалификацией действий водителей, допустивших столкновение (опрокидывание транспортного средства, наезд на препятствие и т.д.) вне дорог, далеко не всегда соответствует предусмотренной законодательством дефиниции дорожного движения, а это, в свою очередь, приводит к противоречивости принимаемых решений.

Преподаватель кафедры административного права и управления в органах внутренних дел Сибирского юридического института МВД России **А.В.Жильцов** акцентировал внимание на проблемах, возникающих в органах внутренних дел в связи с реализацией административной ответственности за неуплату административного штрафа в установленный законом срок (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ). Докладчик выделил наиболее серьезные причины уклонения гражданами от исполнения обязанности уплатить своевременно административный штраф, а также обратил внимание на обстоятельства, существенно затрудняющие практическое применение ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в деятельности милиции. Автором были сформулированы, а участниками работы секции обсуждены предложения по изменению ее содержания и структуры.

Сообщение доцента кафедры административного права и управления в органах внутренних дел кандидата юридических

наук **Д.Д.Невирко**, посвященное роли судов в решении вопроса о конкуренции международно признанных и национальных норм в сфере обеспечения прав человека и борьбы с преступностью, было проиллюстрировано многочисленными примерами реализации в Российской Федерации прецедентов Европейского Суда по правам человека. Была отмечена возрастающая роль данного источника права на территории Сибирского региона в целом и Красноярского края в частности. Участники работы секции в полной мере поддержали предложение докладчика о необходимости централизованного распространения результатов практики деятельности Европейского Суда по правам человека среди правоохранительных органов.

Работа секции была продолжена не менее интересными докладами по юридической тематике сотрудников Сибирского юридического института МВД России – кандидата юридических наук **Е.Ю.Чумаровой**, **А.В.Горелика**, кандидата юридических наук **С.А.Пунтуса**, **С.А.Чумарова**, кандидата юридических наук **Н.А.Рябина**, **О.Ю.Васильева**.

В завершение были заслушаны и обсуждены доклады, связанные с информационными проблемами борьбы с преступностью: «Проблемы внедрения современных информационных технологий в органах внутренних дел» (кандидат технических наук, доцент **А.С.Шерстяных**) и «Направления применения методов непараметрической статистики в решении задач профилактики и борьбы с преступностью» (кандидат технических наук, доцент **В.В.Молоков**).

Изучение представленных к опубликованию докладов, их предварительный анализ позволили сформулировать проект рекомендаций, которые были заслушаны, обсуждены и одобрены в конце работы секции.

1. Несмотря отдельные негативные тенденции, связанные в том числе с влиянием мирового экономического кризиса, следует отметить в целом позитивный



характер изменений, происходящих в законодательстве Российской Федерации и организации ее правоохранительной системы.

2. Акцентировать внимание на необходимости осуществления комплексных мероприятий в конституционно-правовой, управленческой и информационной сферах, направленных на борьбу с коррупцией в современной России и воплощение в жизнь предложений Президента РФ по данной проблеме.

3. Признать необходимым дальнейшее совершенствование (с учетом достижений зарубежной юридической науки) нормативно-правовой базы современной России, а также специально-юридических механизмов реализации правовых предписаний по вопросам: подведомственности судов, избирательного процесса, правового положения и организации деятельности органов внутренних дел, возмещения вреда, причиненного незаконной деятельностью правоохранительных органов и их должностных лиц.

4. Отметить, что повышению эффективности борьбы с преступностью в Сибирском регионе может способствовать реализация обсужденных в ходе работы секции предложений по изменению и дополнению действующего законодательства Российской Федерации. Речь, в частности, идет о:

а) принятии Федерального закона «Об административном контроле за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»;

б) установлении дополнительных административно-правовых ограничений, направленных на обеспечение личной безопасности, здоровье, нравственное и духовное развитие несовершеннолетних;

в) нормативно-правовой коррекции территориальной компетенции сотрудников правоохранительных органов;

г) совершенствовании отдельных нормативных дефиниций (в частности, в области дорожного движения, определение понятия проституции и т.д.).

5. Важнейшим ресурсом повышения эффективности противодействия преступ-

ности в Сибирском регионе продолжают оставаться различные меры организационного характера, связанные с:

а) разработкой и реализацией отдельных целевых программ (речь, в частности, идет о включении в Федеральную целевую программу «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями (2007-2011 годы)» подпрограммы «Наркомания»);

б) совершенствованием организации взаимодействия правоохранительных органов с иными государственными органами, органами местного самоуправления, негосударственными правоохранительными формированиями и средствами массовой информации;

в) широким внедрением информационных технологий, позволяющих радикально повысить эффективность работы ОВД за счет оптимизации процессов сбора и обработки информации, автоматизированного анализа больших массивов данных, а также обеспечением оперативного доступа сотрудников ОВД к распределенным информационным ресурсам;

г) совершенствованием системы подготовки специалистов для правоохранительных органов, способствующей приобретению навыков прогнозирования возникновения и развития конфликтов, умению эффективно воздействовать на общественное мнение с целью нейтрализации негативных настроений, обеспечивающей высокий профессионализм исполнителей при решении соответствующих задач в области противодействия преступности.

Итоги двухдневной работы, несомненно, свидетельствуют о возрастающем интересе представителей российской и зарубежной юридической науки как к ежегодной конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе» в целом, так и к работе секции общеправовых и информационно-управленческих проблем борьбы с преступностью в частности. Остается надеяться, что эта динамика сохранится и в будущем.