

малолетним и следователем (дознавателем). Не зря во время допроса допрашиваемый несовершеннолетний не предупреждается о даче ложных показаний по той причине, что законодатель дал возможность установления психологического контакта с допрашиваемым несовершеннолетним свидетелем, не назначив за это наказание<sup>1</sup>. Психологический контакт помогает малолетнему допрашиваемому более достоверно и правдиво рассказывать о случившемся. Но зачастую ребенок затрудняется описать внешность нападавшего, так как просто не владеет достаточным словарным запасом. В таком случае целесообразно использовать метод сравнения или демонстрации картинок.

Исходя из вышеизложенного, можно говорить о том, что предъявление для опознания с участием малолетнего невозможно без обстоятельной к нему подготовки. Предварительная беседа с ребенком, выбор способа предъявления для опознания, организация места производства следственного действия, обеспечение участия законного представителя несовершеннолетнего и специалистов в области детской педагогики и психологии способствуют эффективности следственного действия и обеспечивают объективность его результатов.

*Черкасов А.П.*

Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск)  
Научный руководитель С.А. Ступина, кандидат юридических наук, доцент

### **К вопросу о производстве автотехнической экспертизы по делам о дорожно-транспортных преступлениях**

Понятие дорожно-транспортного происшествия дано в Федеральном законе от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (ред. от 08.12.2020). Согласно ст. 2 этого закона дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб. В отличие от дорожно-транспортного происшествия, дорожно-транспортное преступление – это автопроисшествие, которое вызвало последствия, предусмотренные уголовным законодательством.

В главе 27 УК РФ объединены 12 составов преступлений, посягающих на общественные отношения в сфере движения и эксплуатации транспорта.

---

<sup>1</sup> Баширова С.Г. Психологические основы получения показаний от малолетних свидетелей и потерпевших на предварительном расследовании: некоторые замечания и рекомендации // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. № 1. С. 104-109.

Обоснованно выделение дорожно-транспортных преступлений в самостоятельную группу, среди которых следует отдельно определять преступления, связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации механического транспортного средства (ст. 264, 264.1, 264.2 УК РФ).

Несмотря на то, что автотехническая экспертиза не является обязательной, ее назначают по каждому уголовному делу, поскольку в связи со специфичностью данной категории уголовных дел одним из основных источников доказательств по ним является заключение автотехнической экспертизы<sup>1</sup>.

Анализ тенденции по структуре преступлений за последнее десятилетие показывает, что фиксируется значительное увеличение удельного веса осужденных за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (с 1,7% до 12,3%)<sup>2</sup>. Последнее отчасти объясняется усилением уголовной ответственности за такие преступления, и, соответственно, также может наметиться снижение при некотором смягчении законодательного регулирования ответственности за такие деяния.

Судебные экспертизы, проводимые при расследовании дорожно-транспортных преступлений, можно отразить на следующей схеме.



Рис. Экспертизы, проводимые по делам о дорожно-транспортном происшествии

<sup>1</sup> Соболевская С.И. Проблемные вопросы назначения судебной экспертизы (на примере автотехнической экспертизы) // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2017. № 3 (9). С. 55.

<sup>2</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2021 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/>. (дата обращения: 10.03.2022).

Причины возникновения ДТП могут быть весьма разные: от технической неисправности автомобиля или некачественного дорожного полотна до упавшей кружки, попавшей по тормоз, или управления в нетрезвом виде.

Именно в процессе экспертизы с учетом специальных знаний эксперта устанавливается основная причина произошедшего ДТП.

При судебном рассмотрении уголовных дел о ДТП важно использовать все возможности судебной экспертизы и криминалистической техники<sup>1</sup>.

Автотехнические экспертизы подразделяются на виды, в зависимости от поставленных задач экспертизы, объектов, а также методик исследования: экспертиза обстоятельств ДТП; экспертиза технического состояния транспортного средства; транспортно-трассологическая экспертиза (экспертиза следов на транспортном средстве и месте ДТП); экспертиза дорожных условий; автотехническая (оценка транспортного средства).

Предметом исследования судебно-автотехнической экспертизы являются самые разнообразные фактические данные, которые определены механизмом дорожно-транспортного преступления.

К предмету автотехнической экспертизы следует отнести следующие фактические обстоятельства: определение технического состояния агрегатов, механизмов и деталей автотранспортных средств; выяснение причин и времени возникновения неисправностей; определение возможности самопроизвольного изменения режима работы агрегатов и механизмов при их эксплуатации и влияние таких изменений на развитие события; установление отдельных обстоятельств механизма происшествия (скорости движения транспортного средства в различных дорожных условиях, длины тормозного и остановочного пути и т.д.), его технических причин и связи между фактами, установление которых требует специальных познаний; установление родовой и видовой принадлежности транспортного средства по его частям либо по отображению деталей, обнаруженных на месте происшествия; оценка действий участников происшествия с точки зрения соблюдения ими технических требований выполнения правил безопасности движения и технической эксплуатации автотранспорта, приемов вождения, а также связь допущенных нарушений с дорожным происшествием; установление технической возможности предотвращения наступления вредных последствий<sup>2</sup>.

Отметим, что обоснованно вести речь о том, чтобы эксперт исследовал связи между поведением водителя на различных этапах дорожно-транспорт-

---

<sup>1</sup> Сретенцев Д.Н., Шильцов Д.А. Возможности использования современных технических средств в расследовании преступлений // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2019. № 3 (80). С. 177-180.

<sup>2</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. С. 457.

ного происшествия и какими пунктами ПДД он должен был руководствоваться.

Основными проблемными вопросами, возникающими при назначении автотехнических экспертиз являются такие, как недостаточность исходных данных, нарушение целостности транспортного средства на момент проведения экспертизы; разукomплектованность транспортного средства, недостаточность технологий и методов, разработанных на современной научной основе, отсутствие удобного доступа с возможностью манипуляции для полного, всестороннего исследования транспортного средства, отказ некоторых предприятий-изготовителей в предоставлении информации об автомобиле<sup>1</sup>.

Таким образом, требование научной обоснованности, объективности, всесторонности и полноты экспертных исследований предопределяет использование судебным экспертом современных высокоэффективных методов и разнообразных научно-технических средств.

*Горбунов А.С.*

Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск)

### **Использование данных о цвете при расследовании и экспертизе пожара**

Колориметрия – наука о методах измерения и количественного выражения цвета. Цвет необходим для описания качественных характеристик объекта, а также важен при проведении исследований. В пожарно-технической экспертизе важным является цвет строительных конструкций и материалов после термических повреждений, цвет играет роль при исследовании объектов для их описания и идентификации. Таким образом, цвет является важной характеристикой объекта.

Примеры использования данных о цвете при расследовании и экспертизе пожара представлены на рисунке.

---

<sup>1</sup> Кожухов М.В. Актуальные вопросы, возникающие при производстве автотехнической экспертизы в экспертных подразделениях МВД России // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения (состояние, проблемы, пути совершенствования): сборник материалов X международной научно-практической конференции (Орел, 21 апр. 2016 г.). Орел: ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова, 2016. С. 204-208.