

что нередко следователи проводят расследование поверхностно, следственные действия не достигают своей цели (например, очные ставки носят формальный характер и не позволяют устранить существенные противоречия в показаниях), ненадлежащим образом используются технические средства фиксации. Достаточно распространены ошибки при производстве таких следственных действий, как осмотр места происшествия, в ходе которого не выявляются и, следовательно, не фиксируются и не изымаются все следы преступления; обыск и выемка, причем эти ошибки носят неустранимый характер (например, следственные действия проводятся при отсутствии к тому оснований, ненадлежащими субъектами, с нарушением требований уголовно-процессуальной формы), и др. Однако наиболее характерным для уголовных дел о рассматриваемых преступлениях является ненадлежащее использование специальных знаний, прежде всего в области компьютерной техники и программного обеспечения. И речь идет не только об ошибках,

связанных с назначением судебных экспертиз, но и о ненадлежащем использовании помощи специалистов при производстве следственных действий (осмотра, обыска, допроса) и в непроцессуальных формах¹.

3. Ошибки, связанные с неправильным определением предмета доказывания. Наиболее распространенная ошибка данной группы – непроведение следственных действий, направленных на доказывание осведомленности субъекта о характере его действий и умысла на совершение преступления, а также оставление вне поля зрения вопросов, связанных с доказыванием преступной группы как специфического субъекта преступления.

Подводя итог, следует отметить, что названные ошибки могут быть выявлены при внимательном изучении уголовного дела в рамках процессуального контроля и прокурорского надзора и чем раньше это будет сделано, тем больше шансов на устранение их негативных последствий.

Чистова Л.Е.,

кандидат юридических наук, доцент
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

ПОНЯТИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПОНЯТИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИХ РАССЛЕДОВАНИЮ

Противодействию расследованию преступлений криминалисты достаточно часто уделяли внимание как в своих монографиях, так и на диссертационном уровне. Однако, несмотря на то что сущность этого явления ученые понимают одинаково, как систему умышленных действий или бездействий, направленных на препятствование решению задач уголовного судопроизводства, период, с которого начинается противодействие, определяют по-разному.

Так, ряд авторов, например В.П. Лавров², А.Ф. Волинский³, И.В. Тишутина⁴, полагают, что противодействие будущему расследованию начинается с момента выявления преступления, в процессе возбуждения уголовного дела.

¹ Червяков М.Э., Власов В.А. Участие специалиста в области компьютерной техники в следственных действиях по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: отдельные актуальные аспекты (начало) // Право и государство: теория и практика. 2022. № 11(215). С. 217-220.

² Лавров В.П. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : курс лекций. М.: Академия управления МВД России, 2011. С. 13.

³ Волинский А.Ф. Противодействие расследованию преступлений // Криминалистика : учебник / под ред. А.Ф. Волинского, В.П. Лаврова. М.: Юнити-Дана, 2013. С. 47.

⁴ Тишутина И. В. Противодействие расследованию организованной преступной деятельности: теория и практика выявления и преодоления : монография. М.: Юрлитинформ, 2012. С. 43-44.

Другие ученые, например С.В. Дубровин¹, В.Н. Карагодин², А.Б. Петрунина³, считают противодействие расследованию возможным только по возбужденному уголовному делу.

Что же касается нашего мнения по этому вопросу, мы согласны с названными авторами и полагаем, что противодействие расследованию осуществляется только после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. В случае отсутствия этого акта расследование не производится и, следовательно, именно расследованию противодействие осуществляться не может.

Но и до возбуждения уголовного дела сотрудники правоохранительных органов сталкиваются с противодействием установлению как самого факта преступного деяния, так и лиц, его совершивших, а также иных обстоятельств, которые могут стать основанием для возбуждения уголовного дела.

По нашему мнению, в таких случаях следует вести речь о противодействии выявлению как конкретного преступления, так и преступной деятельности в целом.

Как нам представляется, действия по противодействию выявлению своей незаконной деятельности преступниками совершаются с момента принятия решения о занятии такой деятельностью. При этом отличие такого противодействия от противодействия расследованию состоит в том, чтобы никто не смог заподозрить их в совершении незаконных действий.

Для этого преступники большое значение придают выбору места, где эти действия будут совершаться. Как правило, в жилых районах населенных пунктов – это окраины, где в съемных квартирах или домах организовывают подпольные лаборатории по производству рассматриваемых средств или веществ, или же, маскируя под офис, осуществляют хранение таких средств и веществ и т.д. Способы совершения незаконных действий выбирают исходя из особенностей той сферы, в которой собираются дей-

ствовать, и с учетом слабых мест в ее регулировании, недостаточного учета и контроля и т.д. К примеру, способы хищения наркотических средств и психотропных веществ на химфармпредприятиях в процессе изготовления лекарственных препаратов, содержащих такие средства и вещества, маскируют исходя из состояния учета и контроля за рассматриваемыми средствами и веществами на данном предприятии. При контрабандном перемещении наркотических средств и психотропных веществ используют муляжи сельскохозяйственной продукции, перемещающейся большими партиями и т.д.

Поскольку еще неизвестно, будут ли такие незаконные действия обнаружены сотрудниками правоохранительных органов или нет, возможно ли при определенных обстоятельствах получить достаточно сведений о совершении преступных действий определенными лицами для того, чтобы возможно было решить вопрос о возбуждении уголовного дела; поэтому, на наш взгляд, в данных случаях действия преступников направлены именно на воспрепятствование деятельности сотрудников правоохранительных органов по выявлению такой незаконной деятельности. Иными словами, суть данного противодействия заключается в утаивании преступных действий путем их сокрытия, т.е. представляет одну из форм противодействия и является одним из ее элементов.

Как самостоятельное действие по противодействию выявлению правоохранительными органами преступной деятельности, сокрытие осуществляется с самого начала занятия этой деятельностью как отдельным лицом, так и организованным преступным сообществом (организацией). При этом такие действия одиночного преступника носят не сложный характер и зависят от его возможностей и изобретательности. Противодействие членов организованных преступных сообществ (организаций), наоборот, являются более изощренными. Так, на стадии

¹ Дубровин С.В. Оценка характеристик противодействия расследованию преступлений и их сокрытия // Проблемы криминалистической теории и практики (к 10-летию Московского университета МВД России). М.: МосУ МВД РФ, 2012. С. 33.

² Карагодин В.Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1992. С. 18-20.

³ Петрунина А.Б. Противодействие расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и криминалистические меры его выявления и преодоления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 12.

подготовки осуществления организованной преступной деятельности в рассматриваемой нами сфере организаторы преступного сообщества (организации) или его руководители принимают все возможные обеспечивающие меры, направленные на совершение планируемой незаконной деятельности втайне от других лиц. Именно поэтому в нее вовлекается большое количество участников и она имеет такой огромный размах.

Разумеется, организаторы, создавая преступные сообщества (организации) по осуществлению преступной деятельности на организованной основе, вместе с руководителями таких объединений вполне понимают, что сотрудники правоохранительных органов могут заметить ее незаконный характер. Поэтому действия по оказанию противодействия правоохранительным структурам для них имеют большую значимость. В связи с этим для разработки способов и методов такого противодействия ими привлекаются лица эрудированные, с широким кругозором, имеющие познания в различных сферах и т.д. Иными словами, в том или ином сообществе (организации) создается специальное звено, члены которого занимаются разработкой защитных мер, не позволяющих правоохранительным органам выявить незаконную деятельность преступного сообщества (организации) либо значительно затруднить, а если все же уголовное дело будет возбуждено в отношении членов такого сообщества (организации), предлагают мероприятия по воспрепятствованию расследованию в целях недопущения привлечения задержанных к уголовной ответственности и выяснения всех обстоятельств их незаконной деятельности. Таким образом, такое противодействие представляет один из элементов организованной преступной деятельности в целом.

Действия по противодействию сотрудникам правоохранительных органов по выявлению преступной деятельности членов преступного сообщества (организации), на наш взгляд, можно подразделить на следующие способы:

- 1) формирование отдельных подразделений, составляющих структуру организованного сообщества (организации), по типу сот и ячеек и исключение возможности контакта их членов с другими подразделениями;
- 2) конспирация осуществления преступной деятельности в сфере оборота рассматриваемых средств и веществ;
- 3) сокрытие преступной деятельности путем: маскировки, в т.ч. создание видимости легальной деятельности; использования тайника; изготовления муляжей.

Противодействие расследованию наркопреступлений может осуществляться в следующих формах:

- 1) шантаж, подкуп следователей;
- 2) дача ложных показаний. Несмотря на то, что дача показаний является правом, а не обязанностью обвиняемых или подозреваемых, мы склонны считать, что, давая заведомо ложные показания, они способствуют тому, что следователь или дознаватель идет по неверному пути, в результате некоторые доказательства могут быть утрачены или претерпеть изменения, соучастники скрываются от следствия или могут наступить иные неблагоприятные последствия. Все это приведет к тому, что уголовное дело будет расследовано неполно и некачественно.

При этом следует заметить, что такой способ противодействия расследованию используют и одиночные преступники, однако их доля в общем количестве составляет всего 8%;

- 3) использование помощи недобросовестного адвоката;
- 4) воздействие на вещественные доказательства;
- 5) воздействие на свидетелей и иных лиц, располагающих сведениями о незаконных действиях участников организованной преступной деятельности.

Таким образом, зная особенности противодействия выявлению наркопреступлений и их расследования, возможно использовать современные средства и методы их обнаружения, а также тактические приемы преодоления такого противодействия при выявлении всех обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.