

– взаимодействие с правоохранительными органами иностранных государств в борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

Другие подразделения Федеральной полиции Бразилии и иные правоохранительные органы страны, особенно расположенные в приграничных регионах, также осуществляют в пределах своих полномочий борьбу с незаконным оборотом наркотиков, но для них это направление деятельности не является основным.

Таким образом, резюмируя изложенное, можно сделать выводы о том, что наркоситуация в Бразилии остается очень сложной, страна находится в окружении мировых производителей кокаина, что обуславливает высокий уровень наркомании и, как следствие, постоянный рост преступности. Бразилия является крупнейшим транзитером кокаина в страны Европы и Африки. Вместе с тем статистика изъятия наркотиков показывает, что специализированные подразделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков Федеральной полиции Бразилии достаточно успешно решают стоящие перед ними задачи.

*Чумаров С.А.*

ветеран органов внутренних дел

*Чумарова Е.Ю.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**К вопросу о нормативном регулировании задержания,  
доставления и досмотра  
при осуществлении оперативно-розыскной деятельности**

Преимущество оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в сравнении с другими государственно-правовыми формами борьбы с преступностью заключается в том, что ее в арсенале сочетаются гласные и негласные методы и средства, которые позволяют правоохранительным органам добывать сведения непосредственно из эпицентра криминальных событий. В частности, как отмечает С.С. Овчинский «процессуальная форма, регламентирующая ряд методических и тактических аспектов следственной и судебной деятельности, создает гарантии познания истины, однако опыт, практика наглядно подтверждают состояние противоборства, факты маскировки, лжесвидетельства, сокрытия известных обстоятельств недобросовестными свидетелями. Необходимо негласное проникновение в

эту сферу специфических отношений, выведывание, констатация осведомленности отдельных лиц и ее пределов, обнаружение тайников и других мест укрытия предметов, которые должны стать вещественными доказательствами»<sup>1</sup>.

Очевидно, что для системного удовлетворения информационных потребностей правоохранительных органов, требуется обеспечение надлежащим инструментарием, позволяющим добывать необходимые оперативно-розыскные сведения. Как следует из Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ об ОРД), основными инструментами являются оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ). Между тем не меньшее значение имеют такие составляющие ОРД, как отношения сотрудничества с отдельными гражданами, изъявившими желание оказывать содействие на конфиденциальной основе; использование технических и иных средств; создание предприятий и подразделений для решения оперативно-розыскных задач; использование в целях конспирации документов, зашифровывающих личность, а также иные специфические средства и приемы<sup>2</sup>. Отметим, что инструментарий ОРД перманентно трансформируется под потребности правоохранительных органов на основании результатов мониторинга и анализа основных показателей состояния преступности, а также прогнозирования динамики развития негативных процессов и их влияния на общественные отношения.

Так, одной из значимых характеристик современного общества является его технологичность. Поэтому с учетом возможностей мобильных средств связи и повседневных практических задач оперативных подразделений органов внутренних дел (далее – ОВД) Федеральным законом от 1 июля 2021 г. № 252-ФЗ внесены изменения в ч. 7 ст. 8 ФЗ об ОРД, в соответствии с которыми допускается получение информации о соединениях абонентского устройства, находящегося у без вести пропавшего лица, с иными абонентами и (или) их абонентскими устройствами, иным оборудованием, а также о местоположении данного абонентского устройства посредством ОРМ «снятие информации с технических каналов связи». С другой стороны, стремительное развитие технологий расширяет горизонты нарко-

---

<sup>1</sup> Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация : монография / под ред. А.С. Овчинского, В.С. Овчинского. 2-е изд., доп. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 61.

<sup>2</sup> См., напр.: Бобров В.Г. Некоторые суждения по монографии Н.С. Железняк и А.Д. Васильева «Черные дыры» и «белые пятна» Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: юридические и лингвистические аспекты // Оперативник (сыщик). № 1(26). 2011. С. 48; Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие / под ред. А.Е. Чечёткина. Барнаул: БЮИ МВД России, 2003. С. 10.

преступности: многократно возросли возможности преступников в синтезировании наркотиков и масштабах их производства, стимулирование спроса на наркотики обеспечивается посредством адаптации для этой деятельности возможностей современных устройств связи, ресурсов Интернета, электронных платежных систем, криптовалют и т.д. Для защиты интересов общества и государства от преступной экспансии с помощью современных технологий законодатель дополнил арсенал ОРД «инструментом-противовесом», а именно предусмотрел ОРМ «получение компьютерной информации».

Впрочем, актуализация ФЗ об ОРД зачастую имеет противоречивый характер и подвергается обоснованной критике со стороны ведущих ученых в области оперативно-розыскного права<sup>1</sup>. Действительно, нормы ФЗ об ОРД неоднократно дополнялись с точки зрения совершенствования негласных методов и средств, соблюдения конспирации, адаптации использования ОРМ и иных инструментов для борьбы с коррупцией и др. При этом в настоящее время остается нерешенной фундаментальная проблема прикладного аспекта ОРД, а именно явное пересечение границ негласности и гласности при проведении ОРМ и иных действий, составляющих содержание этой деятельности.

Во-первых, в повседневной деятельности сотрудников оперативных подразделений распространены такие принудительные процедуры как задержание, доставление и досмотр, которые совершаются как при подготовке и проведении ОРМ, так и без явно прослеживаемой связи с этой составляющей ОРД. Так, в практике деятельности оперативных подразделений по контролю за оборотом наркотиков ОРМ зачастую подготавливаются и проводятся таким образом, чтобы осуществить задержание «с поличным». Под задержанием с поличным понимается захват лица, заподозренного в преступной деятельности, в момент или непосредственно после совершения преступления. Как правило, результаты ОРМ, при проведении которого лицо было задержано «с поличным», например проверочной закупки, являются основой для принятия решения о возбуждении уголовного дела. Между тем А.Е. Чечётин справедливо обращает внимание, что ФЗ об ОРД «не предусматривает возможности такой принудительной меры, как задержание с поличным, а потому оперативные сотрудники

---

<sup>1</sup> Напр.: Железняк Н.С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. С. 5-6.

сталкиваются с проблемой поиска правовой основы для своих действий»<sup>1</sup>.

Во-вторых, сущность ОРД связана с обеспечением уголовного процесса, в отрыве от которого эта деятельность утрачивает свое практическое назначение. Более того, уголовное судопроизводство является своеобразным индикатором социальной ценности ОРД, поскольку выражение и материальное воплощение эта деятельность получает только тогда, когда ее результаты предоставляются дознавателю, органу дознания, следователю или в суд<sup>2</sup>. Казалось бы, в ст. 89 УПК РФ, ст. 8.1, 11 ФЗ об ОРД и подзаконных нормативных актах существует правовая конструкция, которая регулирует предоставление результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд, т.е. их интеграцию в уголовный процесс и последующую трансформацию посредством средств доказывания. Однако эти нормы не регулируют применение принудительных процедур в тех ситуациях, когда это необходимо для последующего предоставления результатов ОРД органу дознания, следователю или в суд.

В-третьих, без применения принудительных процедур орган дознания, следователь или суд сталкиваются с невозможностью трансформации результатов ОРД в доказательства, т.к. фактически утрачиваются сведения о фактах, которые можно установить уголовно-процессуальными средствами. Действительно, практическая значимость принудительных процедур в деятельности сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков ОВД обосновывается тем, что без этой принудительной процедуры затруднительно, а подчас и невозможно достижение целей уголовного процесса. Например, сбытчик наркотического средства приехал к месту совершения преступления на автомобиле, за рулем которого находилось лицо, ранее не попадавшее в орбиту оперативного интереса. Если в ходе проведения ОРМ принимается решение о задержании сбытчика наркотического средства, то, как правило, одновременно ограничивается свобода передвижения сопровождающего лица. Даже если водитель транспортного средства не причастен к преступной деятельности, целесообразность его задержания, досмотра и доставления в ОВД для наведения справок, отождествления личности и опроса не вызывает сомнений. Мотивы применения этих принудительных процедур

---

<sup>1</sup> Чечётин А.Е. Актуальные проблемы обеспечения прав личности в оперативно-розыскной деятельности уголовного розыска // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 1 (49). С. 130.

<sup>2</sup> Подр.: Чумаров С.А. О понятии результатов оперативно-розыскной деятельности и их содержании // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2013. № 2(13). С. 153.

оправданы с нескольких точек зрения: проверка лица на причастность к преступной деятельности, обеспечение конспирации при осуществлении ОРД, установление очевидцев преступления с последующим определением процессуального статуса и т.д.

В-четвертых, следует решить серьезный правовой конфликт между государством, в лице оперативного подразделения и лицом, в отношении которого де-факто при осуществлении ОРД были применены соответствующие принудительные процедуры, но без предоставления ему де-юре надлежащих гарантий соблюдения его прав и свобод. Даже определенная латентность этой проблемы, обусловленная негласным характером ОРД, не позволяет скрыть распространенность нарушений в процессе задержания, доставления и досмотра лиц, оказавшихся в орбите оперативного интереса, которые, по мнению И.Д. Шатохина, относятся к типичным нарушениям конституционных прав граждан сотрудниками оперативных подразделений полиции<sup>1</sup>.

Обратим внимание, что указанная проблема рассматривается нами на протяжении длительного времени, в течение которого мы последовательно изучали вопрос от обозначения темы до предложений ее решения<sup>2</sup>.

Полагаем, что в отечественном законодательстве правовые режимы задержания, доставления и досмотра при осуществлении ОРД следует сформировать посредством сочетания норм ФЗ об ОРД и других законодательных актов, регулирующих аналогичные процедуры.

---

<sup>1</sup> Шатохин И.Д. Типичные нарушения конституционных прав граждан сотрудниками оперативных подразделений полиции // Права человека и правоохранительная деятельность : материалы региональной научно-практ. конф. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2017. С. 235-239.

<sup>2</sup> Подр.: Чумаров С.А., Чумарова Е.Ю. Нормативные основания проведения досмотра лица, заподозренного в незаконном хранении и перевозке наркотических средств // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и нелегального оборота наркотиков : материалы XV междунар. научно-практ. конф. / отв. ред. Д.Д. Невирко. Красноярск, СибЮИ МВД России, 2012. С. 218-223; Чумаров С.А., Железняк Н.С. Задержание, доставление, досмотр при осуществлении оперативно-розыскной деятельности: постановка проблемы // Оперативно-розыскное право. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2014. С. 102-106; Чумаров С.А., Чумарова Е.Ю. Проблемы ограничения конституционных прав лица, заподозренного в незаконном хранении и перевозке наркотических средств // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2019. № 5-3. С. 90-93; Чумаров С.А., Шашин Д.Г. Соблюдение законности при применении задержания, доставления и досмотра в деятельности подразделений по контролю за оборотом наркотиков органов внутренних дел : учебное пособие. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2021.

В первом источнике необходимо установить фактические основания применения этих принудительных процедур (отраслевое регулирование) с указанием иных источников, регулирующих условия, порядок, пределы и иные аспекты аналогичных мер или действий (бланкетное регулирование).

*Гамзина А.В.*

Отдел полиции № 7  
Межмуниципального управления МВД России «Красноярское»

**К вопросу о необходимости ограниченного участия подразделений по делам несовершеннолетних в оперативно-розыскной деятельности**

Борьба с правонарушениями в среде несовершеннолетних является важной частью общего противостояния преступности в нашей стране. Поэтому необходимо искать новые и совершенствовать уже имеющиеся в арсенале правоохранительных органов способы и методы этой деятельности.

Мы неоднократно приводили аргументы в пользу того, что взаимодействие подразделений по делам несовершеннолетних (далее – ПДН) с отделами уголовного розыска (далее – ОУР) является одним из ключевых факторов борьбы с преступлениями несовершеннолетних<sup>1</sup>. И повышение его эффективности представляется нам весьма актуальным.

ПДН сообразно сложившейся практике выявляет правонарушения в среде подростков, а также проводит мероприятия, направленные на профилактику их антиобщественного поведения. Противодействие преступлениям общеуголовной направленности отнесено в полиции к полномочиям уголовного розыска<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Подр.: Гамзина А.В. К вопросу о методах взаимодействия подразделений по делам несовершеннолетних и оперативных подразделений полиции // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 1(38). С. 104-109; Гамзина А.В. К вопросу о территориальном разделении инспекций по делам несовершеннолетних и подразделений уголовного розыска как одном из факторов, ухудшающих их взаимодействие при проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении несовершеннолетних // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 2 (14). С. 52-58.

<sup>2</sup> Железняк Н.С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. С. 15.