

возможность для оспаривания завещания наследодателя по причине его недееспособности в момент составления.

Основания оспаривания завещания, как уже было указано, связаны с недееспособностью завещателя на момент составления документа или с нарушением процедуры его оформления. Для минимизации таких споров и повышения правовой определенности можно предложить следующие изменения и дополнения в законодательство.

Внести изменения в Методические рекомендации по удостоверению завещаний и наследственных договоров, обязав нотариуса при удостоверении завещания:

в случаях, если у нотариуса возникают сомнения в дееспособности завещателя, требовать предоставления медицинского заключения о психическом состоянии лица;

вести обязательную видеозапись процесса составления и удостоверения завещания, чтобы зафиксировать состояние завещателя.

Дополнить статью 1118 ГК РФ положением о том, что лица старше определенного

возраста (например, 70 лет) обязаны предоставить медицинское заключение о своей дееспособности при составлении завещания. Это снизит количество споров о недееспособности завещателя.

Дополнить эту же статью конкретными критериями, которые должны учитываться при оценке дееспособности завещателя, такими как: наличие психических заболеваний, влияние лекарственных препаратов на состояние завещателя.

Можно внести изменение в Гражданский кодекс РФ, обязав завещателя привлекать двух независимых свидетелей при составлении завещания. Это позволит подтвердить добровольность и осознанность действий завещателя, а также снизить вероятность оспаривания завещания в будущем.

Предлагаемые меры позволят существенно снизить риски оспаривания завещаний по основаниям недееспособности завещателя и нарушения процедуры оформления, обеспечив тем самым большую стабильность наследственных правоотношений.

Чумарова Е.Ю.,

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск),

Юридический институт Сибирского федерального университета (г. Красноярск)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОТРЕБЛЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Алкоголизация населения в целом и несовершеннолетних в частности представляет собой очевидный признак неблагополучия в социальной сфере, прежде всего в воспитании детей. Родители или иные законные представители, злоупотребляющие алкогольной продукцией, не способны надлежащим образом исполнять родительские обязанности, показывают плохой пример своим детям, для которых потребление алкоголя становится чем-то обычным, неотъемлемым от человеческой жизни. Одной из серьезных проблем, связанных с осуществлением профилактической деятельности в отношении таких несовершеннолетних, является недостаточность механизмов правового регулирования административной ответственности за потребление ими алкогольной продукции.

Правовые ограничения, касающиеся потребления алкогольной продукции, опреде-

лены в п. 7 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (далее – ФЗ № 171). Эти ограничения могут быть разделены на две группы: в зависимости от места потребления и по кругу лиц.

Перечень мест, в которых запрещено потребление (распитие) алкогольной продукции, включает в себя места, где не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции: при оказании услуг общественного питания (пп. 1-9 п. 2 ст. 16 ФЗ № 171), в других общественных местах (п. 7 ст. 16 ФЗ № 171). При этом формулировка «в других общественных местах, в том числе...», использованная законодателем при определении видов таких общественных мест, не

позволяет считать такой перечень исчерпывающим. В настоящее время в действующих нормативных правовых актах понятие общественного места, которое можно было бы использовать как универсальную категорию, не сформулировано.

В научной литературе и судебной практике¹ к общественным местам традиционно относят места значительного скопления граждан (улицы, площади, парки, стадионы, транспорт), а также любые места, свободные для доступа неопределенного круга лиц, в которых могут находиться люди (подъезды, пешеходные переходы, остановки общественного транспорта, торговые центры и др.), а также любые помещения и территории, предназначенные для нахождения в них людей и удовлетворения их различных жизненных потребностей.

Нормативно установленные правила пребывания людей в общественных местах содержатся в различных федеральных законах², законах субъектов Российской Федерации³, а также подзаконных нормативных актах⁴.

Отсутствие единого исчерпывающего перечня общественных мест осложняет квалификацию правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, но в целом не препятствует реализации правоограничения распивать (потреблять) алкогольную продукцию в запрещенных законом местах.

Таким образом, лица, достигшие возраста административной деликтоспособности, могут быть привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, если совершают указанное в данной норме правонарушение в месте, которое относится к числу общественных в широком смысле слова.

Относительно правового ограничения на потребление алкогольной продукции по кругу лиц следует отметить, что оно в действующем законодательстве реализовано не в полной мере. В соответствии с правилом, установленным ч. 7 ст. 16 ФЗ № 171, не допускается потребление (распитие) алкогольной продукции несовершеннолетними. Дан-

ный запрет носит абсолютный характер. Это значит, что несовершеннолетним запрещено потреблять алкогольную продукцию не только в общественных местах, но и где бы то ни было. В отношении лиц, не достигших возраста шестнадцати лет, этот запрет обеспечен возможностью применения мер административного принуждения вне зависимости от места совершения правонарушения в соответствии со ст. 20.22 КоАП РФ и предполагает привлечение к административной ответственности их родителей или иных законных представителей. В случае же распития алкогольной продукции в месте, которое не является общественным (например, в квартире), деликтоспособным несовершеннолетним реализация указанного запрета встречает затруднения.

С одной стороны, действия, направленные на привлечение несовершеннолетних, распивающих алкогольную продукцию где бы то ни было, к ответственности оправданы тем, что представляют собой способ государственно властного реагирования на нарушение абсолютного запрета, установленного ФЗ № 171. С другой – они противоречат буквальному толкованию нормы, предусмотренной ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, связывающей совершение данного административного правонарушения исключительно с местами, в которых распитие алкогольной продукции запрещено федеральным законом.

Сложившееся противоречие имеет негативный характер, поскольку способствует формированию у деликтоспособных несовершеннолетних ощущения вседозволенности и безнаказанности, препятствует эффективному и своевременному осуществлению профилактической деятельности.

Запрет на потребление алкогольной продукции несовершеннолетними обусловлен, прежде всего, стремлением государства сохранить здоровье подрастающего поколения. Охрана общественного порядка от действий несовершеннолетних, распивающих алкогольную продукцию, по нашему мнению, в данном случае носит второстепенный харак-

¹ См., напр.: постановление Московского городского суда от 18.12.2017 № 4а-6434/2017.

² Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака : Федеральный закон от 23.02.2013 № 15-ФЗ; О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции : Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ; О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях : Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ; КоАП РФ (ст. 6.24, 20.1, 20.20, 20.21, 20.2.2).

³ Об административных правонарушениях : Закон Красноярского края от 02.10.2008 № 7-2161 (ст. 1.2, 1.8).

⁴ О едином учете преступлений : приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюст России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29.12.2005 № 39/1070/1021/253/780/353/399.

тер. Именно поэтому положения действующего законодательства нуждаются в корректировке.

Наиболее целесообразным способом устранения указанного противоречия, на наш взгляд, представляется установление административной ответственности за распитие (потребление) алкогольной продукции несовершеннолетними по аналогии с правилами, предусмотренными ст. 6.9 и ч. 2,3 ст. 20.20 КоАП РФ. То есть ответственность за распитие алкогольной продукции в общественных местах должна наступать в соответствии с ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, а распитие такой продукции в иных местах необходимо определить как отдельное административное правонарушение, совершаемое исключительно деликтоспособными несовершеннолетними, видовым объектом которого является здоровье населения.

Предполагаемая норма может быть сформулирована следующим образом: «Потребление (распитие) алкогольной продукции несовершеннолетними в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 20.20 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он

потребил алкогольную продукцию, – влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей».

Дополнение КоАП РФ данной нормой позволит обеспечить установленный в ФЗ № 171 запрет на потребление несовершеннолетними алкогольной продукции исчерпывающей мерой административной ответственности, ликвидировать существующий пробел в праве, а кроме того, будет способствовать своевременному и адекватному реагированию субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на выявленные факты распития (потребления) алкогольной продукции и связанное с этим девиантное поведение детей.

Учитывая доказанное медицинской наукой негативное влияние алкоголя на состояние здоровья несовершеннолетних, а также то, что алкогольная зависимость способствует отстранению от общественной жизни, нежеланию решать личные и социальные проблемы, погружает в мир искусственных иллюзий, разрушающих психику, полагаем, что установление административной ответственности за распитие (потребление) деликтоспособными несовершеннолетними алкогольной продукции в местах, которые не относятся к числу общественных, является необходимым правовым барьером для алкоголизации подрастающего поколения.

Горелик А.В.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Евтушенко А.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФИКТИВНЫМ БРАКАМ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

В последние несколько лет в нашем государстве стала заметна тенденция активного реформирования законодательных норм, регулирующих институт гражданства, а также правового положения иностранных граждан. Указанная тенденция обусловлена существенным обновлением миграционной политики, смещением ее вектора с относительно лояльного, на путь ужесточения государственного контроля (надзора) за миграционными процессами, который вызван активи-

зацией различных криминальных проявлений со стороны иностранцев, кризисной демографической ситуации в России и сопутствующим ей ростом потенциальных угроз социально-экономического характера. Тем не менее в специальной литературе отмечается «несовершенство миграционного законодательства, вызванное избыточностью его норм в ряде случаев, имеющих бланкетный