

Шабельникова Н.А.,

доктор исторических наук, профессор,
заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации
Владивостокский филиал Дальневосточного юридического института имени И.Ф. Шилова

**МЕТОДИКА РАБОТЫ С ИСТОРИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИЕЙ
В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ**

Для сотрудников МВД России знать историю своей страны – означает любить и беречь свою Родину, гордиться нашей великой державой.

Изучение гуманитарных дисциплин невозможно без усвоения исторических понятий и терминов. К сожалению, часть преподавателей не используют специальные методики по работе с исторической терминологией. Однако этот процесс должен быть не стихийным, а организованным.

Преподаватели образовательных организаций системы МВД сталкиваются с определенными трудностями, особенно в процессе обучения первокурсников. Учащиеся испытывают сложности в понимании речи преподавателя, так как слабо владеют исторической терминологией. В этих условиях необходимо разъяснить курсантам, что, если они не научатся владеть терминологией, без знания и, главное, понимания исторических понятий и терминов у них возникнут трудности с овладением предмета, даже при условии, что они будут наизусть заучивать материал учебников и конспектов лекций. В этих условиях необходимо разобраться в причинах терминологической неграмотности учащихся и выработать методику освоения предмета обучаемыми.

Первая причина – полное незнание сущности исторических понятий и терминов учащимися. В этом случае, если в процессе рассказа преподаватель использует, например, такие понятия, как «мир», «вервь», «смерд», «вира», «тиун», «кормление», «волох», «огнищанин», «лестничная система наследования власти», «нойон» и т.д. и не раскрывает их смысла, можно с уверенностью сказать, что учащиеся материал не поймут и не усвоят.

Вторая причина – знания о понятиях и терминах, полученные учащимися в период до поступления в высшее учебное заведение, довольно быстро утрачиваются; следовательно, нужно периодически «возвращать» эти знания в понятийный багаж курсантов. Не овладев знаниями исторической терми-

нологии, учащиеся не смогут освоить программу образовательной организации системы МВД России.

Практика преподавания гуманитарных дисциплин – «Истории России», «Основ российской государственности», «Политологии», «Социологии» – в высшем учебном заведении показывает, что учащиеся допускают следующие характерные ошибки.

1. Частое смешение близких либо сходных по звучанию, но далеких по смыслу понятий и терминов. Такими являются, например, «славяне – словене – словенцы»; «отчина – отечество»; «оккупация – аннексия – экспансия»; «конфискация – экспроприация – национализация»; «цивилизованный – цивилизационный»; «дьяк – дьякон – дьячок – подьячий» и др.

2. Житейско-бытовое представление о понятиях и терминах. На этом уровне знания находятся многие курсанты. Даже сейчас «демократию» они понимают лишь как свободу слова, «цивилизацию общества» – как наивысший уровень развития цивилизации, «мелкую буржуазию» – как бедную буржуазию и т.д.

Особенно проблематично понимание древнерусской терминологии. Некоторые учащиеся полагают, что Дажьбог – бог дождя, древляне – древние люди, конюший – конюх, тюфяк – матрац, Рожаница – не иначе как женщина из роддома, а смерд – чуть ли не ругательное слово. И каково же их удивление, когда они узнают, что Дажьбог – это бог солнца и огня, древляне – одно из племенных объединений восточных славян в VI-X вв., конюший – один из придворных чинов (например, Борис Годунов в правление царя Федора Иоанновича имел чин конюшего), тюфяк – один из видов пищаля, Рожаницы – женские божества, покровительницы рода, семьи, домашнего очага, смерды – крестьяне-общинники в Древней Руси (IX-XIV вв.), изначально свободные, а с развитием феодальных отношений постепенно попавшие в зависимость к феодалам.

Четвертая причина – постоянное обогащение языка новыми историческими понятиями и терминами. В объяснении к «Русскому словарю языкового расширения» (1990) А. Солженицын говорил об опасности «современного нахлына международной английской волны» и опасался, что «если беспрепятственно допускать в русский язык такие невыносимые слова, как «уик-энд», «брифинг», «истеблишмент», «имидж»... то надо вообще с родным языком распрощаться»¹.

В связи с расширением методологической и источниковой базы изучения гуманитарных дисциплин в высших учебных заведениях учащиеся столкнулись с рядом новых для них слов: ментальность, пассионарность, цивилизованность, цивилизационный раскол, «почва», номенклатурная деспотия, анналы, компаративизм, социум и т.п. Введение в научный оборот новых понятий и терминов требует особого внимания и разъяснения.

Пятая причина – выход из словарного обихода человека или редкое употребление в современной литературе понятий и терминов, широко использовавшихся в источниках древних и средних веков. Древнерусский язык часто требует перевода на современный русский, история не стоит на месте.

Если предложить курсантам пояснить соответствующую историческую терминологию, например, байдана, выть, детинец, задруга, извод и т.п., то наверняка справятся очень немногие. Поясним эти слова: байдана – воинский доспех в форме длинной рубахи, изготовленный из плоских и довольно крупных металлических колец; выть – участок (мера) земли, равный 19 десятинам; участок земли и покоса на 8 душ, одна из единиц податного обложения крестьян; детинец – внутреннее, центральное укрепление в средневековом русском городе; задруга – большая патриархальная семья у южных народов; извод – разбирательство перед 12 мужами – постоянное явление в славянских землях; вывод, доказательство, установление истины и т.д.

Шестая причина – в современных условиях понятийный аппарат стал ареной острейшей идеологической борьбы. В конкретное время многие слова имеют определенный, конкретный смысл. Меняются времена – меняется терминология, так как люди часто вкладывают в старые термины новый смысл.

Так, по-разному толкуются такие понятия, как «идейная терпимость», «общечеловеческие ценности», «открытое общество», «демократия», «свобода слова», «возрождение» и т.д. Научное понимание этих слов ведет учащихся к истине, надуманное толкование – к искаженному восприятию прошедшего и настоящего.

Работа с историческими терминами предусматривает, прежде всего, репродуктивные методы обучения: объяснение преподавателя, запоминание информации курсантами и слушателями, проверку усвоения полученных знаний. На семинарских занятиях с целью усвоения исторической терминологии целесообразно применение следующих активных форм обучения.

Словарный диктант. Для сильных учащихся и при наличии времени предлагается написать определение новых слов по теме. Для остальных (с целью экономии времени) будет целесообразным вариант тестового задания на установление соответствия между понятием и его определением.

Исторический хоккей. Игра проводится по изученной теме. Одна команда называет термин, вторая дает определение и, в свою очередь, называет другой термин и т.д. Побеждает команда, которая дала больше правильных определений.

Проблемные задачи. При изучении исторических понятий очень важно использовать познавательные возможности курсантов, учить их сравнивать, делать выводы и обобщения. Толчком для активного умственного труда выступают проблемные задачи: преподаватель ставит перед учащимися проблемную ситуацию, которая побуждает их не только пользоваться готовыми и «заученными» сведениями, но и самостоятельно или под руководством преподавателя приобретать новые знания и умения.

Выполняя такие задания, учащиеся самостоятельно получают знания, учатся пользоваться различной справочной и энциклопедической литературой, развивают навыки проведения аналогий, прогнозирования и др. Предлагаемая методика позволяет курсантам и слушателям образовательных организаций системы МВД России глубоко усваивать историческую терминологию на уровне полноценного восприятия учебного материала в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

¹ Русский словарь языкового расширения / АН СССР ; сост. А.И. Солженицын. М. : Наука, 1990. С. 4.