

Научная статья
УДК 347.9

ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Шалимова Ольга Николаевна

Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова, Орел,
Россия

oly7788@yandex.ru

Аннотация. В статье на основании федеральных законов и научно-исследовательских работ рассматриваются положения, относящиеся к альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации), направленной на развитие взаимоотношений между партнёрами в различных сферах деятельности. Приводится практика использования процедуры медиации, история возникновения и предпосылки развития, существенные характеристики, принципы, условия и порядок осуществления данной процедуры, а также зарубежный опыт её применения.

Ключевые слова: федеральный закон, процедура, медиация, посредник, споры, урегулирование, Российская Федерация, зарубежный опыт, исторические предпосылки.

Для цитирования: Шалимова О. Н. Процедура медиации в России и за рубежом // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2025. № 2(103). С. 151–158.

MEDIATION PROCEDURE IN THE RUSSIA AND ABROAD

Olga N. Shalimova

Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia, Orel, Russia

oly7788@yandex.ru

Annotation. The provisions relating to the alternative dispute settlement procedure with the participation of an intermediary (mediation procedure), aimed at developing relationships between partners in various fields of activity, provides the practice of using mediation procedures, the history and prerequisites for development, essential characteristics, principles, conditions and procedure for conducting procedures, as well as foreign experience in the application of this procedure.

Keywords: federal law, procedure, mediation, mediator, disputes, settlement, Russian Federation, foreign experience, historical background.

For citation: Shalimova O. N. Mediation procedure in the Russian Federation // Scientific Bulletin of the Orel Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. V. Lukyanov. 2025. № 2(103). P. 151–158.

В 2010 году Государственная Дума Российской Федерации приняла Федеральный закон об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)¹, закон был одобрен Советом Федерации и подписан Президентом. Данный закон создан для обеспечения правовых условий и разрешения спорных, конфликтных вопросов между сторонами с помощью посредника (медиатора)

¹ Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

и направлен не только на гармонизацию социальных отношений, но и на развитие взаимоотношений между партнёрами [1, с. 34] (субъектами права). В законе речь идёт о спорах, касающихся таких правоотношений, как гражданские, административные, публичные, трудовые, семейные и др. Если речь идёт о спорах, не указанных выше, то процедура медиации применяется при условии, что она установлена федеральными законами. Медиация нужна не только для того, чтобы с помощью медиатора сохранить ментальное здоровье и потенциал [2, с. 166], но и для решения такой фундаментальной задачи, как внесудебное решение споров, добровольно не доводимых сторонами конфликта до суда. Рассмотрим термин «медиация». На сайте *gramota.ru* даются следующие значения, приводимые из различных словарей. «Медиация» происходит от латинского слова *mediatio*, что означает – посредничество¹ в споре между людьми, государствами; содействие третьей стороны в мирном разрешении споров, преимущественно в международных отношениях² и т. п.

Рассматривая исторические предпосылки возникновения данной процедуры, стоит отметить, что существует она с давних пор в разных частях света. Так, уже сотни лет назад люди поняли, что конфликты и серьёзные разногласия необходимо решать с помощью переговоров с помощью посредника, называя данный процесс «посредничеством» или «предложением добрых услуг», «ходатайством». В качестве подобных специалистов [3, с. 46] в прошлом выступали жрецы, вожди, представители духовенства и власти.

В современной интерпретации процедура медиации впервые возникла в 20-х годах XX века в странах Северной Америки. Начало было заложено обширными забастовками трудящихся в США и их пресечением. Так сложилось, что исторически судебная система США была, прежде всего, призвана для разрешения споров [4, с. 90] и для того, чтобы избежать массовых политических конфликтов, вызванных судебными решениями, которые могли бы быть восприняты как пренебрежение нуждами трудящихся на предприятиях простых людей, в 1947 году была создана «Федеральная служба медиации и примирения». Данная ведомственная организация способствовала разрешению и урегулированию имеющихся споров и конфликтов в борьбе за равноправие, а также удовлетворяла потребности общества в дополнениях к правовой системе. Хорошая практика стала залогом для создания большего числа подобных ведомств. В 1964 году была основана «Служба общественных отношений»³, относящаяся к министерству юстиции США. Вопросы, которыми занималась организация, касались национального, этнического и расового характера. Общество признало эффективность применения процедуры, и за последние десятилетия медиация укрепилась и продолжает внедряться во все сферы человеческой деятельности. Данная организация существует и в настоящее время. Практика применения процедуры медиации неразрывно связана с развитием профессии медиатора. В связи с растущим интересом к профессии неоднократно поднимается вопрос об отнесении медиации к специализации в области юриспруденции, а не к самостоятельной миротворческой профессии. Усилия прикладываются к разработке единого закона о медиации, который могли бы использовать все государства, типовые положения были представлены на Национальной конференции в США профессором Нэнси Роджерс и профессором Ричардом Рубеном. Такие действия вызваны желанием институционализации медиации в современном обществе. В западных странах действует единый закон о медиации

¹ Медиация [Электронный ресурс]. URL: <https://gramota.ru/meta/mediatsiya> (дата обращения: 10.01.2025).

² Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс]. URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=29205&ysclid=m3fq681dbx915906644> (дата обращения: 10.01.2025).

³ Community Relations Service [Электронный ресурс]. URL: <https://www.justice.gov/crs> (дата обращения: 10.01.2025).

(*The Uniform Mediation Act*)¹, который может быть применён ко всем процедурам медиации, устанавливающей чёткие правила, касающиеся применения процедуры, наделяющей каждого из её участников привилегиями. Крупные организации, оказывающие услуги по урегулированию конфликтов, устанавливают собственные требования и стандарты (*The Standards of Conduct*), стандарты поведения для семейной медиации (*the Standards of Conduct for Family Mediation*). Они носят рекомендательный характер, однако учитываются и часто используются судами и законодательными органами. Несмотря на то что преимущества применения медиации очевидны, уровень её использования даже в тех странах, где процедура применяется достаточно давно, остаётся относительно низким. Объясняется это тем, что большое количество людей по-прежнему не осведомлены о данной процедуре и о том, как ей можно воспользоваться. Обращение к адвокату остаётся основным средством для принятия решений в большинстве конфликтных ситуаций.

В настоящее время в ряде зарубежных штатов существует требование о сообщении адвокатами клиентам соответствующей информации ещё до подачи судебного иска. Это объясняется высокой эффективностью применения процедуры медиации на ранней стадии конфликта. В штате Техас, который занимает второе место по территории в США, например, стороны конфликта при первой явке в суд должны предоставить письменное подтверждение о том, что они были проинформированы о медиации и приняли осознанное решение начать судебный процесс. В штате Колорадо ассоциацией адвокатов было принято правило, требующее проведения процедуры медиации юристами, кроме того, можно обратиться в центр медиации (*Colorado Mediation Center, LLC*)²). На электронной странице центра можно не только ознакомиться с рядом предоставляемых услуг, но и прослушать различного рода лекции, например о сохранении мира в семье.

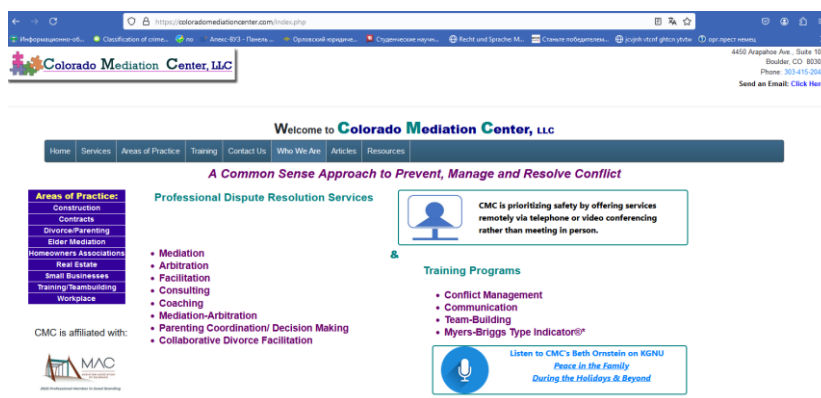


Рис. 1. Электронная страница центра медиации

Медиационные соглашения обладают юридической силой и могут быть исполнены судом в принудительном порядке. Обязательства по применению процедуры медиации возлагаются на крупные и средние торговые предприятия и корпорации, которые должны применять медиацию при возникновении споров как между сотрудниками своей организации, так с участием других сторонних лиц, а также предотвращать возникновение конфликтов. Служба по связям с общественностью использует данное обстоятельство в качестве прекрасного инструмента,

¹ The Uniform Mediation Act [Электронный ресурс]. URL: <https://www.uv.es/medarb/observatorio/leyes-mediacion/eeuu/usa-uniform-mediation-act-2001.pdf> (дата обращения: 10.01.2025).

² Colorado Mediation Center. [Электронный ресурс]. URL: <https://coloradomediationcenter.com/> (дата обращения: 10.01.2025).

способствующего налаживанию благоприятного климата в коллективе, стимулирования и поддержания высокой трудовой производительности. Несмотря на положительное влияние медиации, у данной процедуры всё же имеются критики, которые считают, что медиация предполагает несколько уровней правоприменения:

– первый уровень для лиц с высоким уровнем дохода, участвующих в спорах и способных оплатить частную услугу;

– второму уровню соответствуют работающие люди с невысоким уровнем дохода, вынужденные воспользоваться услугами общественных организаций.

Кроме того, осуждению подвержено положение о конфиденциальности услуги, что позволяет решать отдельные государственные и политические вопросы за закрытыми дверями, не в условиях создания прецедента и открытости, как того требует судебная система. Медиатор – это не просто посредник, сталкивающийся с широким спектром вопросов, касающихся бытового насилия, разводов, опеки, уплаты налогов, угрозы здоровью и многих других разноплановых проблем, это ещё и гражданин, часть общества и своей страны, человек, у которого могут возникнуть внутренние противоречия относительно отведённых ему ролей. Для устранения существующих недостатков законодатели и судьи обращаются к посредничеству в процессе разработки принципов, позволяющих сделать систему правосудия более чуткой к потребностям граждан. Так, в штате Орегон с помощью медиации была реформирована система семейного права, расширившая самоопределение, права и возможности заинтересованных сторон и предоставление безопасных мест для проведения дискуссий¹. Есть несколько отличных видеороликов о медиации, созданных в рамках общественных и правительственных программ, транслирующихся теле- и радиостанциями поздно вечером и по воскресеньям.

Высказано мнение о внедрении ролика о медиации в телесериалы или в художественные фильмы, чтобы запечатлеть в умах граждан данную процедуру. Однако как и в случае с любой другой информационно-просветительской компанией, финансирование и концепция подачи должны исходить от правительства, а не от посреднической фирмы или отдельного медиатора. В нашей стране вопрос семейной медиации также является очень актуальным, так как процент семейных конфликтов бесспорно высок. Однако, в отличие от Австралии, Финляндии, США, Англии и Уэльса, в России нет отдельного законодательного акта, выделяющего семейную медиацию. Регламентация процедуры медиации закреплена во многих странах. Для определения её содержания принято использовать следующие подходы (см. таблицу 1).

Таб. 1. Подходы к определению содержания процесса семейной медиации

Подходы	Описание подхода
Нормативный подход	Медиация рассматривается как один из возможных способов мирного разрешения семейных споров и возникающих в семье конфликтов
Функциональный подход	Предлагается рассматривать семейную медиацию как своеобразный приём, направленный на достижение решения спора в семейных отношениях [5, с. 57]
Консультативный подход	Решение семейного спора с помощью предоставления консультативных услуг для одной из сторон конфликта

¹ Forrest S Mosten, Mediation and the Process of Family Law Reform, 37. Family Courts Review 429 for a proposed agenda for law reform [Электронный ресурс]. URL: <https://www.researchgate.net/profile/Forrest-Mosten> (дата обращения: 10.01.2025).

Коммуникативный подход	Обмен информации – основа. Участников трое и более, включая независимую сторону, оказывающую помощь в поиске компромисса
Психологический подход	Использование психологических методов и техник

Посредники часто конфликтуют между собой относительно вопросов, касающихся профессиональных стандартов, сертификации и правительственного финансирования, так как область достаточно новая и быстро развивающаяся. Многие практикующие медиаторы выбрали данное поле деятельности, поскольку сами были участниками затяжных судебных процедур. Психоаналитики объясняют внутренние мотивы стать медиатором стремлением разрешить собственные проблемы, возникающие на почве общения с другими людьми. Для успешной деятельности основной важной рекомендацией является моделирование медиативной деятельности как внутри медиативного сообщества, так и за его пределами. Как правило, ассоциации адвокатов создают медиативные сообщества на местах. Многие предметные сферы деятельности медиатора требуют наличия юридической практики для предоставления услуг (даже если речь идёт о добровольной услуге). В отечественной практике основное внимание уделяется юридическим нюансам реализации процедуры медиации в правовом поле [6, с. 103; 7, с. 26].

Стандарты проведения процедуры медиации и учебные программы курсов повышения квалификации и переподготовки оцениваются на предмет их соответствия существующим обязанностям юристов и надлежащим этическим нормам. Для многих юристов освоение профессии медиатора – шаг к будущему карьерному росту, способ конкурентной способности по предоставлению своих услуг и повышению репутации. Чем большее количество юристов знакомится с эффективной практикой медиаторов, тем больше споров переходит в конструктивный диалог. Работа и понимание проблемной области медиации возлагаются на медиаторов, не утративших интерес и энергию для того, чтобы внести свой вклад в общественную жизнь.

Вопрос конфиденциальности и приемлемости медиативных сообщений в суде рассматривается в судебных решениях, профессиональных стандартах, касается профессиональной этики. В настоящее время в США усиливается стремление к внедрению национальных стандартов конфиденциальности на государственном и местном уровнях, так как во время процедуры медиации стороны судебного процесса, юристы и медиаторы сталкиваются с противоречием между ожиданием конфиденциальности и потребностью суда в эффективности и соблюдении предписаний суда о проведении процедуры медиации. Используя практику посредничества, возможно улучшить свою репутацию только в случае осведомлённости о нюансах конфиденциальности.

Возможна кооперация медиаторов, объединяющих представителей разных полов, происхождения, стажа и опыта работы. Услуга медиаторов, скооперированных для частной практики, как правило, дешевле для клиента. Такая практика хороша и для клиента, и для предоставляющих услуги медиаторов, так как повышает эффективность и способствует обмену опытом в различных областях, а позитивное общение коллег медиаторов может выступить моделью позитивного поведения остальных участников судебного процесса. Один посредник управляет коммуникацией и переговорами, другой конспектирует важные моменты, которые нуждаются в корректировке. Следует отметить, что многие ассоциации адвокатов имеют ограничение на междисциплинарную практику и разделение гонораров, что негативно сказывается на кооперации медиаторов и усиливает конфликтность между сторонами. Обращаясь к истокам теоретической стороны вопроса, стоит упомянуть таких исследователей, как

Роберт Барух Буш и Джозеф Фолджер, которые ещё в 1994 году сформулировали уникальный на тот момент подход к вмешательству в конфликт в книге «Перспективы медиации: реагирование на конфликты благодаря расширению прав, возможностей и влияния»¹. Авторы противопоставляют два подхода к медиации. Первый подход – делает упор на нахождение взаимоприемлемых решений, носит директивный характер, ориентирован на урегулирование. Второй подход – подход преобразующий, направлен на расширение прав, возможностей и признания в качестве основной цели, то есть предоставление сторонам конфликта самостоятельно определять поиски решения. Это означает, что сторона должна концентрироваться не только на собственной точке зрения, но и признать интересы другой стороны. Авторы утверждают, что такая трансформирующая медиация способствует моральному росту сторон конфликта. В течение формирования и совершенствования процедуры медиации второй подход утратил актуальность, но авторы подчёркивают, что в будущем он должен стать доминирующим.

Книга «Перспективы медиации: реагирование на конфликты благодаря расширению прав, возможностей и влияния» не является практическим руководством по медиации, а лишь содержит рекомендации о том, как применять данные подходы при урегулировании конфликтов и приводит несколько иллюстрированных тематических исследований к обозрению. Идеи, представленные в книге, будут интересны к изучению тем, кто работает в области разрешения конфликтов и медиации, а также тем, чья работа связана с умением использовать конфликт в качестве эффективного стимула при помощи интегративного подхода, неформальности, гибкости и обоюдного согласия в процессе снижения экономических и эмоциональных издержек. Уходя корнями в идею социальной справедливости, медиация [8, с. 73] должна объединять людей вокруг общих интересов, тем самым являясь противником эксплуатации. Это уникальный процесс, который позволяет сторонам трансформировать себя и общество. Даже в случае принятия решения не разрешать конфликт, стороны обретают силу и, как правило, начинают понимать точку зрения другой стороны. Конфликт рассматривается как реальная или кажущаяся проблема, которую нужно решить, как реальная или кажущаяся несовместимость потребностей или интересов. Существует ещё и «теория угнетения», утверждающая, что поскольку медиация предшествует прецеденту и не всегда учитывает общественные интересы, то она позволяет «сильным разделять и властвовать», влияя на социальные проблемы на индивидуальном и институциональном уровнях.

Приведённая выше информация позволяет сделать вывод о том, что применение процедуры медиации является чрезвычайно необходимым действием для каждой развитой страны. Используя богатый опыт различных стран, государства в силах разработать собственные законопроекты с учётом имеющихся национальных и других особенностей. В России, как и в других странах, широкое применение процедуры медиации будет способствовать снижению нагрузки на судебную систему [9, с. 7], поможет сформировать гражданские правоотношения [10, с. 104], выстроить порядок, основанный на доверии, обоюдном согласии и уважительном отношении к действующему закону, нормализовать сотрудничество в экономической и предпринимательской сферах.

¹ The Promise of Mediation: Responding to Conflict Through Empowerment and Recognition Robert A. Baruch Bush and Joseph P. Folger. [Электронный ресурс]. URL:http://www.intractableconflict.org/www_colorado_edu_conflict/transform/bushbook.htm (дата обращения: 10.01.2025).

1. Шалимова О. Н. Дидактические особенности формирования вербальных средств общения // Образование и общество. 2024. № 2(145). С. 33–39.
2. Мусатова О. А. К проблеме психологического потенциала медиатора как источника урегулирования проблем межличностного взаимодействия // Педагогика и психология образования. 2021. № 4. С. 164–174.
3. Казаченок С. Ю. Соглашение об арбитраже в системе частноправового обеспечения внешнеэкономических сделок: методология формирования и практика применения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2015. 46 с.
4. Пискунов Д. С., Мерзляков С. Э. Особенности судебной системы США и ее роль в формировании источников права // Закон и право. 2019. № 8. С. 90–93.
5. Усманова Е. Ф. Особенности и преимущества применения семейной медиации в зарубежных странах // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2019. № 1(4). С. 56–64.
6. Калашникова С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. М.: Инфороник-Медиа. 2012. 304 с.
7. Карпенко А.Д. Особенности российского медиаторства // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2001. № 2. С. 25–28.
8. Аллахвердова О. В., Иванова Е. Н. История развития медиации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2007. № 2. С. 73–77.
9. Некрасов С. Ю., Бердникова В. В. Перспективы развития судебной медиации в Российской Федерации // Глаголь правосудия. 2019. № 3(21). С. 7–11.
10. Шелепина Е. А. Особенности применения медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 8. С. 103–108.

1. Shalimova O. N. Didakticheskie osobennosti formirovaniya verbal`ny`x sredstv obshheniya // Obrazovanie i obshhestvo. 2024. № 2 (145). S. 33–39.
2. Musatova O. A. K probleme psixologicheskogo potencialy` mediatora kak istochnika uregulirovaniya problem mezhlichnostnogo vzaimodejstviya // Pedagogika i psixologiya obrazovaniya. 2021. № 4. S. 164–174.
3. Kazachenok S. Yu. Soglashenie ob arbitrazhe v sisteme chastnopravovogo obespecheniya vneshnee`konomicheskix sdelok: metodologiya formirovaniya i praktika primeneniya: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. Volgograd, 2015. 46 s.
4. Piskunov D. S., Merzlyakov S. E`. Osobennosti sudebnoy sistemy` SShA i ee rol` v formirovanii istochnikov prava // Zakon i pravo. 2019. №8. S. 90–93.
5. Usmanova E. F. Osobennosti i preimushhestva primeneniya semejnoy mediatsii v zarubezhny`x stranax // Gumanitarny`e i politiko-pravovy`e issledovaniya. 2019. № 1 (4). S. 56–64.
6. Kalashnikova S. I. Mediatsiya v sfere grazhdanskoj yurisdikcii. M.: Inforonik-Media. 2012. 304 s.
7. Karpenko A.D. Osobennosti rossijskogo mediatorstva // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. 2001. № 2. S. 25–28.
8. Allaxverdova O. V., Ivanova E. N. Istoriya razvitiya mediatsii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Mezhdunarodny`e otnosheniya. 2007. № 2. S. 73–77.
9. Nekrasov S. Yu., Berdnikova V. V. Perspektivy` razvitiya sudebnoy mediatsii v Rossijskoj Federacii // Glagol` pravosudiya. 2019. №3 (21). S. 7–11.
10. Shelepina E. A. Osobennosti primeneniya mediatsii k sporam, vznikayushhim iz grazhdanskix pravootnoshenij // Aktual`ny`e problemy` rossijskogo prava. 2015. № 8. S. 103–108.

Информация об авторе

Ольга Николаевна Шалимова. Доцент кафедры иностранных и русского языков, кандидат педагогических наук.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, Россия, г. Орел, ул. Игнатова, 2.

Information about the author

Olga N. Shalimova. Associate Professor of the Department of Foreign and Russian languages. Candidate of Pedagogics.

Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia.
302027, Russia, Orel, Ignatova Str., 2.

Статья поступила в редакцию 28.01.2025; одобрена после рецензирования 20.05.2025; принята к публикации 17.06.2025.

The article was received in the editorial office on 28.01.2025; approved after review on 20.05.2025; accepted for publication on 17.06.2025.