

Полагаем, что существует следующий путь решения сложившейся проблемы. Во-первых, в ст. 18 ФЗ «Об ОРД» сформулировать норму, регламентирующую освобождение от уголовной ответственности лица, причинившего правомерный вред правоохраняемым интересам, в случае, когда оно осуществляет ОРМ оперативное внедрение. Во-вторых, дополнить главу 8 УК РФ статьей, которая предусматривает новое обстоятельство, исключающее преступность деяния, а именно причинение вреда правоохраняемым интересам сотрудником оперативно-подразделения или лицом, оказывающим содействие правоохранительным органам, внедренными в преступную группу в рамках проведения ОРМ оперативное внедрение, с целью скрыть свою принадлежность к правоохранительным органам, а также получить доверие участников данной преступной группы. При этом допустить совершение преступлений небольшой и средней тяжести, не посягающих на жизнь и здоровье человека.

<sup>1</sup> См.: Вагин О.А., Исиченко А.П., Шабанов Г.Х. Оперативно-розыскные мероприятия и ис-

пользование их результатов : учебно-практическое пособие М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2006. С. 11-14.

<sup>2</sup> Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация : монография / под ред. А.С. Овчинского, В.С. Овчинского. 2-е изд., доп. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 61.

<sup>3</sup> См., напр.: Дубоносов Е.С. Оперативно-розыскная деятельность : учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2012. С. 246.

<sup>4</sup> Подр.: Чумаров С.А. О понятии проверочной закупки наркотических средств // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2012. № 2 (11). С. 108-113; Шашин Д.Г. Проверочная закупка наркотиков: документирование и использование результатов : практическое пособие. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2008.

<sup>5</sup> Основы оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие / под ред. А.Е. Чечетина. 3-е изд., доп. и перераб. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2007. С. 19.

<sup>6</sup> Воронин М.Ю. Об обстоятельствах, исключающих преступность деяния в процессе осуществления ОРД // Вестник ВИПК МВД России. 2015 № 1. С. 49.

<sup>7</sup> Железняк Н.С. О правовом обеспечении защиты конфидентов от неправомерного привлечения к уголовной ответственности // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики : межвуз. сб. науч. тр. Красноярск, 2004. Вып. 7. С. 213-230.

*Шашин Д.Г.,*

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт  
МВД России (г. Красноярск)

## НЕКОТОРЫЕ СУЖДЕНИЯ О ПРЕОДОЛЕНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ни у кого не вызывает сомнений необходимость однозначного толкования в юридической науке многих достаточно распространенных понятий и терминов. Речь в данном случае пойдет о содержании и справедливости применения словосочетаний «противодействие такому-то виду преступления», а также «противодействие расследованию», «противодействие уголовному преследованию», «противодействие оперативно-розыскной деятельности». Искушенный читатель наверняка обратил внимание на последнее

понятие. Указанные термины далеко не равнозначны, поэтому с целью формирования единообразного понимания необходимо остановиться на понимании самого термина «противодействие».

В последнее время в научной, учебной литературе и в нормативных правовых актах указанный термин стал употребляться довольно часто в понимании его как деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.<sup>1</sup> Представляется недопустимым смешение понятий как с теоретической, так и с

практической точки зрения. Мы разделяем позицию тех исследователей, которые понятие противодействия распространяют исключительно на преступную среду, а правоохранительную функцию государства определяют как деятельность по борьбе с преступностью. Слово «борьба» «более точно передает наступательный характер государственной политики, деятельности правоохранительных органов, поэтому при подготовке законодательного материала нецелесообразно пользоваться термином "противодействие", а более правильно использовать термин "борьба"»<sup>2</sup>.

Ученым и практикам необходимо учитывать, что в ходе осуществления уголовного преследования одновременно осуществляется и противоположная деятельность – противодействие уголовному преследованию.

Правоохранительные органы в деятельности по раскрытию преступлений сталкиваются с таким явлением, как противодействие со стороны лиц, их совершивших (стороны защиты в целом), практически на всех стадиях выявления, расследования преступления и его рассмотрения в суде.

Теория преодоления противодействия уголовному преследованию как криминалистическая становилась на протяжении нескольких этапов: от теории преодоления противодействия предварительному расследованию до современного состояния – теории преодоления противодействия уголовному преследованию. Причем возникла она далеко не на пустом месте. Вопросы противодействия на ранних этапах зарождения указанной теории рассматривались лишь с точки зрения действий преступника по сокрытию следов преступления. В настоящее время противодействие уголовному преследованию рассматривается в самом общем виде как умышленная деятельность с целью воспрепятствования решению задач уголовного преследования. Развитие научных исследований по данной тематике начались с работ криминалистов. Первыми комплексными исследованиями на данную тему явились докторская диссертация и монография В.Н. Карагодина.<sup>3</sup> На сегодняшний день

этой теории уделяется все большее внимание ученых и практиков различных отраслей знаний.

Нам понятие «уголовное преследование» представляется как деятельность, осуществляемая профессиональными представителями стороны обвинения в пределах своей компетенции, направленная на выявление преступления, изобличение подозреваемого и обвиняемого, в том числе подсудимого, в совершении преступления. Следует подчеркнуть, что сформулированное понятие уголовного преследования является не уголовно-процессуальным, а криминалистическим. В противном случае оно не будет соответствовать уголовно-процессуальному законодательству России.

Еще раз отметим, что раскрытие преступлений проходит такие стадии, как: выявление и документирование средствами оперативно-розыскной деятельности (ОРД); расследование уголовного дела; рассмотрение уголовного дела в суде.

Для иллюстрации приведем пример противодействия проверяемых (разрабатываемых) лиц на стадии выявления и документирования преступной деятельности в процессе проведения оперативно-розыскного мероприятия (ОРМ) обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств: в целях недопущения сотрудников правоохранительных органов к документам обследуемыми лицами выражается отказ открывать запертые полки, шкафы, сейфы и т.п., то есть ситуация, схожая с противодействием расследованию при проведении следственных действий обыска или осмотра.

Проверяемые (разрабатываемые) лица, как правило, заявляют, что ключей от закрывающейся мебели у них нет (утрачены, забыты дома, находятся у сотрудника, который ушел в отпуск или заболел). Лица, в отношении которых проводится данное ОРМ, осознают или знают, что ложь, как и полный отказ давать какие-либо пояснения, делать какие-либо действия во время проведения ОРМ не являются наказуемыми (за исключением, пожалуй, отказа выполнять законные требования сотрудников правоохранитель-

ных органов). Самое большее наказание за подобные действия или бездействие – это ответственность по ст. 19.3 КоАП РФ, к сожалению, практически не применяемое сотрудниками оперативных подразделений. Рекомендация в данном случае следующая: изъять сам сейф, шкаф, коробку и т.д. Права сотрудников полиции не ограничены на обследование всего, что находится в помещении.<sup>4</sup>

Мы можем заметить, что, как и в криминалистических рекомендациях по преодолению противодействия расследованию или уголовному преследованию, разработчики рекомендаций по осуществлению ОРД (либо ОРМ как его частный случай) дают и рекомендации по преодолению противодействия выявлению и документированию преступлений.

Нельзя забывать о том, что ОРД может осуществляться как до возбуждения уголовного дела (стадия выявления и документирования), так и в процессе расследования уголовного дела и его рассмотрения в суде (оперативно-розыскное сопровождение расследования и рассмотрения уголовного дела в суде или оперативно-розыскное обеспечение расследования и рассмотрения уголовного дела в суде). Противодействие ОРД может осуществляться параллельно расследованию или рассмотрению уголовного дела, а следовательно, рекомендации по преодолению противодействия ОРД довольно актуальны.

Исходя из того, что в самом общем виде противодействие расследованию выражается в действиях со стороны защиты, направленных на воспрепятствование решению задач расследования, а противодействие уголовному преследованию рассматривается как умышленная деятельность с целью воспрепятствования решению задач уголовного преследования, то возможно ли в данном случае говорить о противодействии ОРД? С уверенностью можно сказать: да.

В контексте размышлений о теории противодействия необходимо отметить, что эта теория связана именно с раскрытием преступлений, то есть тем, на что направлена уголовно-процессуальная деятельность. ОРД также направлена на

борьбу с преступностью, в процессе ее реализации также осуществляется противодействие ей. По нашему мнению, это вполне оправданно. Ученый-разработчик при подготовке рекомендаций, например, по проведению ОРМ должен учитывать возможные способы противодействия ОРД и предлагать рекомендации тактического, правового, организационного и иного характера по их преодолению.

Исходя из вышесказанного можно сделать некоторые выводы:

1) смешение понятий и терминов в науках криминального цикла (ОРД, уголовный процесс, криминалистика и др.) недопустимо, так как это приводит к различному пониманию процессов и явлений в науке и практике;

2) исходя из стадий процесса деятельности по раскрытию преступлений вполне возможно говорить о методах и тактике преодоления противодействия ОРД (либо о методах и тактике преодоления противодействия ОРМ как его частного случая). Говорить о сформированной теории преодоления противодействия ОРД, скорее всего, преждевременно;

3) рекомендации по преодолению противодействия ОРД возможно рассматривать как часть теории преодоления противодействию уголовному преследованию.

<sup>1</sup> См., напр.: О мерах по противодействию терроризму : Указ Президента РФ от 15.02.2006 № 116.

<sup>2</sup> Бабаева Э.У. Вопросы криминалистической теории преодоления противодействия уголовному преследованию // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2003. № 3. С. 417.

<sup>3</sup> Карагодин В.Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию. Свердловск, 1992.

<sup>4</sup> См.: Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного, оперативно-розыскного мероприятия, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств : приказ МВД России от 01.04.2014 № 199.