

Шеслер В.А.

Сибирский юридический институт
МВД России (г. Красноярск)

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ СБЫТОМ НАРКОТИКОВ, И ДРУГИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Борьба с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств по настоящее время является актуальной. Несмотря на принимаемые правоохранительными органами меры по предупреждению, пресечению и выявлению преступлений данной категории, происходит ежегодный прирост наркопреступности. В результате сбыта наркотических средств образуются колоссальные теневые доходы, которые впоследствии легализуются через целую индустрию по обналачиванию и транзитированию денежных средств.¹

Нестабильная экономическая ситуация в России, упразднение в 2016 г. Управления по контролю за оборотом наркотических средств, появление новых видов наркотических средств и психотропных веществ, вводимых в оборот преимущественно посредством сбыта, требуют улучшения механизма уголовно-правовой борьбы с наркопреступностью в данной сфере путем научной и методологической разработки.

Предметом преступления в ст. 228.1 УК РФ выступают наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (далее – наркотические средства и психотропные вещества). Особенностью данных предметов является то, что они представляют собой повышенную опасность для общества, в связи с чем полностью изъяты из оборота либо ограничены в нем.

По мнению Н.А. Мирошниченко, А.А. Музыки, квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, тесно связана с правильным определением не только родового и непосредственного объекта, но и предмета,

которым являются наркотические средства и наркотикосодержащие растения.²

Уголовно-правовой характер преступности предполагает определение уголовным законом круга деяний, являющихся преступными, борьбу с которыми необходимо вести уголовно-правовыми средствами, что позволяет отграничить их от других видов социально отклоняющегося поведения, административных правонарушений, дисциплинарных проступков.³ В основе разграничения сбыта наркотических средств и психотропных веществ и мошенничества и мелкого хищения лежит именно предмет.

Под незаконным сбытом наркотических средств или психотропных веществ понимается незаконная деятельность лица, направленная на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу. Лица, осуществляющие сбыт указанных предметов, подлежат привлечению к уголовной ответственности независимо от размера вещества, средства либо препарата, размер влияет на квалификацию по соответствующей части статьи и влечет более суровое наказание.

В настоящее время все большее распространение получает дистанционный сбыт, в процессе которого электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) могут быть использованы для: 1) их рекламы и предложения сбыта; 2) получения информации об оплате за их приобретение; 3) указания места (тайника), где они находятся, с которого приобретатель может их забрать.⁴

Действия лица, сбывающего с корыстной целью под видом наркотических средств или психотропных веществ в какие-либо иные средства или вещества, следует рассматривать как мошенничест-

во.⁵ Лицо, осуществляющее сбыт под видом наркотического средства иного вещества, которое не является запрещенным, в зависимости от полученной суммы подлежит ответственности за хищение чужого имущества путем обмана по соответствующей части ст. 159 УК РФ, либо, если полученная от сбыта сумма составляет менее 2500 руб., привлекается за мелкое хищение по ст. 7.27.2 КоАП РФ, менее 1 000 руб. – по ст. 7.27.1 КоАП РФ либо по ст. 158.1 УК РФ (если лицо уже было подвергнуто наказанию по ст. 7.27 КоАП РФ).

Сбыта под видом наркотического вещества, таковым не являющегося, лицом с использованием служебного положения, группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой (при наличии квалифицирующих признаков), вне зависимости от размера ущерба подпадает под ст. 159 УК РФ.

В тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список II и список III (за исключением средств, веществ, выделенных сноской), находится в смеси с каким-либо нейтральным веществом (наполнителем), определение размера наркотического средства или психотропного вещества производится без учета количества нейтрального вещества (наполнителя), содержащегося в смеси.

В рассматриваемых случаях покупатели могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что действия лиц, сбывающих вместо наркотических веществ, таковыми не являющиеся, квалифицируются как мошенничество. К примеру, приговором Калининского районного суда г. Уфы от 6 июня 2017 г. С.М.А., который продал под видом наркотического вещества имеющуюся у него поваренную соль, осужден по ч. 1 ст. 159 УК РФ.

Принцип ответственности при наличии вины (субъективное вменение) тесно связан с вопросом об ошибках лица, совершающего деяние.⁶ Однако при рассмотрении и квалификации дел данной категории суды делают акцент на факкультативном признаке преступного посягательства – предмете преступления. Данные обстоятельства не указывают на объективное вменение, так как субъективное вменение не ограничивается отношением лица к совершенному преступлению, значение имеет также восприятие других признаков деяния.

При рассмотрении в порядке апелляции осужденный по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ С.С.А. пояснил, что не имел умысла на сбыт наркотического вещества, а хотел продать просто травяной сбор, и считает себя виновным в мошенничестве. Согласно заключению экспертизы С.С.А. сбыл наркотическое вещество. Апелляционным определением суда Республики Татарстан от 27 февраля 2015 г. приговор в отношении С.С.А. оставлен без изменения.

На наш взгляд, сложившаяся судебная практика идет по правильному пути, так как принятие за основу квалификации других признаков состава преступления, к примеру, умысла, даст возможность необоснованного ухода виновных от ответственности, повлечет затруднения в процессе применения уголовного права и, как следствие, снижение качества борьбы с наркопреступностью.

¹ Поляков Н.В. К вопросу о необходимости совершенствования современного российского законодательства для борьбы с незаконной банковской деятельностью // Алтайский юридический вестник. 2017. № 4 (20). С. 99.

² Мирошниченко Н.А., Музыка А.А. Уголовно-правовая борьба с наркоманией : монография. Киев, Одесса: Вища шк., 1988. С. 43.

³ Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть : учебное пособие. Красноярск, 1997. С. 42.

⁴ Мальков С.М., Винокуров В.Н. Квалификация сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей // Уголовное право. 2014. № 4. С. 52.

⁵ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами,

психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 30.06.2015).

⁶ Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории. Кемерово: Кузбассвузиздат, 1998. С. 102.

Сурихин П.Л.,

кандидат юридических наук, доцент

Юридический институт Сибирского федерального университета (г. Красноярск)

СУДЕБНОЕ ТОЛКОВАНИЕ ПРИЗНАКОВ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В БОРЬБЕ С НАРКОПРЕСТУПНОСТЬЮ

Очередная редакция постановления Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков дает хороший повод задуматься над логикой судебного толкования признаков составов преступлений данной группы – толкование отдельных признаков от решения к решению изменяется до противоположного. Вызывает беспокойство в связи с этим и эффективность уголовно-правового воздействия на наркопреступность.

Всего в период действия УК РФ по интересующей теме были приняты два постановления Пленума Верховного Суда РФ – в 1998 г. и 2006 г. Ныне действующее решение претерпело четыре редакции рекомендаций. Сопоставление данных текстов позволяет обнаружить определенные тенденции.

1. Прежде всего стоит отметить общий замысел постановлений. В 1998 г. Пленум Верховного Суда РФ отмечает «активное распространение наркомании». В последующих же решениях и их редакциях акцент делается на «высокий уровень незаконного распространения наркотиков».

2. На протяжении всего периода меняется толкование критериев размера наркотиков. Изначально предлагается судам в каждом случае самостоятельно определять размер. Далее рекомендуется определять размер весом смеси, в которой содержится наркотик. В настоящее время из этого правила исключены жид-

кости и растворы – оценивается только масса сухого остатка.

3. Смещается во времени момент окончания незаконного изготовления и незаконной переработки наркотиков. В 1998 г. он связывался с «началом совершения действий, направленных на получение» наркотиков. В последующем моментом окончания признается «получение в крупном (значительном) размере готовых к использованию и употреблению этих средств».

4. Особый интерес вызывает трансформация толкования понятия «незаконный сбыт наркотиков». Простое определение сбыта как «любые способы их возмездной или безвозмездной передачи другим лицам» теперь представлено весьма сложно с оттенком торгово-экономических отношений как «незаконная деятельность лица, направленная на их возмездную либо безвозмездную реализацию... При этом сама передача лицом реализуемых средств, веществ, растений приобретателю может быть осуществлена любыми способами, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с ним месте».

Исключение из определения «незаконный сбыт наркотиков» в виде «введения одним лицом другому лицу инъекций...», если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю» расширяется до нескольких случаев: