

Тем не менее следует признать, что деятельность по изъятию наркотиков, снижению их потребления и уменьшению вреда от их употребления реализуется в Кыргызстане на долгосрочной основе и имеет позитивные результаты.

Шинкевич В.Е.,

доктор социологических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Наркобезопасность как социальное явление и проблема философского и социологического осмысления

Оценка и анализ социальных явлений представляются самыми сложными интеллектуальными действиями в силу объективно-субъективного характера. Они нуждаются как в философском описании, так и в постоянном изучении и анализе реального проявления в социуме посредством проведения социологических исследований, как правило, многоразовых, мониторингового плана. За каждым социальным явлением и процессом стоит активный субъект, который придает даже самому объективному социальному явлению некую особенность, своеобразие выражения на фоне функционирования региона и общества в целом. Выявляя закономерности социального развития, мы всегда подчеркиваем специфику социального познания, связанную с психическим состоянием, воспитанием, образованием, настроениями и эмоциями субъекта, возможного идеологического влияния на сознание граждан.

Вместе с тем не всегда понимаем, а иногда и просто не можем признать того, что сам человек продуцирует и активизирует многие опасности, с которыми впоследствии сам же сталкивается и вынужден предпринимать меры по их преодолению в борьбе за выживание, минимизацию негативных последствий. Человек, с одной стороны, является высшей ценностью, и вся деятельность государства и социальных институтов должна быть направлена на обеспечение ему достойного существования. С другой стороны, он является актором, подрывающим безопасность общества, создающим возможности нерационального использования природных ресурсов, ухудшения экологической ситуации, разрушения естественной среды обитания, инициатором войн и военных конфликтов, распространения опасных болезней, пристрастий, зависимостей и прочего. Очевидно, что чем сложнее явление, тем труднее дать ему однозначную оценку, определить сущность феномена, на который направлено познание. В связи с этим при определении категории «антинаркотиче-

ская безопасность» целесообразно осознать в нем различные аспекты такого ключевого явления, как безопасность, его ценность для сохранения и развития современного социума, каждого отдельного человека.

Кроме того, отметим, что безопасность необходима человеку не только относительно его настоящего, но и относительно будущего, которое он стремится представить и к которому стремится. Осознание безопасности как феномена возможно только тогда, когда общество и каждый человек примет на себя ответственность за сохранение не только того, что мы называем «сегодня», но и за день завтрашний и за будущее в далекой перспективе. Недаром проблема сохранения безопасности практически всегда входит в предвыборные программы участников избирательного процесса всех уровней¹.

Человек является единственным существом, осознающим свою смертность. Вместе с тем для него это является не поводом признания абсурда своего существования, а скорее поводом для поиска осмысленности своего существования как выхода из абсурда. Поэтому человек живет, планируя свое будущее, выстраивает цели и выбирает средства для их реализации. Чем больше у человека возможностей для выбора целей и средств, тем более он свободен, причем свободен не «от» («отрицательная» свобода), а «для» («положительная» свобода). Свободный человек может делать не то, что не запрещено или не рекомендуется власть предержащими, свободный человек может не делать то, что не хочет. Безопасность является условием свободного выбора своей жизнедеятельности. Выбор, который сделал человек не в силу сложившихся обстоятельств, не в результате насилия со стороны других людей, не просто смирившись из страха сопротивления, а выбор, за который он будет готов нести ответственность. Огромное значение имеет осознание каждым человеком ответственности перед потомками.

В русской философской мысли теории безопасности личности и общества связаны с именами П.Я. Чаадаева, Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, С.Л. Франка, Л.П. Карсавина. Так, Н.А. Бердяев считал, что безопасное существование свободного индивида, государства и даже всего человечества зависит от деятельности или бездеятельности самого человека. Жизнь, по Бердяеву, невозможна без существующих в ней творческих, духовных, ответственных и совестных начал.

Интересны современные исследования У. Бека, И.Г. Синьковской, посвященные изучению причин, источников и механизмов формирования социальных рисков как явлений современного соци-

¹ Шинкевич В.Е. Политический маркетинг как разновидность политических технологий // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 3.

ума¹. Значимыми для формирования безопасной социальной среды являются исследования Г.В. Бро и Н.М. Пожитной, которые обосновывают актуальность и своевременность построения самостоятельной теории безопасности². Молодым, но перспективным направлением становится исследование вопросов сервиса безопасности как следствия значительного роста социальной активности человека, качественного изменения показателей мобильности больших социальных групп в современном социальном пространстве³.

Непосредственно решению проблем обеспечения наркобезопасности современного общества пристальное внимание уделяют такие исследователи, как Э.В. Аблязов, Б.Л. Беляков, А.В. Гыскэ, Б.Ф. Калачев, А.А. Новгородский, Г.Г. Силласте, Б.Б. Ногойбаев, Ю.Ю. Комлев и многие другие. Однако и на сегодняшний день все также остаются актуальными исследования, направленные на полное, всестороннее рассмотрение непростой внутренней природы наркомании, ее элементов, содержания, социальных корней, функционального назначения в обществе, многообразия форм их проявления, важнейших тенденций в развитии, влияния и последствий для национальной безопасности общества⁴. Продолжает иметь место потребность объективного осмысления категории «антинаркотическая безопасность». Прежде всего это связано с тем, что всесторонний анализ уровня наркоситуации в мире и современного российского общества позволяет говорить о наличии устойчивых тенденций ее осложнения.

Оценивая значимость обеспечения наркобезопасности для сохранения социума, можно утверждать, что данный вид безопасности является необъемлемой составляющей комплексной системы безопасности современного общества и должен являться объектом пристального внимания и изучения органами исполнительной власти, государственных и общественных институтов.

Остаются актуальными качественная организация и проведение ежегодного мониторинга наркоситуации, изучение и сопоставление результатов всех трех его составляющих: во-первых, резуль-

¹ Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Процесс-Традиция, 2000.

² О концепции общенаучной теории безопасности земной цивилизации на рубеже второго и третьего тысячелетий // Безопасность информационных технологий. 1998. № 3.

³ Воробьев Ю.Л. Сервис безопасности – возрастающий фактор самоорганизации общества // Основы безопасности жизнедеятельности. 2009. № 1.

⁴ Состояние и перспективы обеспечения наркобезопасности социума: по результатам мониторинговых исследований в Красноярском крае : монография / В.Е. Шинкевич, Е.Н. Бен, Н.В. Маслодудова [и др.]. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2019.

татов статистических учетов, представляемых органами здравоохранения, образования, правоохранительными органами; во-вторых, выводов и предложений экспертов-специалистов; в-третьих, результатов социологических исследований, проводимых в период ежегодного мониторинга.

Изучение результатов мониторинга наркоситуации позволяет сделать выводы, что наркомания представляет собой социальное явление, под влияние которого ежегодно попадают тысячи людей. Наркомания криминализирует молодежь¹, что при неблагоприятном развитии может нанести не только колоссальный ущерб экономике страны, так как на содержание и лечение наркоманов тратятся огромные деньги из федерального бюджета, усугубление криминальной ситуации в обществе, но и разрушить его интеллектуальный, производственный и репродуктивный потенциалы.

Продолжают появляться новые виды психоактивных веществ, расширяется ассортимент синтетических аналогов наркотиков и их суррогатов.

В качестве формирующейся тенденции, способной оказать негативное влияние на наркоситуацию в стране, следует отметить расширение спектра наркотиков, производимых на афганской территории.

Учитывая уровень развития современных технологий, в том числе сети Интернет, а также постоянный рост аудитории, можно предположить дальнейшее масштабное использование интернет-ресурсов в целях пропаганды и рекламы наркотиков. Серьезное беспокойство вызывают такие современные высокотехнологичные угрозы, как «Даркнет», где наркодилеры имеют возможность распространять наркотики анонимно с использованием электронных средств платежей.

Таким образом, отметим, что обеспечение наркобезопасности общества должно постоянно оставаться в поле зрения институтов власти, образования, правоохранительных органов, семьи. Сложно выделить особую роль каждого социального института в обеспечении наркобезопасности общества. Однако необходимо отметить ценность создания системы противодействия наркотизации общества, в которую в качестве элементов входили бы все обозначенные выше институты. Ценность каждого элемента в этой системе будет аккумулировать свои возможности вкупе с возможностями каждого элемента в отдельности.

¹ Тепляшин П.В. Состояние наркопреступности в Российской Федерации: основные криминологические показатели и тенденции // Lex Russica. 2017. № 10.