

УДК 351.745:343.976

А.И. Щеглов

адъюнкт Барнаульского юридического института МВД России

E-mail: sanja-2015@bk.ru

РОЛЬ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО УЧЕТА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ, В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НЕЗАКОННОМУ ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

В статье поднимается проблема, связанная с распространением масштаба немедицинского потребления наркотических средств по стране. Данные о снижении количества лиц, состоящих на профилактическом учете участкового уполномоченного полиции, при непосредственном росте числа лиц, потребляющих наркотики, указывают на особую роль осуществления профилактического учета участковыми уполномоченными полиции.

Ключевые слова: участковый уполномоченный полиции, наркотические средства, профилактический учет, большой наркоманией, представляющий опасность для окружающих, потребитель наркотических средств, учет в медицинской организации.

A.I. Shcheglov

postgraduate student of Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

E-mail: sanja-2015@bk.ru



THE ROLE OF PREVENTIVE RECORDS CARRIED OUT BY THE DISTRICT POLICE OFFICERS IN COUNTERING ILLICIT DRUG USE

The article raises the problem associated with the spread of non-medical use of drugs in the country. The data on the decrease in the number of persons filed in the preventive records of the district police officers, while the number of persons using drugs increases, indicates a special role of the preventive records carried out by the those police officers.

Key words: district police officer, drugs, preventive record, drug addict, representing a danger to others, the consumer of drugs, records in the medical organization.

Согласно официальным данным, только за последние пять лет от нелекарственного потребления наркотических средств Россия потеряла около сорока тысяч граждан. Результаты общероссийского мониторинга подтверждают тревожность ситуации относительно роста численности граждан, допускающих потребление психоактивных веществ, большая часть которых – подростки и молодежь до двадцати четырёх лет.

Если в 2012 г. в стране постоянно потребляли запрещенные препараты около 6 млн человек, то в 2014 г. этот показатель превысил уже 8 млн. Анализ статистических данных Министерства здравоохра-

нения и Министерства внутренних дел России свидетельствует о том, что свыше 7 млн россиян хотя бы раз потребляли наркотики [16]. Подобные масштабы распространения немедицинского потребления наркотических средств несут в себе серьезные угрозы для здоровья нации.

Вместе с тем Министерство здравоохранения России показывает сокращение численности пациентов, состоящих на учете в лечебно-профилактических организациях с диагнозом «наркомания»: а) в 2010 г. состояло на учете (тыс. человек) – 231,6; б) в 2013 г. – 214,6; в) в 2014 г. – 205,6; г) в 2015 г. – 196,5; д) в 2016 г. – 176,8 больных наркоманией [18].

Столь явное сокращение официальных больных наркоманией объясняется не улучшением работы ведомства, а совершенно другими обстоятельствами, прежде всего связанными с сокращением количества: а) наркологических диспансеров в целом по России на треть; б) наркологических коек на 60%; в) врачей-наркологов на 25% [6].

Вместе с тем важно обратить внимание на то, что наркозависимые лица в силу своей физической потребности (зависимости наркотиков) совершают преступления чаще всего ради приобретения наркотических средств. Об этом свидетельствует статистика Генеральной прокуратуры Российской Федерации, согласно которой среднее значение количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, за период с 2010 по 2017 гг. составляет 223 716 преступлений [11]. По данным МВД России, на 20,0% увеличилось число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [15].

Криминологические исследования подтверждают рост числа как потребителей наркотических средств, так и лиц, их реализующих. По мнению К.Д. Николаева, незаконный оборот наркотиков способствует вовлечению в немедицинское потребление многих людей, здоровью которых причиняется существенный вред или здоровью которых ставится под угрозу причинения существенного вреда [7, с. 21-25]. Ситуация, сложившаяся в сфере незаконного оборота наркотических средств, требует выработки новых, реально эффективных решений, способных сократить его объёмы и масштабы.

Так, одним из способов профилактики незаконного потребления наркотиков является постановка потребителей наркотиков на профилактический учет (далее – профучет) в территориальных органах МВД России (далее – ТОВД) на районном уровне участковыми уполномоченными полиции (далее – УУП) и, соответственно, проведение индивидуальной профилактической работы.

В соответствии с пунктом 18.1.5 приказа МВД России № 900 «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции» (далее – Инструкция) [8] с 2002 по 2012 гг. УУМ предписывалось ведение профучета в отношении «...лиц, больных наркоманией, а также допускающих потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, из числа состоящих на учете в учреждениях здравоохранения, систематически совершающих правонарушения».

Убедительным являлось на тот период и количество таких лиц, поставленных на профучет УУП

(УУМ) по данным формы отчетности «Профилактика» 578, в соответствии с которой взято под контроль в отчетном периоде 2010 г. 185 626 лиц [17].

Последующий 2011 год знаменателен начавшейся реорганизацией системы МВД России, в связи с чем последовали многочисленное внесение изменений в нормативные акты МВД России, издание новых. С 31 декабря 2012 г. вступил в действие новый приказ МВД России, регламентирующий деятельность УУП № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» [1], существенно изменивший критерии и категории лиц, подлежащих постановке на профилактический учет.

В соответствии с новым Наставлением предусмотрены две подобные категории граждан, в отношении которых УУП обязаны проводить индивидуальную профилактическую работу:

а) пункт 63.б: лица, *которым назначено административное наказание за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за их потребление без назначения врача;*

б) пункт 63.2: *больные наркоманией, состоящие на учете в медицинской организации и представляющие опасность для окружающих.*

Для постановки на профучет и проведения индивидуально-профилактической работы с первой категорией лиц требуется не только установление факта совершения данным гражданином административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.8, 6.9 или ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, но и необходимо привлечение его к ответственности за содеянное. Исходя из этого, профилактическая работа должна начинаться на более ранней стадии, когда еще у данных лиц не сформировалась наркотическая зависимость, условно назовем ее «точкой невозврата».

Значительно сложнее обстоят дела со второй категорией лиц – больными наркоманией, состоящими на учете в медицинской организации и представляющими опасность для окружающих. Стало быть, чтобы поставить на профучет в полиции подобных граждан, УУП придется выжидать, пока лицо, потребляющее наркотические средства (не привлеченное к административной ответственности), будет признано больным и поставлено в связи с этим на соответствующий учет в медицинской организации. В то же время нередко сотрудники полиции сталкиваются с явным противодействием со стороны самих медицинских работников, отказывающихся им в предоставлении информации о больных наркоманией из числа состоящих у них на учете, ссылаясь на врачебную тайну [14, с. 186-189].

Отдельно в этой связи следовало бы упомянуть и проблему с большим развитием анонимных наркологических клиник и реабилитационных центров. По опубликованным данным сайта «Наркологические клиники Российской Федерации», на территории страны официально оказывают услуги на анонимной основе 380 наркологических клиник и 197 реабилитационных центров [5], в которых наркозависимые лица проходят лечение (реабилитацию) на добровольной основе. При этом указанные клиники и центры своих пациентов ставить на учет не обязаны. Поскольку через них лечение (реабилитацию) ежегодно проходят от нескольких сотен до нескольких тысяч наркоманов, то большинство из них не попадают в формирование официальной статистики.

Кроме того, серьезной проблемой при осуществлении профилактической деятельности УУП с больными наркоманией выступает обязательный критерий «представляющий опасность для окружающих», без наличия которого сам факт постановки на профучет юридически не возможен, соответственно, и проведение индивидуальной профработы со стороны УУП не допускается. Дополнительную сложность представляет понятие «...опасность для окружающих», которое нигде нормативно не закреплено. Не раскрывает содержания понятия «опасность для окружающих» ни действующее Наставление, ни Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [10].

По предложенному алгоритму Р.А. Семенюка УУП при определении уровня общественной опасности граждан должен судить, опираясь на следующие факты:

- отрицательная характеристика личности по месту жительства, учебы, работы, службы; состояние его психического здоровья, агрессивность поведения, эмоциональная возбудимость и т.п.;

- наличие неоднократных жалоб, заявлений на противоправное поведение профилактируемого лица (по фактам нарушения общественного порядка, общественной безопасности, злоупотребления спиртными напитками и т.п.) [13, с. 10].

Как следствие, отсутствие регламентации рассматриваемого вопроса приводит УУП к принятию решения о наличии необходимого критерия, на собранном характеризующем материале по каждому лицу индивидуально, основываясь на своем субъективном решении. Таким образом, с юридической стороны для сотрудников полиции, в частности для УУП как одного из основного субъекта профилактики, сузился круг потенциальных представителей для постановки на профучет, что и повлекло их численное сокращение.

В соответствии со статистическими сведениями ГИАЦ МВД России о результатах работы органов внутренних дел по предупреждению правонарушений со стороны наркозависимых лиц, состоящих на учете в учреждениях здравоохранения, систематически допускающих правонарушения, на конец 2010 г. насчитывалось 185 626 таких лиц; в 2011 г. – 161 210; в 2012 г. – 149 488; в 2013 г. – 129 726; в 2014 г. – 102 650 [17].

Наиболее выраженное сокращение их численности отмечается в 2015 г. после произведенной корректировки формы отчетности «Профилактика» в ГИАЦ МВД России в связи с принятием приказа МВД России № 269 [9]. В результате этого названия категорий подучетных лиц были приведены в соответствие с требованиями п. 63 Наставления. Таким образом, на профучете УУП по категории «больных наркоманией, состоящих на учете в медицинской организации и представляющих опасность для окружающих» в 2015 г. находилось 77 883 лица, а в 2016 г. ещё меньше – 71 803, что наглядно показывает общую тенденцию к численному уменьшению. С 2010 по 2016 гг. число больных наркоманов, состоящих на профучете УУП, сократилось в 2,5 раза.

Несмотря на то что в целом по стране прослеживается динамика увеличения количества больных наркоманией, на профучете УУП отмечается обратная тенденция – снижение. Органы внутренних дел в лице УУП как основного субъекта профилактики преступлений формально лишились определённой части лиц, которые ранее признавались подлежащими постановке на профучет и проведению с ними индивидуальной профилактической работы, что является одной из причин происходящего увеличения масштабов распространения наркотизации по стране, в особенности г. Москвы [12].

Безусловно, с принятием Наставления в качестве дополнительной категории лиц, подлежащих постановке на профучет УУП, стали лица, «которым назначено административное наказание за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за их употребление без назначения врача». В 2015 г. таких лиц состояло на профучете 49 564 чел., а в 2016 г. – 51 152, что весьма скромно для показателей всей страны, когда некоторые показатели рассматриваемого направления достигают нескольких миллионов человек.

Как уже отмечалось выше, немалое количество граждан, которые проходили или проходят лечение на анонимной основе в негосударственных клиниках, остается без внимания [19]. Также особую тревогу вызывает тот факт, что зачастую лица, не имеющие наркотической зависимости, потребляют

наркотики эпизодически у себя дома, что позволяет оставаться вне поля зрения сотрудников полиции. Именно с этими категориями лиц ещё можно выстроить эффективную профилактическую работу и спасти их для близких и общества, пока они не утратили способности к нормальной жизнедеятельности и не приобрели наркотическую зависимость. Однако согласно действующему законодательству основания для постановки на профучет УУП данной категории лиц отсутствуют.

На основании вышеизложенного в качестве основополагающей идеи считаем целесообразным пересмотреть критерии для лиц, подлежащих постановке на профучет. Ранее мы предлагали добавить в Наставление категорию «наркозависимые лица», расширив их круг и исключив обязательный критерий «...представляющие опасность для окружающих» [20, с. 66-72].

Для усиления наступательности профилактики наркомании на ранней стадии рекомендуем доба-

вить категорию лиц, в отношении которых имеются достаточные данные о причастности к сфере незаконного оборота наркотиков, а именно допускающих потребление в немедицинских целях наркотических средств и психотропных веществ.

В обоснование данного предложения могут выступать доказательства, в качестве которых следует считать результаты медицинского осмотра, тестирования, положительные результаты анализов о наличии следов наркотических средств в крови, мочи. В связи с этим возложить дополнительную обязанность на соответствующих должностных лиц в предоставлении такого рода информации (документов). Представляется, что благодаря расширению правового поля профилактического воздействия в отношении подучётных лиц, включению в их число дополнительных категорий, обеспечению должного взаимодействия между структурами и ведомствами система профилактики наркопотребления станет более эффективной и целенаправленной.

Литература

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166.
2. Выступление В.А. Колокольцева на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 28 марта 2018 г. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 01.04.2018).
3. Криминология: учебник / под общ. ред. В.И. Гладких. М.: ЮСТИЦИЯ, 2017. 424 с.
4. Материал из Викицитатника. URL: https://ru.wikiquote.org/wiki/Джон_Мейнард_Кейнс (дата обращения: 25.05.2018).
5. Наркологические клиники Российской Федерации. URL: <http://наркологические-клиники.рф/> (дата обращения: 28.05.2018).
6. Наркомания в России: цифры и факты от 30.01.2016. URL: <http://alteropars.ru/narkomaniya-v-rossii-cifry-i-fakty/> (дата обращения: 25.05.2018).
7. Николаев К.Д. Общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации: мат-лы всероссийской научно-практ. конф-ции. Омск: Омская юридическая академия МВД России, 2015. С. 21-25.
8. О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции: приказ МВД РФ от 16 сентября 2002 г. № 900 (документ утратил силу).
9. Об утверждении формы статистической отчетности «Профилактика»: приказ МВД России от 19 февраля 2015 г. № 269.
10. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ.
11. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 24.05.2018).
12. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/offenses_rate.
13. Семенюк Р.А. Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых в состоянии опьянения: учебное пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. 36 с.
14. Семенюк Р.А., Щеглов А.И. Некоторые проблемы предупреждения участковыми уполномоченными полиции правонарушений со стороны лиц, больных алкоголизмом или наркоманией // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2017. № 1 (32). С. 186-189.
15. Состояние преступности в Российской Федерации за январь 2018 г. URL: <https://мвд.рф/reports/item/12460100/> (дата обращения: 01.04.2018).

16. Статистика наркомании в России 2017. URL: <http://stranaprotivnarkotikov.ru/statistika-narkomanii-v-gossii-2017/> (дата обращения: 24.05.2018).
17. Статистические данные ЦСИ ГИАЦ МВД России.
18. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ (дата обращения: 25.05.2018).
19. Холманский В.И., Стульнова Т.В. Как совершенствовать профилактический учет и индивидуальную профилактическую работу с отдельными категориями лиц в территориальных органах МВД России? // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 3 (67). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-sovershenstvovat-profilakticheskiy-uchet-i-individualnuyu-profilakticheskuyu-rabotu-s-otdelnymi-kategoriyami-lits-v> (дата обращения: 15.03.2018).
20. Щеглов А.И. Некоторые проблемы профилактической работы участкового уполномоченного полиции с лицами, больными алкоголизмом или наркоманией // Алтайский юридический вестник. 2017. № 3 (19). С. 66-72.