

УК РФ необходимо обращать внимание и на полноту сдачи оружия. Для прекращения преступных действий лицо должно сдать все имеющиеся предметы (по количеству или весу). Именно полнотой сдачи лицо может доказать свое позитивное поведение. Сдача лишь части этих предметов не прекращает преступного владения оружием, и лицо не подлежит освобождению от уголовной ответственности.

*Бельский А.Е.*

Сибирский юридический институт  
МВД России (г. Красноярск)

#### **К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ ЗАХВАТА ЗАЛОЖНИКА**

В ч. 2 ст. 206 УК РФ предусмотрены следующие квалифицированные виды захвата заложника: группой лиц по предварительному сговору; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья; с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; в отношении заведомо несовершеннолетнего; в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; в отношении двух и более лиц; из корыстных побуждений или по найму.

Совершение преступления группой лиц означает совместное выполнение объективной стороны преступления двумя и более исполнителями, при этом каждое лицо принимает полное или частичное участие в захвате или удержании заложника. Предварительный сговор предполагает возникновение субъективной связи, то есть согласованности преступных действий между соучастниками до начала выполнения действий, входящих в юридические границы объективной стороны состава преступления. Если субъективная связь между соучастниками возникает в процессе выполнения объективной стороны состава преступления, то предварительный сговор отсутствует.<sup>1</sup>

Действия лиц, не принимающих участие в захвате или удержании заложника, следует квалифицировать как пособничество, подстрекательство или организацию захвата заложника. Так, осужденный Т. признан виновным в соучастии в виде пособничества в терроризме, то есть содействии советами и предоставлением информации в угрозе совершения взрыва и иных действий, создаю-

---

<sup>1</sup> Шеслер А.В. Уголовно-правовые средства борьбы с групповой преступностью. Красноярск, 1999. С. 28.

щих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, наступления иных общественно опасных последствий, с применением огнестрельного оружия, в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения и оказания воздействия на принятие решения органами власти.<sup>1</sup>

Под применением насилия, опасного для жизни или здоровья, следует понимать любое воздействие на потерпевшего, влекущее причинение легкого вреда здоровью, вреда здоровью средней тяжести или тяжкого, а также такое насилие, которое не повлекло определенного вреда здоровью, однако в момент его причинения создало угрозу для жизни или здоровья потерпевшего (например, удушение).

Отметим, что понятие насилия применительно к ст. 206 УК РФ имеет определенную специфику. В этой уголовно-правовой норме нет указания на применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, в связи с чем объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 206 УК РФ, охватывает данный вид. Это насилие осознается преступниками скорее как побочное, но неизбежное и наиболее эффективное средство воздействия на определенного адресата с целью достижения преступного результата.

Статья 126.1 УК РСФСР не предусматривала физическое насилие к потерпевшему, поэтому случаи причинения телесных повреждений разной степени тяжести требовали квалификации таких преступных действий по совокупности – ст. 126.1 и ст. 109, 112 УК РСФСР. Хотя умышленные тяжкие телесные повреждения заложнику квалифицировались как тяжкие последствия захвата заложника, наряду с неосторожными тяжкими телесными повреждениями, неосторожным убийством, самоубийством заложника, и влекли квалификацию по ч. 2 ст. 126.1 УК РСФСР<sup>2</sup>, лишь умышленное убийство квалифицировалось по совокупности ч. 2 ст. 126.1 и ст. 102 УК РСФСР. В настоящее время эта проблема решается совсем иначе, поскольку п. «в» ч. 2 ст. 206 УК РФ предусмотрен такой квалифицирующий признак, как захват заложников с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, то есть, в соответствии с п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», насилия, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное рас-

---

<sup>1</sup> Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 09.09.2003 г. Дело №5-003-149 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Комиссаров В.С. Ответственность за захват заложников по УК РСФСР // Вестник МГУ. Серия 11. 1995. № 5. С. 48.

стройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Если в процессе совершения преступления причиняется умышленное причинение тяжкого вреда здоровью заложнику, но цель причинения этого последствия не образует способа совершения преступления, например избивают заложника с связи с невыполнением требований, обращенных к органам власти или родственникам, то такое деяние не может охватываться ч. 2 ст. 206 УК РФ, а влечет квалификацию по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 206 и п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ.<sup>1</sup>

Угроза применения насилия к заложникам с целью подкрепления своих требований дополнительной квалификации по статьям УК РФ не требует.

Так, Б. и Х. признаны виновными в захвате и удержании заложников в целях понуждения государства выполнить их требования. Осужденные, захватив заложников, предъявили требования предоставить им оружие и самолет, при этом угрожали убийством заложников и созданием угрозы для жизни с использованием канистр с бензином. Все эти действия Б. и Х. судом первой инстанции были квалифицированы ст. 206 и ст. 205 УК РФ.

Между тем из материалов дела усматривается, что действия осужденных, связанные с угрозой убийства заложников и выстрелов в воздух из оружия, не были направлены на нарушение общественной безопасности, на устрашение населения или оказание воздействия на принятие решений органами власти, а преследовали цель добиться выполнения выдвинутых требований. При таких обстоятельствах все действия Б. и Х. охватываются составом преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ, и дополнительной квалификации по ст. 205 УК РФ не требуют.<sup>2</sup>

Под применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, понимается как использование их для поражения живой цели, так и демонстрация с целью оказания психологического давления и устрашения потерпевших.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. №150-ФЗ «Об оружии», оружие – это устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.

---

<sup>1</sup> Коршунова О.Н. Овчинникова Г.В. Расследование захвата заложников : учебное пособие // Санкт-Петербургский юридический институт генеральной прокуратуры РФ. СПб., 1997. С. 8.

<sup>2</sup> Определение военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации № 2-0122/99 от 11.02.2000 // СПС КонсультантПлюс.

Согласно п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», под предметами, используемыми в качестве оружия, понимаются любые материальные объекты, которыми могли быть причинены смерть или вред здоровью потерпевшего (перочинный или кухонный нож, топор и т.п.), а также иные предметы, применение которых создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего, например механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные раздражающими веществами.

При уголовно-правовой оценке захвата заложника с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, суды квалифицируют содеянное только по п. «г» ч. 2 ст. 206 УК РФ.

Так по п. «а», «г», «ж», «з» ч. 2 ст. 206 УК РФ осуждены Г. и И., которые, отбывая наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии, захватили в заложники шесть сотрудников из числа персонала медицинской части данного учреждения. При этом, угрожая убийством заложников, выдвинули требования об освобождении из исправительного учреждения, предоставлении автомобиля, денежных средств в сумме 40 000 рублей и мобильного телефона. Требования были выполнены администрацией исправительного учреждения. После освобождения части заложников при попытке воспользоваться предоставленным транспортным средством Г. и И. были задержаны.<sup>1</sup>

Отметим, что подобная квалификация вооружённых фактов захвата заложников полностью соответствует буквальному толкованию уголовного закона.

Так, в 1994 г. Т., имея при себе огнестрельное оружие и боеприпасы, скрываясь от преследовавших его сотрудников милиции, ворвался в одну из квартир по улице Матросова г. Красноярск, где применил угрозу насилием жильцам данной квартиры. Угрожая взорвать гранату, он потребовал крупную денежную сумму и автомобиль. Во время проведения задержания Т. взорвал гранату, причинив вред здоровью бойцу группы захвата.<sup>2</sup>

Квалифицирующие признаки захват заведомо несовершеннолетнего заложника (п. «г» ч. 2 ст. 206 УК РФ), женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «д» ч. 2 ст. 206 УК РФ), могут быть применены только в случаях, когда виновному заведомо известен возраст или состояние потерпевшего.

---

<sup>1</sup> Уголовное дело №2-12/2011 // Архив Псковского областного суда. URL: <http://www.gcourts.ru>.

<sup>2</sup> Кириллов И.А., Мальков С.М. Уголовно-правовая характеристика преступлений против общественной безопасности. Красноярск, 2003. С. 20.

Под захватом двух и более заложников (п. «ж» ч. 2 ст. 206 УК РФ) понимаются случаи, когда до начала совершения преступления виновный имел умысел на захват в качестве заложников двух и более человек.

Захват заложника, совершенный из корыстных побуждений (п. «з» ч. 2 ст. 206 УК РФ), предполагает совершение преступления «в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилплощадь и т.п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.)»<sup>1</sup>.

Нередко захват заложника сопровождается вымогательством. Поскольку в состав захвата заложника включена лишь цель – понудить государство, организацию или гражданина к совершению (не совершению) какого-либо действия, а не сами действия, содеянное при сопряженности захвата заложника и вымогательства должно квалифицироваться по совокупности этих преступлений.<sup>2</sup>

Совершение преступления по найму (п. «з» ч. 2 ст. 206 УК РФ) квалифицируется в том случае, когда виновный захватывает либо удерживает заложника за вознаграждение от третьих лиц. Для квалификации по этому пункту не имеет значения время получения вознаграждения – до или после совершения захвата заложника.

При квалификации захвата заложника по найму следует исходить из понимания исполнителя данного преступления. В связи с этим в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года №1 «О судебной практике по делам об убийстве» убийство по найму надлежит квалифицировать убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения.

Особо квалифицированным видом являются захват заложника, повлекший умышленное причинение смерти человеку.

Для понимания особенностей применения данного признака обратимся к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. №1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности». Согласно данному постановлению факт умышленного причинения смерти человеку (либо двум или более лицам) полностью охватывается п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалифика-

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Чучаев А.И. Преступления против общественной безопасности : учебно-практическое пособие. М., 2014. С. 83.

ции по ст. 105 УК РФ не требует. Считаем вполне обоснованным применять данную практику и при квалификации захвата заложника.

Таким образом, следует указать на необходимость дифференциации квалифицирующих признаков.

Во-первых, дополнить п. «г» ч. 2 ст. 206 УК РФ такой разновидностью средства совершения преступления, как боеприпасы и взрывные устройства.

Во-вторых, расширить перечень потерпевших и отнести к ним лиц, находящихся в беспомощном состоянии, и малолетних лиц.

*Андреева Ю.В.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Красноярский государственный  
аграрный университет

#### **ФОРМЫ ЗЛУОПТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ СОТРУДНИКАМИ ФСИН РОССИИ**

В каждом ведомстве можно выделить отличительные формы злоупотребления должностными полномочиями, и ФСИН России не является исключением.

Стоит отметить, что формы злоупотребления должностными полномочиями сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций имеют свои особенности, а именно:

1) отсутствие изоляции осужденных от общества. В связи с этим одна из форм злоупотребления должностными полномочиями, такая как передача (попытка передачи) сотрудниками запрещенных предметов осужденным, отсутствует;

2) сокрытие неисполнения обязанностей осужденными, возложенных на них судом. Так, инспектор филиала по Тихорецкому району ФКУ УИИ УФСИН России по Краснодарскому краю, зная о том, что ФИО1, осужденный к ограничению свободы на срок 1 год, нарушил порядок отбывания наказания, самовольно выехав в г. Москва в период с 21 ноября 2011 г. по 16 декабря 2011 г., не вынес постановление о незачете в срок наказания 26 суток, не уведомил об этом заинтересованные службы ОВД, территориальный орган ФМС, военный комиссариат.<sup>1</sup>

Другим примером служит ситуация, когда начальник уголовно-исполнительной инспекции Э., находящийся вместе с осужденным М. в служебном кабинете, расположенном на 3 этаже в здании Из-

---

<sup>1</sup> Приговор Тихорецкого районного суда Краснодарского края в отношении С. от 30.05.2012. URL: <https://rospravosudie.com>.