

Грамматчиков М.В.,
кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт
МВД России (г. Красноярск)

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ ЖЕСТОКОСТИ И ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТИ

Жестокое поведение может быть определено как намеренное и осмысленное причинение другому лицу мучений и страданий для достижения определенных целей, либо как угроза такого причинения. Если агрессивность – это черта личности, агрессия – проявление этой черты, то жестокость тоже можно рассматривать в качестве личностной особенности, которая реализуется в жестоких действиях. Жестокой личностью может быть такая личность, которая характеризуется безжалостностью, бесчеловечностью, отсутствием сопереживания и сострадания и одновременно склонностью совершать жестокие поступки, предпочитая их для разрешения возникающих жизненных проблем только в том случае, если она стабильна и фундаментальна для данного человека и внутренне присуща ему.

С психологической стороны жестокость имеет характер социально-фиксированной установки, представляя собой готовность воспринимать и оценивать какие-либо объекты определенным образом и предрасположенность действовать в отношении этих объектов в соответствии с их оценкой. Социальные установки такого рода рассматриваются в качестве высшего уровня диспозиционной структуры личности. Установочный характер жестокости проявляется и в том, что она выполняет регулятивную роль не только на осознаваемом, но и на неосознаваемом уровне. Однако неосознаваемыми остаются только некоторые движущие силы поведения, а не сами действия и их последствия. Неосознаваемость состоит в том, что сознательно совершаемые поступки не расцениваются субъектом как жестокие, а считаются естественными и морально оправданными в результате функционирования механизмов психологической защиты и самореабилитации.¹

А. Ратинов и О. Михайлова справедливо указывают, что жестокость характеризует целый класс межличностных отношений и взаимодействий людей, имея при этом нравственно-психологическую природу. Обычно это одностороннее воздействие, хотя жестокими иногда бывают обе стороны. Решающим обстоятельством

¹ Ратинов А.Р., Михайлова О.Ю. Жестокость как правовая и нравственно-психологическая проблема // Вопросы борьбы с преступностью. 1985. Вып. 42. С. 8-17.

вом для понимания жестокости является психологический подтекст поступка человека, его поведение. При этом неосторожные действия даже с самыми тяжкими последствиями нельзя считать жестокими. Следовательно, природа жестокости определяется побуждениями субъекта, когда причинение страданий служит мотивом или целью поведения. В одних случаях жестокость – это средство достижения определенной цели, в других – желаемый для преступника результат.¹

Отличительными признаками наделена особая жестокость. Отмечу, что термин «особая жестокость» не раскрывается законодателем, поэтому данный признак является оценочным и рассматривается в каждом конкретном случае индивидуально.

В теории уголовного права также не выработано единого понятия особой жестокости. По мнению Л.А. Андреевой и П.Ю. Константинова, невозможно дать законодательное разъяснение особой жестокости.²

Н.В. Борисенкова раскрывает особую жестокость через перечень ее возможных проявлений³, а А.Н. Попов, рассматривая данный признак при убийстве, отмечает, что особая жестокость заключается в причинении потерпевшему особых физических и (или) нравственных страданий, то есть сильных, достаточно продолжительных, многократных или однократных страданий⁴, но при этом не раскрывает такой признак, как достаточность продолжения страданий, их многократность, если возможны и «однократные» страдания.

Н.П. Попова понимает под особой жестокостью умышленное причинение потерпевшему исключительных физических и психических страданий путем издевательств, мучений, истязаний потерпевшего или применения к нему пыток или садистских методов противоправного деяния⁵, а С.Н. Дружков отмечает, что законодатель и правоприменительная практика вкладывают в смысл особой жестокости те положения, которые отвечают нравственным, психо-

¹ Ратинов А.Р., Михайлова О.Ю. Указ. работа. С. 11-13.

² Андреева Л.А., Константинов П.Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. СПб., 2002. С. 111.

³ Борисенкова Н.В. Уголовно-правовая оценка жестокости : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 9.

⁴ Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб., 2003. С. 350.

⁵ Попова Н.П. Ответственность за преступления, совершенные с особой жестокостью : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 11.

логическим, философским, правовым, уголовно-правовым, медицинским и житейским реалиям времени.¹

Э.Э. Штемберг называет понятие «особая жестокость» этико-правовым, так как его установление относится к компетенции следственных органов и суда, которые руководствуются при этом нормами морали и нравственности, принятыми в цивилизованном обществе², а С.В. Бородин утверждает, что особая жестокость – это не медицинский, а юридический термин³.

Анализируя особенности особой жестокости следует отметить, что она представляет собой междисциплинарную категорию, которая сформировалась на стыке социологической, психологической и юридической наук. Социологический аспект особой жестокости обуславливается зависимостью ее содержания от духовно-нравственного и культурного уровня развития общества, идеологической или религиозной сферы жизни государства, национальных или иных принятых в нем традиций, а ее психологическая сторона отражается в особенностях проявляющейся личности, то есть в ее неразвитой способности к сочувствию, в неумении поставить себя на место другого человека и получении удовлетворения (или удовольствия) от мучений и страданий потерпевшего. Юридический аспект особой жестокости выражается в том, что она является уголовно-правовой категорией, на основе которой формируется целостная система преступлений, совершенных с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «б» ч. 2 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 131, п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ). При формулировании этих норм законодатель использует термины, смежные с понятием особой жестокости: «истязание», «мучение», «садизм», «пытка».

В юридической литературе выделяются следующие признаки особой жестокости в зависимости от элемента состава преступления.

Во-первых, признаки объективной стороны преступления:

- способ жестокости (использование непосредственно до или в процессе его совершения пытки, истязания, мучения, термического, химического, криогенного средства, мучительно действующих яда, кислоты, эссенции, прижизненное многократное нанесение ран, иных болевых ощущений, отказ пощадить жертву, находящуюся в тяжелом состоянии);

¹ Дружков С.Н. Уголовно-правовые функции жестокости в составе убийства: вопросы теории и практики : дис... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. С. 156.

² Штемберг Э.Э. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика убийства, совершенного с особой жестокостью : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2003. С. 36.

³ Бородин С.В. Преступления против жизни. М., 1999. С. 22.

- использование или создание специфической обстановки (совершение преступления в присутствии близких потерпевшего, сознающих характер действия виновного; в отношении потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии, но сознающего характер действий против него);

- образ поведения после совершения преступления (воспрепятствование оказанию помощи либо оставление без помощи потерпевшего, испытывающего тяжкие страдания).

Во-вторых, признаки субъективной стороны преступления:

- исключительно бессердечное, безжалостное, беспощадное отношение к потерпевшему или его близким;

- осознание виновным причинения или сознательное допущение значительного физического или психического страдания.

В-третьих, признаки, характеризующие субъект преступления:

- его психофизиологические и психологические особенности, чаще в сексуальной сфере, которые проявляются в причинении потерпевшей (потерпевшему) особо сильных страданий.

При этом для признания преступления совершенным с особой жестокостью требуется сочетание одного из названных признаков объективной стороны с умыслом на причинение особой жестокости.

Несмотря на многообразие признаков особой жестокости, их неполнота и связанное с этим различное субъективное отношение к их значимости затрудняют использование их на практике, поэтому в ряде случаев при установлении названных признаков наличие особой жестокости в качестве отягчающего обстоятельства не констатируется. В связи с этим в юридической литературе предлагается выработать интегральное определение особой жестокости, в котором должно найти отражение то обстоятельство, что данный вид жестокости обладает некоторыми дополнительными признаками и совершенно не обязателен для данного преступления. При этом предлагается следующее определение особой жестокости: «Особая жестокость – это сопровождающее или следующее за насильственным преступлением, не обязательное для его совершения или наступления обычных для него последствий, умышленное действие (или бездействие), состоящее в причинении потерпевшему или его близким дополнительного, как правило, тяжелого физического или психического страдания»¹. Об особой жестокости может свидетельствовать обстановка совершения убийства, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему при-

¹ Преступления, совершаемые с особой жестокостью (научный обзор результатов исследования). Киев, 1989. С. 6-8.

менялось истязание, в том числе пытки или глумление над жертвой. Следует отметить, что до настоящего времени в уголовном законе не закреплено понятие особой жестокости.

Наиболее развернутое понятие особой жестокости дано в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», в котором особая жестокость связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. К таким проявлениям могут быть, в частности, отнесены случаи, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему умышленно применялись пытки, истязания либо причинялись особые страдания путем нанесения большого количества телесных повреждений или использования мучительно действующего яда. Особая жестокость может выражаться также в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что причиняет им особые страдания.

В юридической литературе понятие «жестокость» и «особая жестокость» рассматривается в двух значениях: во-первых, как свойство личности, во-вторых, как свойство деяния.

Понятие жестокости и особой жестокости как свойство личности в теории уголовного права изначально рассматривалось в качестве характеристики личности виновного.¹ Это форма отрицательной агрессивности, заключающаяся не только в наличии деструктивных тенденции в области субъектно-объектных отношений, в готовности и предпочтении использования насильственных средств для реализации своих целей, но и осознанном стремлении причинить жертве какие-либо страдания, мучения либо внутренней готовности к этому.

Некоторые авторы характеризуют эти понятия в обоих значениях. Э.Э. Штемберг отмечает, что под особой жестокостью при убийстве понимается как особая жестокость лишения жизни (объективный признак), так и особая жестокость личности убийцы (субъективный признак).² А.С. Никифоров отмечает, что особая жестокость является признаком, относящимся одновременно к субъективной и объективной сторонам преступления.³

¹ Еусырев Н.А, Базаров Ю.Р. Квалифицирующие обстоятельства убийства, относящиеся к субъекту и субъективной стороне состава преступления : учебное пособие. Челябинск, 2002. С. 58.

² Штемберг Э.Э. Указ. работа. С. 36.

³ Никифоров А.С. Ответственность за убийство в современном уголовном праве. М., 2000. С. 35.

С.Н. Дружков подчеркивает «дихотомическую природу» особой жестокости и пишет, что ее объективный характер необходимо предполагает ее субъективную «огранку»¹, а Н.П. Попова указывает, что особо жестокий способ совершения преступлений находится в тесной связи как с объективными, так и с субъективными признаками состава преступления.² А.Н. Попов указывает, что проявления особой жестокости при убийстве связаны с характеристикой объективной и субъективной сторонами и субъектом преступления.³

Таким образом, жестокость и особая жестокость являются проявлением насилия, отличаются лишь обязательным наличием мучений, страданий потерпевшего. Особая жестокость может проявляться в способах совершения убийства: нанесении большого количества телесных повреждений, использовании мучительно действующего яда, сожжении заживо, длительном лишении пищи, воды. Перечень этот является открытым.

С субъективной стороны деяния, характеризующиеся проявлениями жестокости, являются умышленными. Умысел может быть прямым или косвенным, при этом жестокость является либо самоцелью, либо средством достижения другой преступной цели. Страдания близких лиц могут повлиять на квалификацию убийства как особо жестокое лишь опосредованно, через отношение к этому потерпевшего. Если он осознает, что его лишают (будут лишать жизни) на глазах близких ему людей, что причинит им сильные душевные страдания, что, в свою очередь, усиливает муки самого потерпевшего, убийство можно расценивать как совершенное с особой жестокостью.

В конкретных составах преступления особая жестокость выступает в качестве квалифицирующего признака объективной стороны и выражается в причинении необязательных (дополнительных) страданий. Сами действия, ее составляющие, в целом (при учете неодинаковых ее последствий в разных составах) совпадают.

Таким образом, проведя анализ жестокости и особой жестокости, необходимо отметить следующее.

Во-первых, особая жестокость представляет собой оценочную категорию, сформированную на стыке социологической, психологической и юридической наук.

Во-вторых, отсутствие законодательного определения жестокости и особой жестокости создает дополнительные трудности в применении указанных признаков и способствует субъективизму

¹ Дружков С.Н. Указ. работа. С. 156.

² Попова Н.П. Указ. работа. С. 11.

³ Там же. С. 350.

при юридической оценке совершенного деяния. Следует согласиться с предложенным в юридической литературе определением особой жестокости, взять его за основу и внести в уголовный закон понятие особой жестокости: особая жестокость – это сопровождающее или следующее за насильственным преступлением, не обязательное для его совершения или наступления обычных для него последствий, умышленное действие (или бездействие), состоящее в причинении потерпевшему или его близким дополнительного, как правило, тяжелого физического или психического страдания.

В-третьих, понятия «жестокость» и «особая жестокость» имеют много различных толкований. При этом основными являются следующие интерпретации: а) жестокость и особая жестокость как свойства личности; б) жестокость и особая жестокость как свойства деяния.

В-четвертых, развитие понятий «жестокость» и «особая жестокость» в российском уголовном праве идет по пути расширения их значений. Жестокость и особая жестокость становятся менее привязанными к физическим страданиям жертвы, большее внимание акцентируется на психических переживаниях потерпевшего.

В-пятых, конкретное содержание жестокости связано с ее местом в составе преступления. Выступая в качестве признака объективной стороны, жестокость может быть конструктивным признаком, квалифицирующим признаком либо отягчающим наказание обстоятельством.

Пермиловская Е.А.,
Северный (Арктический) федеральный
государственный университет
имени М.В. Ломоносова

К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОМ СОДЕРЖАНИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ

Юридическое содержание наказания в виде ограничения свободы (ст. 53 УК РФ) включает комплекс ограничений, посредством установления которых определяются пределы реализации осужденным своей свободы передвижения и выбора места жительства или пребывания, а также иных прав и законных интересов, находящихся с ней в определенной взаимосвязи.

В зависимости от того, обязательно ли при назначении наказания устанавливаются ограничения, предусмотренные ч. 1 ст. 53 УК РФ, либо по усмотрению суда в зависимости от особенностей