

УДК 351.745.5:342.9

А.Г. Гришаков, канд. юрид. наук, доцент

Барнаульский юридический институт МВД России

E-mail: grischakow@buimvd.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ

Статья детализирует роль участкового уполномоченного полиции в предупреждении административных правонарушений, выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, совершенных на территории административного участка, с помощью систем видеонаблюдения. Предлагаются различные варианты правоприменительной деятельности, посредством которых можно увеличить количество камер видеонаблюдения в жилом секторе, что, в свою очередь, окажет позитивное влияние на состояние правопорядка. По замыслу автора активизировать граждан в данном направлении целесообразно при проведении ежегодных отчетов перед населением, а также в процессе профилактического обхода обслуживаемой территории.

Ключевые слова: административный участок, выявление, пресечение и раскрытие преступлений, очевидцы происшествия, задержание, участковый уполномоченный полиции, жилой сектор, лестничная площадка, придомовая территория, парковочные места автотранспорта, подъезд дома, лифт, многоквартирный жилой дом, системы видеонаблюдения, ежегодный отчет, профилактический обход.

A.G. Grischakov, PhD. (Candidate of Juridical Sciences), assistant-professor
Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
E-mail: grischakow@buimvd.ru



ACTIVITY OF DISTRICT POLICE OFFICERS IN THE PREVENTION OF ADMINISTRATIVE OFFENSES AND DISCLOSURE OF CRIMES USING VIDEO SURVEILLANCE SYSTEMS

The article details the role of the district police officers in the prevention of administrative offenses, the exposition, suppression and detection of crimes committed in the territory of the administrative district, using video surveillance systems. There are various options for law enforcement, through which they can increase the number of video surveillance cameras in the residential sector; which, in turn, will have a positive impact on the law and order. According to the author's idea, it is expedient to activate citizens in this direction when conducting annual reports to the population, as well as preventive pound a beat.

Key words: administrative area, exposition, suppression and detection of crimes, witnesses of the incident, detention, district police officer, residential sector, staircase, house territory, parking spaces of vehicles, house entrance, elevator, apartment building, video surveillance systems, annual report, preventive pound a beat.

Участковый уполномоченный полиции принимает активное участие в выявлении, пресечении и раскрытии преступлений, совершенных на территории административного участка. Ведомственным нормативным правовым актом [1] на него возложен определенный алгоритм действий, который он обязан выполнить при поступлении информации о происшествии. Так, при получении сообщения о преступлении участковый уполномоченный полиции немедленно докладывает о происшествии оперативному дежурному территориального органа МВД России, после чего устанавливает обстоятельства его совершения, выясняет состояние пострадавшего, устанавливает данные заявителя, возможных очевидцев.

Анализ правоприменительной практики органов внутренних дел показывает, что большинство преступлений совершается в малолюдных местах жилого сектора (в подъездах, лифтах, не освещенных частях придомовой территории многоквартирных домов, гаражах и т.д.), вследствие чего отсутствуют очевидцы происшествия, которые могли бы предоставить информацию о правонарушителе. При этом пострадавший, как правило, находится в стрессовом состоянии и не может дать описание внешности нападавшего, вспомнить какие-либо особые приметы, его одежду или в каком направлении он скрылся.

Очевидно, что без описания внешности и признаков одежды подозреваемого задержать виновное лицо по горячим следам или установить его личность и раскрыть преступление позже практически невозможно. В этой связи перед участковым уполномоченным полиции встает весьма проблематичный вопрос, связанный с идентификацией лица, совершившего преступление, определением его местонахождения и задержанием.

Полагаем, что преступления против личности, общественной безопасности и общественного порядка могут быть оперативно раскрыты с использованием всевозможных технических систем видеосъемки и наблюдения. В частности, к таким системам относятся различные виды камер видеонаблюдения, установленные в многоквартирных домах жилого сектора, на территории образовательных организаций, вдоль периметра предприятий, учреждений и организаций, расположенных на административном участке.

В целях выяснения реального положения дел в данной сфере нами был проведен опрос 163 старших участковых (участковых) уполномоченных полиции¹, проходящих службу в территориальных органах МВД России Республик Алтай и Хакасия, Алтайско-

го и Красноярского краев, Кемеровской, Новосибирской и Томской областей².

Перед интервьюированием для респондентов был подготовлен перечень вопросов, связанных с размещением систем видеонаблюдения на административном участке, предложены различные варианты ответов, дана возможность выразить «иное мнение». На вопрос «Имеются ли на территории вашего административного участка какие-либо системы видеонаблюдения, о которых вы знаете?» 96,7% опрошенных ответили положительно, при этом 64,2% указали, что в преобладающем большинстве многоквартирных домов жилого сектора таких систем не установлено.

В то же время 91,5% респондентов пояснили, что им неоднократно приходилось использовать записи с систем видеонаблюдения, установленных на территории административного участка при выяснении обстоятельств какого-либо происшествия, 8,5%, в свою очередь, отметили, что не прибегали к таким источникам информации. Кроме этого, в процессе анкетирования 98,3% участковых уполномоченных полиции на вопрос «Известны ли им случаи, при которых преступления были раскрыты с использованием систем видеонаблюдения?» дали положительный ответ, и только 1,7% затруднились ответить. Наконец, на вопрос «Должен ли участковый уполномоченный полиции владеть информацией о системах видеонаблюдения, находящихся на обслуживаемой территории?» большинство опрошенных (99,8%) выбрали вариант ответа «да».

На наш взгляд, участковый уполномоченный полиции должен регулярно осуществлять мониторинг в рассматриваемой сфере и обновлять информацию о системах видеонаблюдения, находящихся на обслуживаемой территории. Как показывает практика, при совершении противоправного деяния, зафиксированного такой системой, у сотрудника полиции будет не только изображение подозреваемого лица, позволяющее произвести его идентификацию и задержание, но и необходимые доказательства для последующего привлечения виновного к юридической ответственности.

К сожалению, в последние годы системы видеонаблюдения не нашли широкого применения у граждан, и связано это прежде всего с высокой себестоимостью видеоборудования, блоков записи и хранения информации, кабельных коммуникаций, а также расходов на проектную документацию, монтаж и текущее обслуживание. Кроме этого, учитывая, что решение об установке видеонаблюдения в соответствии с действующим российским законодатель-

¹ Возраст респондентов от 24 до 38 лет, образование среднее специальное и высшее, стаж службы в органах внутренних дел от 1 года до 17 лет.

² Сотрудники полиции, проходившие обучение в Барнаульском юридическом институте МВД России на факультетах заочного обучения, переподготовки и повышения квалификации, профессиональной подготовки в 2017-2018 гг.

ством [3] должно приниматься на общем собрании собственников жилых помещений (не менее 50% от общего числа голосов), зачастую граждане не могут прийти к единому мнению о необходимости установки данных систем в своем доме.

Между тем в настоящее время ситуация с установкой видеонаблюдения в жилом секторе стала меняться в лучшую сторону, т.к. граждане стали более осознанно относиться к своей личной и имущественной безопасности. Кроме того, в новостройках большинство «застройщиков» при сдаче в эксплуатацию жилых помещений в целях обеспечения безопасности проживающих лиц предлагают собственникам различные системы видеонаблюдения, которые граждане, как правило, согласны установить на лестничных площадках, в лифтах, подъездах и на прилегающей территории многоквартирного дома.

В данном случае участковый уполномоченный полиции после заселения многоквартирного жилого дома обязан выяснить количество и вид камер видеонаблюдения, места их установки, а также порядок доступа к полученной информации ее использования, хранения и уничтожения. Таким образом, располагая сведениями о видеофиксации определенной территории или конкретных мест жилого сектора, у участкового уполномоченного полиции при совершении на территории административного участка преступления или административного правонарушения будет реальная возможность установить личность подозреваемого и принять соответствующие меры для его задержания и привлечения к ответственности.

Принимая во внимание изложенное, можно констатировать, что участковый уполномоченный полиции в целях обеспечения на административном участке общественного порядка и общественной безопасности должен использовать все имеющиеся у него возможности по увеличению количества систем видеонаблюдения в жилом секторе. Представляется, что активизировать граждан в данном направлении участковый уполномоченный полиции может при проведении ежегодных отчетов перед населением и в процессе ежедневного профилактического обхода обслуживаемой территории.

Так, во время отчета при доведении статистической информации о совершенных в районе преступлениях и правонарушениях следует обращать внимание присутствующих на количество задержанных лиц, скрывшихся с места происшествия и установленных впоследствии при просмотре записей видеонаблюдения. В то же время уместно привести ситуации, при которых преступления были совершены в местах, не оснащенных системами видеонаблюдения, и остались нераскрытыми вследствие отсутствия свидетелей и очевидцев происшествия.

Наряду с этим целесообразно привести имеющиеся данные других многоквартирных жилых домов микрорайона, в которых граждане по своей инициативе установили системы видеонаблюдения в подъездах и на придомовых территориях, разместили предупреждающие информационные таблички о ведении видеонаблюдения в жилой зоне, что в целом положительно повлияло на улучшение криминогенной обстановки. Также будет уместно довести информацию об организациях, оказывающих услуги по монтажу и плановому обслуживанию систем видеонаблюдения, положительно зарекомендовавших себя в данной сфере деятельности. Кроме этого, следует предоставить контактную информацию председателей ТСЖ¹, ТСН² или иных уполномоченных собственниками жилья лиц (старших по подъездам или домам), которые могут поделиться положительным опытом по установке рассматриваемых систем видеонаблюдения и рекомендовать конкретных специалистов в рассматриваемой области.

Здесь же нам представляется необходимым акцентировать внимание присутствующих граждан на выборе в многоквартирном жилом доме и на прилегающей к нему территории наиболее оптимальных мест для размещения камер видеонаблюдения. При этом участковый уполномоченный полиции в рамках правового информирования обязан разъяснить, что установленные в доме камеры видеонаблюдения не должны нарушать право граждан на частную жизнь, гарантированное Конституцией Российской Федерации³. Более того, следует обратить внимание собственников жилья, что законодательством запрещено устанавливать и использовать скрытые видеокamеры (технические средства для негласного визуального наблюдения) [6].

В процессе ежедневного профилактического обхода закрепленной территории участковый уполномоченный полиции также может проводить активную работу по увеличению количества систем видеонаблюдения. Например, следует разъяснять председателям ТСЖ или ТСН целесообразность установки камер видеонаблюдения по периметру придомовой территории многоквартирного дома с обзором парковочных мест автотранспорта. По нашему мнению, для обоснования необходимости размещения такой системы видеонаблюдения вполне уместно привести данные по району или городу о фактах хищения, уничтожения и повреждения автотранспорта граждан в жилой зоне.

Особое внимание граждан следует обратить на участвовавшие случаи уничтожения легковых автомобилей посредством умышленных поджогов в

¹ Товарищество собственников жилья.

² Товарищество собственников недвижимости.

³ Статьи 23-24.

ночное время суток. Практика показывает, что при совершении указанных преступлений уничтожается не только транспортное средство, ставшее объектом посягательства, но и другие автомобили, находящиеся поблизости. Вполне очевидно, что при совершении рассматриваемых деяний ставится под угрозу не только общественный порядок и безопасность на территории административного участка, но и причиняется значительный имущественный ущерб владельцам транспорта.

Не секрет, что большинство автовладельцев из-за высокой стоимости полисов добровольного страхования по риску «КАСКО»¹, как правило, ограничиваются полисом обязательного страхования «ОСАГО» [5], действие которого распространяется только на вред, причиненный в результате эксплуатации транспортного средства в пределах дорог, а также на прилегающих к дорогам и предназначенных для движения транспортных средств территориях [4]. Следовательно, в случае умышленного поджога автомобиля, припаркованного во дворе жилого дома, потерпевший не может получить каких-либо страховых выплат за полную утрату своего имущества. Более того, при отсутствии свидетелей и очевидцев такого деяния установить личность преступника практически невозможно, в связи с чем потерпевший не может реализовать свое право на возмещение имущественного ущерба в судебном порядке.

Также участковый уполномоченный полиции может рекомендовать установить систему видеонаблюдения в случаях совершения на территории домовладений административных правонарушений и преступлений в области незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Ранее в своих научных работах мы уже обращали внимание, что чаще всего потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача происходит в притонах, жилищах правонарушителей, в иных «скрытых» местах, исключающих вероятность появления там граждан или сотрудников полиции [2, с. 46].

Ярким примером таких мест могут служить подъезды, чердаки и подвалы многоквартирных жилых домов, территории, прилегающие к гаражным кооперативам. Кроме этого, объекты жилого сектора очень часто используются при бесконтактном распространении наркотических средств или психотропных веществ с использованием сети Интернет посредством так называемых «закладок», которые исключают непосредственный контакт между «потребителем» и «сбытчиком».

¹ Вид страхования транспортных средств, предусматривающий возмещение убытков, в т.ч. и при полной фактической или конструктивной гибели автомобиля.

Поэтому зачастую «закладки» размещают в подъездах многоквартирных домов, к примеру в электрощитах лестничных площадок, электрических выключателях, почтовых ящиках, пластиковых окнах, подоконниках, цветочных горшках, в районе подвальных или чердачных люков, за решетками лифтовых шахт или информационными рекламными щитами, под перилами, в щитах кабельного телевидения или интернета [2, с. 47]. Между тем большинство подъездов многоквартирных жилых домов имеют домофоны и электронные замки, которые частично ограничивают доступ посторонних лиц. В связи с этим «закладки» оставляют на детских площадках, в цветочных клумбах, кустарниках, гаражах, погребах, водосточных трубах, вблизи мусорных баков.

Наконец, участковый уполномоченный полиции может обосновать целесообразность установки систем видеонаблюдения на лестничных площадках жилого дома в целях предупреждения квартирных краж и иных правонарушений в отношении проживающих там граждан. Представляется, что грамотно построенная работа с председателями ТСЖ и ТСН, старшими по домам и подъездам позволит значительно увеличить количество систем видеонаблюдения в многоквартирных домах и на прилегающих к ним территориях, что, в свою очередь, положительно скажется на общей профилактике преступлений и административных правонарушений.

Несомненный интерес для участкового уполномоченного полиции будут представлять и системы видеонаблюдения, установленные на территории образовательных организаций, вдоль периметра предприятий, учреждений и организаций всех форм собственности, расположенных на административном участке, о которых мы указали ранее.

На сегодняшний день в большинстве образовательных организаций (дошкольных, общеобразовательных, профессиональных, а также высшего, дополнительного и дополнительного профессионального образования) системы видеонаблюдения размещены как внутри зданий, так и на прилегающих территориях. Исходя из этого, представляется, что сотрудник полиции должен владеть необходимой информацией о радиусе обзора видеокамер, наличии «мертвых зон», исключающих фиксацию определенных участков местности, времени суток, в течение которого осуществляется видеозапись, а также сроках хранения информации на цифровых носителях.

Если в образовательной организации отсутствуют рассматриваемые системы видеонаблюдения, участковый уполномоченный полиции при встрече с руководителями обязан проводить разъяснительную работу, направленную на мотивирование должностных лиц к установке соответствующих технических видеосистем в целях обеспечения безопасности на-

ходящихся там лиц. Напомним, что статистика последних лет, к сожалению, содержит данные о различных преступлениях, совершенных на территории образовательных организаций, в т.ч. связанных с гибелью обучающихся¹.

Особую ценность имеют также системы видеонаблюдения, установленные по периметру предприятий, учреждений и организаций, расположенных на обслуживаемой территории. Полагаем, что участковый уполномоченный полиции должен по аналогии владеть информацией об имеющихся камерах видеонаблюдения и в случае совершения преступлений или административных правонарушений на прилегающей к объектам территории обращаться к

руководителям с просьбой предоставления видеозаписей для просмотра.

В завершение необходимо отметить, что участковый уполномоченный полиции вносит существенный вклад в выявление, пресечение и раскрытие преступлений. При этом в рамках административной деятельности органов внутренних дел он реализует целый комплекс различных профилактических мероприятий, среди которых в приоритетных направлениях должны оставаться мониторинг систем видеонаблюдения, находящихся на территории административного участка, а также правовое информирование граждан по вопросам установки указанных систем в жилом секторе.

Литература

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гришаков А.Г. Административная деятельность участкового уполномоченного полиции по противодействию незаконному потреблению и обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Алтайский юридический вестник. 2018. № 3 (23).
3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 4.
5. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 18. Ст. 1720.
6. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ 17 октября 2018 г. в политехническом колледже в г. Керчи произошли взрыв и стрельба, в результате погиб 21 человек (URL: <https://tass.ru/proisshestviya/5685002>).