

Дегтярева Н.В.

студентка

4 курс, юридический факультет

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»*

Россия, г. Краснодар

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Аннотация. В статье анализируются отдельные проблемы квалификации преступлений из группы преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и психотропных средств.

Несмотря на достаточно серьезное внимание законодателя к этим видам преступных деяний (судя по частым корректировкам статей и введению новых криминализованных деяний), проблемы правоприменительной практики, по - прежнему, обусловлены законодательными пробелами и неудачными конструкциями диспозиций соответствующих статей Особенной части УК РФ.

Annotation. The article analyzes some problems of qualification of crimes from a group of crimes in the sphere of illicit trafficking in drugs and psychotropic drugs.

Despite the quite serious attention of the legislator to these types of criminal acts (judging by the frequent adjustments of articles and the introduction of new criminalized acts), the problems of law enforcement practice are still conditioned by legislative gaps and unsuccessful constructions of dispositions corresponding to the article of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: квалификация, значительный, крупный, особо крупный размер, наркотическое вещество, психотропное вещество, смесь.

Key words: qualification, significant, large, especially large size, narcotic substance, psychotropic substance, mixture.

Актуальность темы уголовно-правовой защиты общества от незаконного оборота наркотических и психотропных веществ очевидна, поскольку наркомания уничтожает молодежь физически, а это будущее любой нации. Кроме того, наркомания это мощный фактор насильственной и экономической преступности.

Наркомания была известна давно, однако с середины двадцатого века, она приобрела масштабы эпидемии. Наркомания, безусловно, общественная проблема, которая приобрела в двадцать первом веке глобальные масштабы. Она порождает преступления в сфере оборота наркотических и психотропных веществ. Набирающая с каждым годом всё большие объёмы, как болезнь, наркомания порождает наркобизнес, он, в свою очередь, изыскивая новые способы производства наркотиков, дает новый толчок увеличению количества людей употребляющих запрещённые вещества.

Российская Федерация в наши дни является привлекательным местом для торговцев смертью в силу географического положения и (между странами Евросоюза и Китаем) и численности в 600 миллионов населения¹.

По данным Федеральной службы Безопасности Российской Федерации незаконный оборот средств, находящихся в наркобизнесе к началу 2017 года стремительно приближается к триллиону долларов². Эксперты связывают это с повышением уровня международного терроризма. Вспомним, что основная часть бюджета Талибан, состоит из денег, полученных из продажи афганского опия.

¹Худолеев В.С. Спаси жизни, пресечь преступления.//Красная звезда. 2013. 28 июня. № 53.

²ФСБ задержало в Москве распространителей синтетических наркотиков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://crimerussia.ru> (дата обращения. 21.01.2018).

Мы предлагаем рассмотреть ст. 228.1 УК РФ и находим нелогичной позицию законодателя по криминализации в части 1 ст. 228.1 УК РФ таких деяний как: производство, сбыт и пересылка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, поскольку сразу возникает проблема разграничения понятий «изготовление» (ч.1 ст. 228 УК РФ), «производство» (ч.1 ст. 228.1 УК РФ).

Кроме того, непонятно зачем в части 1 ст. 228 УК РФ криминализировать перевозку, а в части 1 ст.228.1 УК РФ пересылку, если речь идет о двух формах транспортировки.

Полагаем, что по итогам нашего анализа отдельных проблем квалификации криминализированных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков и иных к ним приравненных веществ, объективно назрели следующие выводы.

Законодатель, преследуя цель детализации всех признаков объективной стороны, анализируемой группы преступлений, идет по варианту перечисления криминализированных деяний.

Для разграничения квалифицированных составов применяется как количественный критерий объема запрещенных веществ, так и критерий общего и специального субъекта.

Действующая реакция части 1 ст. 228 УК РФ явно нуждается в корректировке: в ней нужно выделить, перечисленные 5 вариантов объективной стороны в обособленные составы.

Кроме того, считаем целесообразным полностью пересмотреть ст. 228 и 228.1 УК РФ. В одной из них сконцентрировать такие составы как: изготовление, переработка, производство наркотических средств, а в другой перевозку и пересылку, как частные случаи транспортировки .

Предлагаем также скорректировать примечание №2 к ст. 228 УК РФ и исключить слова «либо их частей»³.

В соответствии с закрепленными в ст. 6 УК РФ принципами, а именно с принципом справедливости мы предлагаем следующее. Если учесть, что данные преступления опасны для общества и они могут совершаться в общественных местах, то в ч. 2 ст. 228 УК РФ предлагаем добавить следующие составы: совершение преступления в общественном месте, в медицинском учреждении и учебном заведении.

Что касается примечания 1 к ст. 228 УК РФ, то у ученых в юридической литературе возникают разногласия. Так, чтобы лицо освободить от уголовной ответственности, необходимо чтобы оно выполнило два условия:

- 1) Лицо добровольно сдало имеющиеся у него наркотические средства.
- 2) Активно способствовало раскрытию или пресечению преступлений в рассматриваемой сфере.

Но мнения авторов на этот счет расходятся. Так, разберем пример, если лицо уже сбыло имеющиеся у него наркотики, оно может быть и не освобождено от уголовной ответственности, так как не соблюдено одно из условий: лицо не сдало добровольно наркотики, так как они у него отсутствуют. Мы предлагаем не менять конструкцию примечания, а лишь внести уточнения относительно конкретного случая, когда лицо не может выдать наркотики, так как они у него отсутствуют. Также нет надобности

³ Ролик А. И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ // Наркоконтроль. 2016. № 3. С. 2-7.

перечислять все действия лица, которые оно должно совершить, для его освобождения. Так как конструкция примечания будет слишком большой⁴.

Так же мы предлагаем дополнить санкцию ч. 1 ст. 228 № УК РФ наказанием в виде штрафа одновременно с назначением наказания в виде лишения свободы.

Список использованных источников

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
2. ФСБ задержало в Москве распространителей синтетических наркотиков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://crimerussia.ru> (дата обращения. 21.01.2018).
3. Худолеев В.С. Спасти жизни, пресечь преступления//Красная звезда. 2013. № 53.
4. Вершинина Г.В. Актуальные проблемы криминалистического исследования наркотических веществ. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2014.С.7
5. Ролик А. И. Уголовная ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ // Наркоконтроль. 2016. № 3. С. 2-7.

⁴ Вершинина Г.В. Актуальные проблемы криминалистического исследования наркотических веществ. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов. 2014.С.7.