

## **ЭКСТРЕМИСТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

***Аннотация:** В данной статье дано понятие экстремистской организации. Статья посвящена исследованию уголовно-правового статуса экстремистской организации. В статье кратко рассмотрен опыт зарубежных стран в установлении субъектом преступления юридического лица. В статье указана позиция автора относительно установления уголовной ответственности юридических лиц.*

***Ключевые слова:** экстремизм, ответственность, экстремистская организация, юридическое лицо как субъект преступления*

***Annotation:** his article gives the concept of an extremist organization. The article is devoted to the study of the criminal status of an extremist organization. The article briefly describes the experience of foreign countries. The article indicates the position of the author regarding compliance with the criminal liability of legal entities.*

***Key words:** extremism, responsibility, extremist organization, legal entity as a subject of crime.*

В Российском законодательстве содержится легальное определение «экстремизма».

С уголовно-правовой точки зрения, в Российской Федерации преступлениями совершаемым по экстремистским мотивам являются преступления, объектом таких преступлений являются любые охраняемые

законом правоотношения в сфере недопущения экстремистской деятельности. Объективная сторона таких преступлений должна содержать деяния указанные в пункте 1 статьи 1 Федерального закон "О противодействии экстремистской деятельности" от 25.07.2002 N 114-ФЗ. Преступления экстремистской направленности совершаются только с прямым умыслом, субъект преступлений – общий или специальный (должностное лицо).

В статье 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" указан перечень деяний, которые содержат в себе признаки экстремистской деятельности<sup>1</sup>. Совершение хотя бы одного из указанных в статье деяний лицом, которое может быть субъектом преступления, влечет за собой привлечение данного лица к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные статьями 136, 148, 149, 212, 239, 278 - 280, 282 - 282<sup>2</sup>, 357 УК, а также статьями 105, 111, 112, 115 - 117, 119, 141 - 142<sup>1</sup>, 150, 213, 214, 243, 244, 281, 335, 336 УК, если они совершены по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной и религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы<sup>2</sup>.

На сегодняшний день в Российской федерации существует два основных, отличающихся друг от друга направлений экстремистской деятельности: экстремизм религиозный и экстремизм политический, которые и формируют различные экстремистские мотивы совершения преступлений.

Наиболее остро данная проблема касается деятельности религиозных, этно-религиозных и политических организаций.

В соответствии с положениями статьи 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", экстремистская организация - общественное или религиозное объединение либо

---

<sup>1</sup> См: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. N 11 г. Москва "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности". [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2011/07/04/vs-dok.html>

<sup>2</sup> См: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности<sup>3</sup>.

Наиболее известные, прежде всего исламского толка – ячейки международных экстремистских организаций (таких, как «Джамият аль-Ислах аль-Иджтимаи», «Хизб ут-Тахрир-аль-Ислами», «Таблиг», «Джамаат-и-Ислами») а так же этно-религиозная организация, являющаяся исполнительным орган Курултая крымскотатарского народа, претендующего на полномочное представительство крымских татар.

Так же, к числу экстремистских организаций на территории Российской Федерации причислены праворадикальные организации соседних стран, например, Украинская организация «Правый сектор» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014) Украинская организация «Украинская национальная ассамблея – Украинская народная самооборона» (УНА-УНСО) (решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014), Украинская организация «Украинская повстанческая армия» (УПА) (решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014), Украинская организация «Тризуб им. Степана Бандеры» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014), Украинская организация «Братство» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014) и различные христианские религиозные организации, такие как Церковь Свидетелей Иеговы и другие. Полный Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ "О противодействии

---

<sup>3</sup> Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" от 25.07.2002 N 114-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/)

экстремистской деятельности" регулярно публикуется и обновляется на сайте Министерства Юстиции Российской Федерации<sup>4</sup>.

В целом можно сделать вывод, что в список запрещенных на территории России экстремистских организаций в большинстве случаев попадают организации, деятельность которых деструктивна для общества и государства или напрямую отличается разрушительным для основ государства и конституционного строя характером деятельности. Чаще всего участники таких организаций на территории Российской Федерации находятся в розыске или приговорены \ заочно приговорены к лишению свободы.

При этом, субъектом преступления, по Российскому уголовному праву является только физическое лицо, и к уголовной ответственности за преступления, совершаемые по экстремистским мотивам привлекаются только физические лица.

Запрет деятельности на территории Российской Федерации и принудительная ликвидация такого юридического лица по возможности, по сути своей, является карательной санкцией со стороны государства и отличается от обычной судебной ликвидации юридического лица<sup>5</sup>. При этом, сама процедура признания организации экстремисткой и принудительная ликвидация по решению суда проходит в рамках гражданского судопроизводства, а не уголовного. В то же время, участники экстремистских организаций и так же отдельно взятые физические лица, которые впоследствии включаются в Перечень экстремистов, судятся в порядке уголовного судопроизводства.

Возникает проблема юридической конструкции уголовной ответственности экстремистской организации, которая связана с субъективной стороной деяния, характеризующаяся виной, то есть психическим отношением лица к совершенному деянию. Организация не может иметь психики, соответственно, понятие вины не применимо к юридическому лицу.

---

<sup>4</sup> См: Сайт Министерства Юстиции. Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности". [Электронный ресурс]. URL: [http://minjust.ru/ru/nko/perechen\\_zapret](http://minjust.ru/ru/nko/perechen_zapret)

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации". [Электронный ресурс]. URL: // <https://www.zakonrf.info/gk/61/>

Однако, например, при признании украинских организаций "Правый сектор", "Украинская национальная ассамблея - Украинская народная самооборона" (УНА - УНСО), "Украинская повстанческая армия" (УПА), "Тризуб им. Степана Бандеры", "Братство" экстремистскими и запрете их деятельности на территории Российской Федерации, в мотивировочной части решения Верховный суд указал, что «...в Российской Федерации запрещаются создание и деятельность общественных и религиозных объединений, иных организаций, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности...», «...в основу идеологии "Правого сектора" заложены радикальный украинский национализм и подчеркнутая русофобия. Одной из заявленных целей "Правого сектора" является осуществление вооруженного противодействия "российской агрессии в Крыму»<sup>6</sup>. Подобные мотивировки встречаются и в иных решениях российских судов.

В приведенных выше выдержках из судебного решения видно, что суд проводит оценку деятельности организации, оценку ее идеологических основ и устанавливаются факты осуществления членами организации преступной деятельности. Точно так же устанавливается судом и вина физического лица в совершении преступления.

По признакам, закрепленным в законе, и по формулировке самой статьи, становится очевидным, что законодатель предполагает, что экстремистская организация является юридическим лицом.

Запрет деятельности на территории Российской Федерации, а так же принудительная ликвидация по сути своей являются исключительными мерами наказания для юридических лиц, данные институты существуют и в других странах, где уголовная ответственность юридических лиц закреплена на законодательном уровне.

Идея установления юридического лица, в качестве субъекта преступления является достаточно спорной, у данной идеи есть и сторонники и противники.

---

<sup>6</sup> Решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014 по делу № АКПИ14-1292С [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=414233#09748259329021047>

Так, в пользу законодательного закрепления юридических лиц в качестве субъекта преступления можно указать то, что как гражданское, так и уголовное право устанавливают схожие критерии дееспособности, так же существует возможность совершения преступления организациями.

За рубежом уголовная ответственность юридических лиц существует довольно давно и в последнее время применяется все шире. Этот институт действует во всех странах англо-американского права, в том числе в Великобритании, Ирландии, США, Канаде, Австралии, в странах континентального права – государствах Евросоюза, а также в Китае и ряде стран Ближнего Востока (Иордания, Ливан, Сирия). Прижился этот институт и на постсоветском пространстве – в Грузии, Казахстане, Латвии, Литве, Эстонии, Молдове, Украине. Кроме того, принципы уголовного наказания организаций за преступную деятельность заложены и в ряде международных норм, признаваемых, в том числе, и нашей страной, например в Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции<sup>7</sup>.

В Российской Федерации, на законодательном уровне отсутствует возможность привлечения юридического лица к уголовной ответственности, однако, фактически, применяемые санкции сравнимы, с теми, что применяются в отношении юридических лиц в странах, где юридическое лицо является субъектом преступления (в частности и к экстремистским организациям). Разница лишь в том, что в России судебное разбирательство по подобным делам происходит в рамках гражданского судопроизводства, а не уголовного.

На наш взгляд, вопреки различным проблемам законодательного закрепления экстремистской организации как субъекта преступления, данный институт является необходимым для эффективного достижения целей

---

<sup>7</sup> См: В. Тимошенко. Уголовная ответственность юридических лиц: быть или не быть. [Электронный ресурс].

URL: <http://www.garant.ru/article/621968/>

уголовного наказания и развития уголовного права в целом<sup>8</sup>.

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. N 11 г. Москва "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности". [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2011/07/04/vs-dok.html>

2) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018). [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

3) Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности" от 25.07.2002 N 114-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/)

4) Сайт Министерства Юстиции. Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности". [Электронный ресурс]. URL: [http://minjust.ru/ru/nko/perechen\\_zapret](http://minjust.ru/ru/nko/perechen_zapret)

5) Гражданский кодекс Российской Федерации". [Электронный ресурс]. URL: // <https://www.zakonrf.info/gk/61/>

6) Решение Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2014 по делу № АКПИ14-1292С [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=414233#09748259329021047>

7) См: В. Тимошенко. Уголовная ответственность юридических лиц: быть или не быть. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/article/621968/>

8) Бахарчиева А.Р. Юридическое лицо, как субъект преступления// «Евразийский Научный Журнал №9 2017» (сентябрь, 2017) [Электронный

---

<sup>8</sup> См: Бахарчиева А.Р. Юридическое лицо, как субъект преступления// «Евразийский Научный Журнал №9 2017» (сентябрь, 2017) [Электронный ресурс]. URL: <http://journalpro.ru/articles/yuridicheskoe-litso-kak-subekt-prestupleniya/>

ресурс]. URL: <http://journalpro.ru/articles/yuridicheskoe-litso-kak-subekt-prestupleniya/>