

зания сверх пределов, за которыми оно будет соизмеримо с наказанием, следующим за ним в перечне, как это произошло со штрафом, арестом и лишением свободы. Кроме того, предлагаемый подход позволит исключить избыточность однотипных наказаний, «отложенные» и недействующие наказания, а также провести четкую грань между наказанием и иными правовыми мерами (мерами уголовно-правового характера и мерами принуждения иной отраслевой принадлежности).

¹ Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2000. С. 66-67.

² Напр.: Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: законодательство, теория и практика : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Рязань, 2002. С. 9-10; Мацкевич А. Ф. Уголовное наказание. СПб., 2005. С. 25-26.

³ Зубкова В.И. Указ. соч. С. 13.

⁴ II Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление». Рекомендации. Рязань, 2015. С. 3.

⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р // Собрание законодательства РФ. 2009. № 48, ст. 5867.

⁶ Ременсон А.Л. О возмездном характере уголовного наказания // Избранные труды. Томск, 2003. С. 17-18.

⁷ Шеслер А.В. Проблемы юридической ответственности: история и современность. Часть 2. Теоретические проблемы уголовной ответственности. Тюмень, 2004. С. 83.

⁸ Уткин В.А. Альтернативные санкции в России: состояние, проблемы и перспективы. М., 2013. С. 62.

⁹ Шеслер А.В. Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации об уголовных наказаниях // Вестник Кузбасского института. 2015. № 3. С. 132-133.

¹⁰ Курс уголовного права. Общая часть. Т.2: Учение о наказании / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2002. С. 2-3; Грачева Ю.В., Маликов С.В., Чучаев А.И. Советское уголовное уложение (научный комментарий, текст, сравнительные таблицы). М., 2015. С. 82-103.

¹¹ Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. М., 2000. С. 374-375; Розенко С.В. Система наказаний в российском уголовном праве. М., 2016. С. 126.

¹² Беккариа ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1995. С. 83, 137-140, 162-163, 175.

¹³ Сорокин п. А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. М., 2006. С. 379-383, 400-401.

Жерновой М.В.

кандидат юридических наук, доцент
Дальневосточный юридический
институт МВД России
(Владивостокский филиал)

ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ – ПЕРВООЧЕРЕДНАЯ ЗАДАЧА ПОЛИЦИИ

Тенденция снижения преступности, наблюдавшаяся в России в 2007-2015 гг., в последние годы сменилась на противоположную.

По данным ГИАЦ МВД России, в 2015 г. было зарегистрировано 2,3 млн. преступлений, что на 9% превышает показатель 2014 г. (2,1 млн.). Увеличение числа учтенных преступлений произошло в 77 субъектах Российской Федерации. Причем в 39 регионах оно было заметным (более 10%), в 10 – превысило 20%, а в 3 – больше 30%. Если оценивать криминальную ситуацию в стране по уровню преступности на 100 тыс. населения, то окажется, что этот показатель вырос на 8,3% – с 1507,9 до 1633,7.

В пяти регионах коэффициент преступности превышает 2,5 тыс., а наибольшее его значение зафиксировано в Забайкалье – 3068,9.

Количество признанных потерпевшими от преступных посягательств увеличилось до 1,6 млн. человек (+6,5%), или 1155 в перерасчете на 100 тыс. человек (+6,3%). Среди лиц, признанных потерпевшими, преобладают мужчины. В результате преступлений погибли 32,4 тыс. человек, из них 10,3 тыс. в результате убийств (+1%), 6,3 тыс. – умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Кроме того, тяжкий вред здоровью был причинен еще 45,5 тыс. человек (+4,4%).

Удельный вес числа преступлений, совершенных ранее судимыми лицами, достиг 54,9% (+1,3%). При этом произошел рост числа лиц, совершивших преступления, признанные рецидивом, на 4,8% (до 133,7 тыс.), опасным рецидивом – на 7,6% (до 16,7 тыс.), особо опасным рецидивом – на 7,5 % (до 6,5 тыс.). Количество лиц, совершивших преступления после условно-досрочного освобождения, составило 9,3 тыс.

Каждое 20-е расследованное преступление было совершено несовершеннолетними или при их соучастии. Число таких деяний увеличилось на 3,8% и составило 61,8 тыс. (в 2014 г. – 59,5 тыс.). Наметилась устойчивая тенденция ухудшения качественных характеристик преступности несовершеннолетних. Продолжает неуклонно увеличиваться количество особо тяжких преступлений, совершенных ими: в 2015 г. – 2,1 тыс. (+21,7%). Преступному поведению подростков присуща немотивированная агрессия и жестокость. Растет число несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения (2014 г. – 596, 2015 г. – 652). Отсутствие эффективной системы предупреждения молодежной наркомании может стать одной из причин дальнейшего роста таких преступлений. По-прежнему высоким остается удельный вес групповой преступности несовершеннолетних – 42,2%. Увеличилось число подростков, ранее совершавших преступления (с 14,1 тыс. до 14,3 тыс.)¹.

Не улучшилась ситуация и в 2016 г. За 6 месяцев 2016 г. было зарегистрировано более 1,1 млн. преступлений, что на 3% превысило аналогичный показатель 2015 г. При этом рост регистрируемых преступлений отмечен в 58 регионах страны, а снижение – в 27. Анализ социально-криминологической характеристики преступности показывает, что больше половины (369,4 тыс.) преступлений совершены лицами, ранее совершавшими преступления. Их удельный вес составляет 56,3% от всех предварительно расследованных преступлений.²

Вопросы общественной безопасности, включающие в себя профилактическую деятельность, находятся согласно

ст. 72 Конституции РФ в совместном ведении Федерации и ее субъектов. Поэтому сегодня в 80 регионах страны действуют свои системы профилактики правонарушений, созданные на базе модели МВД России, одобренной Госсоветом РФ. Их деятельность урегулирована более чем 130 нормативно-правовыми актами и осуществляется на основе комплексных целевых программ.

В целях восстановления отечественного опыта профилактики правонарушений и упорядочения правового регулирования общественных отношений, возникающих в этой сфере, определения и разграничения полномочий органов государственной власти и местного самоуправления был принят Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – Закон).

Закон устанавливает организационно-правовую основу системы профилактики правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы, направления, виды профилактики и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики и лиц, в ней участвующих.

Согласно ст. 2 Закона профилактика правонарушений – совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

Основные направления профилактики правонарушений установлены в ст. 6 Закона.

В соответствии со ст. 8 Закона федеральные органы исполнительной власти в пределах своей компетенции вырабатывают государственную политику в сфере профилактики правонарушений и обеспечивают ее реализацию; осуществляют нормативно-правовое регулирование данной сферы; создают ведомственные координационные органы, осуществ-

вляют координацию профилактической деятельности в подведомственных органах и организациях; обеспечивают взаимодействие субъектов профилактики и лиц, в ней участвующих; формируют и представляют в уполномоченный Правительством РФ орган статданные о профилактике правонарушений; осуществляют профилактику в форме правового просвещения и информирования; осуществляют иные полномочия в данной сфере.

Исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляют нормативно-правовое регулирование данной сферы; разрабатывают и принимают меры по реализации государственной политики в данной сфере на территориях субъектов; обеспечивают взаимодействие субъектов профилактики и лиц, в ней участвующих; создают координационные органы; утверждают и контролируют исполнение бюджетов в части расходов на профилактику; осуществляют профилактику в форме правового просвещения и информирования; социальной адаптации; ресоциализации; социальной реабилитации; помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми; осуществляют иные полномочия (ст. 11 Закона).

Органы местного самоуправления в пределах своей компетенции принимают правовые акты в данной сфере; создают координационные органы; принимают меры по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений; обеспечивают взаимодействие лиц, участвующих в профилактике правонарушений, на территории муниципального образования; осуществляют

профилактику правонарушений в таких формах, как правовое просвещение и правовое информирование; социальная адаптация; ресоциализация; социальная реабилитация; помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми; реализуют иные права (ст. 12 Закона).

Полномочия органов прокуратуры и Следственного комитета в рассматриваемой сфере регламентируются законами об их деятельности.

Для обеспечения реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений и координации деятельности в указанной сфере создаются межведомственный, ведомственные и региональные координационные органы. Положение о межведомственном координационном органе и его персональный состав утверждаются Правительством РФ. Порядок создания региональных и муниципальных координационных органов определяется нормативно-правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Мониторинг в сфере профилактики правонарушений проводится субъектами профилактики в пределах их компетенции. Порядок его проведения устанавливается Правительством РФ.

Надеемся, что принимаемые государством организационно-правовые меры приведут к нормализации криминальной обстановки в стране.

¹ Состояние преступности в России в 2015 году. М.: ГИАЦ МВД РФ, 2016.

² Состояние преступности в России за январь-июнь 2016 г. М.: ГИАЦ МВД РФ, 2016.

Судакова Т.М.,

кандидат юридических наук, доцент
Байкальский государственный
университет (г. Иркутск)

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В ДЕТЕРМИНАЦИИ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

К вопросам осуществления антикоррупционного просвещения граждан обращаются представители самых разных

наук. Сложносочлененный характер самой проблемы – противодействие коррупции как правонарушающему поведе-