

ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ НАСЛОЕНИЙ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ <*>

О.С. ЖУРАВЛЕВА

<*> Zhuravlyova O.S. Questions of research of traces of stratifications of drugs and psychotropic substances.

Журавлева Оксана Сергеевна, ведущий эксперт 1-го отдела Экспертно-криминалистической службы Управления ФСКН России по Московской области.

В статье рассматриваются вопросы, связанные с установлением количественных характеристик следов наслоений наркотических средств и психотропных веществ на предметах-носителях. Показано, что в настоящее время отсутствует однозначное толкование понятия следовых количеств наркотических средств и психотропных веществ. Высказаны предложения о необходимости нормативно закрепить определение следовых количеств для наиболее распространенных наркотических средств и психотропных веществ.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, следы, микроколичества.

In article questions of an establishment of quantitative characteristics of traces of stratifications of narcotics and psychotropic substances on subjects carriers are considered. It is shown that now there is no unequivocal interpretation of concept trace quantities of narcotics and psychotropic substances. Offers on necessity standard are stated to fix definition trace quantities for the most widespread narcotics and psychotropic substances.

Key words: narcotics, psychotropic substances, traces, microquantities.

В настоящее время наркомания захлестнула общество, в котором мы живем. В том числе неуклонно растет потребление наркотических средств и психотропных веществ (далее по тексту - наркотики), изготовленных кустарным способом в так называемых "притонах" <1>.

<1> [Ст. 232](#) Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающая ответственность за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, не раскрывает понятие "притон".

Расследование уголовных дел о притоносодержательстве имеет ряд специфических особенностей. Так, факт потребления в притонах наркотиков или их аналогов часто доказывается в процессе исследования следов-наслоений на объектах, использованных при их употреблении. В 30% изученных нами уголовных дел назначались экспертизы с целью установления наличия на предметах (шприцах, ватных тампонах, инъекционных иглах и др.) следов наркотиков.

При производстве судебных экспертиз, назначенных по фактам употребления наркотиков кустарного производства в притонах, эксперт чаще всего сталкивается с микрообъектами, несущими следовую информацию на предметах-носителях. Например, наслоение веществ на использованных шприцах, пустых флаконах, тарелках, ковшах и т.д. В связи с этим неизбежно возникает вопрос о целесообразности и методах установления количественных характеристик следов вещества.

И хотя вопросы определения размеров наркотиков неоднократно поднимались в юридической литературе, до сих пор понятие следовых количеств не имеет однозначного толкования и не разъясняется ни в методических рекомендациях, которыми руководствуется эксперт, ни в нормативных документах.

В научной литературе следовое количество понимается как микрообъект, находящийся в микроколичестве, что требует для его обнаружения и исследования применения современных методов микроанализа <2>.

<2> См.: Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. М., 1999. С. 228.

Микрообъекты принято делить на микрослед и микрочастицу.

Микрочастицами считают мелкие части, отделившиеся от твердых объектов, биологических организмов или веществ органического и неорганического происхождения: частицы стекла, металла и дерева (опилки), лакокрасочного покрытия, почвы и растений, крупинки пищевых продуктов, клетки живых тканей, мизерные пятна от брызг крови, фрагменты волос и текстильных волокон и др.

Микроследами чаще всего называют следы в виде наложений микрочастиц различных веществ: на орудиях преступления, одежде и теле человека и иных объектах материальной обстановки в результате контактного взаимодействия их между собой. Наиболее часто этот термин встречается в литературе по судебной медицине, и иногда происходит отождествление понятий "следы-наложения" и "микроследы" <3>.

<3> Об этом см.: Шамонова Т.Н. Микрообъекты. Розыскное и доказательственное значение в расследовании преступлений // Гражданин и право. 2002. N 1. С. 20 - 23.

В теории криминалистики различаются следы в широком и узком смысле слова. Под первой группой следов (в широком смысле) имеют в виду любые материальные последствия, связанные с событием преступления. Это могут быть следы, образованные воздействием одного объекта на другой (например, от газового резака на дверце сейфа); предметы, забытые и утерянные преступником, части разрушенных объектов (например, осколки от разбитой фары), микроволокна тканей, кровь, поверхностные наслоения и др. К следам в узком смысле слова, изучаемым трасологией, относятся только следы-отображения <4>.

<4> См.: Ищенко Е.П. Криминалистика. М., 2000. С. 152.

Следы наслоения наркотических средств, как правило, не несут криминалистически значимой информации как следы-отображения и имеют значение только с точки зрения качественных характеристик состава.

Практика показывает, что употребление наркотиков в притонах, как правило, сопровождается их изготовлением.

К следам, указывающим на изготовление наркотиков, относятся любые технологические материалы и отходы, побочные продукты на стадии изготовления и очистки наркотика; готовые наркотики, компоненты процесса синтеза наркотиков; рецептура, специальная литература, черновые записи с описанием методик изготовления наркотиков; неприятные запахи от одежды и

тела изготовителя наркотиков, которые образуются в результате протекания процессов при изготовлении наркотиков; одеяла, клеенки, полиэтиленовые пленки, над которыми могла просеиваться конопляная труха; следы пальцев рук: на орудиях совершения преступлений, на приспособленных для изготовления и хранения наркотиков упаковках, различные микрообъекты на них <5>.

<5> См.: Койсин А.А. Характерные группы следов, выявляемые при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Сибирский юридический вестник. 2003. N 3.

Анализ уголовных дел свидетельствует о том, что посредством судебных экспертиз объектов, содержащих наркотики в следовых количествах, может быть получена информация, указывающая как на факт их употребления, так и изготовления.

На необходимость использования специальных знаний для получения подобной доказательственной информации указывает [Постановление](#) Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. N 14, в котором разъясняется, что для расследования уголовных дел по [ст. 232](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту - УК РФ), так же как и по другим статьям УК РФ, касающимся незаконного оборота наркотиков, "суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов (определение вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры)" <6>.

<6> См.: [Постановление](#) Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" (с изменениями от 23 декабря 2010 г.) // Наркоконтроль. 2011. N 1. С. 2 - 10.

В настоящее время среди общего количества экспертных исследований, связанных с определением наркотиков, экспертизы по уголовным делам о наркопритонах составляют около 40%. При этом задачи, стоящие перед экспертом, включают установление как качественных, так и количественных характеристик следов употребления или изготовления наркотиков в соответствии с теми вопросами, которые ставятся на разрешение эксперта.

В постановлениях о назначении экспертиз, назначаемых по фактам содержания наркопритонов, изготовления и употребления в них наркотиков, обычно ставится комплекс вопросов о наличии и количестве (массе) следовых количеств наркотика на предметах-носителях:

- Содержат ли смывы с внутренних поверхностей представленных объектов, изъятых в ходе осмотра места происшествия и представленных на экспертизу, наркотические средства, психотропные вещества, либо их аналоги, если да, то какие именно? Какова их масса?

- Имеются ли на лезвиях с наслоением вещества, изъятых в ходе осмотра места происшествия, следы или микрочастицы наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов и, если да, каких именно, какова их масса?

- Имеются ли на поверхности представленного для производства экспертизы предмета наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги и, если имеются, какие именно и какова их масса?

Следует отметить, что в процессе производства судебных экспертиз, назначаемых по уголовным делам о притонах, точное определение размеров наркотических средств или психотропных веществ, а также их аналогов, употребляемых в притоне, чаще всего невозможно.

Отсутствие методик количественного определения следов наркотиков на предметах-носителях вынуждает эксперта формулировать вывод о том, что "на поверхностях объектов имеется наложение наркотических средств... в следовых количествах". В связи с этим следователь, дознаватель и суд оказываются в ситуации, когда в целях разъяснения вопроса о "следовых количествах" требуется допрос эксперта.

Как правило, субъект доказывания получает разъяснение от экспертов, что следовые количества - это то, что можно определить качественно (с помощью физико-химических методов анализа) и нельзя измерить количественно, на имеющихся в распоряжении экспертов измерительных приборах. Так, например, наиболее распространенные в химических лабораториях электронные весы имеют точность измерения 10^{-4} , чувствительность метода тонкослойной хроматографии составляет 10^{-9} , метод газовой хроматографии по паспортным характеристикам имеет чувствительность до 10^{-14} .

Таким образом, масса наркотических средств, обнаруженных на предметах-носителях в следовых количествах, находится в диапазоне от 10^{-4} до 10^{-14} с учетом доверительных интервалов.

Иногда в протоколах допроса экспертов встречается и такое определение следовых количеств, как "следовые количества наркотических средств - это то, что осталось после употребления наркотиков" <7>.

<7> См.: [Обзор](#) кассационной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Чувашской Республики за IV квартал 2011 г.

Опыт экспертной работы автора по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, показывает, что обстоятельства, связанные с исследованием следов наслоений наркотиков на предметах-носителях, не могут быть однозначно установлены в заключении эксперта.

Для изменения указанной ситуации представляется необходимым разработать и нормативно закрепить определение следовых количеств, а также нижние пределы содержания в них наркотиков для наиболее распространенных наркотических средств или психотропных веществ с учетом возможностей наиболее используемых аналитических методов исследования.
