

При этом все мероприятия по профилактике преступлений в сфере трудовых правоотношений должны осуществляться комплексно. Так, И.С. Улезько применительно к профилактике преступления, предусмотренного ст. 217 УК РФ, отмечает, что для эффективной профилактики необходимо обращать внимание на такие обстоятельства как количество и периодичность несчастных случаев, массовая доля инцидентов при выполнении работ каждого вида, механизм происшествия, реакция на происшествие ответственных лиц предприятия и соответствующих органов государственной власти, практика организации безопасных условий труда на конкретном объекте.¹

Предупреждение преступлений включает в себя три основные стадии: планирование, реализацию запланированных мер и организацию контроля за эффективностью предпринимаемых мер. Полагаем, что планирование профилактических мероприятий должно выступать частью социального планирования и встраиваться в соответствующие более общие программы. Это позволит при осуществлении криминологического планирования принять во внимание полный спектр факторов.

Руководствуясь вышеизложенным, предупреждение преступлений против трудовых прав граждан должно быть направлено на выявление и устранение условий и причин, которые порождают данные преступления. Уголовная политика требует формулирования стратегии противодействия данной форме преступности, отраженной в нормативных документах.

Заборовская Ю.М.
Кузбасский институт
ФСИН России (г. Новокузнецк)

ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СРЕДИ ЛИЦ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА И ИНВАЛИДОВ

Деятельность по предупреждению преступлений должна являться частью политики государства в области обеспечения национальной безопасности, борьбы с преступностью. Учет личности осужденного играет большую роль в профилактике совершения преступлений.

¹ Улезько И.С. Ответственность за нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ): уголовно-правовой и криминологический аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2015. С. 20.

Многие пожилые осужденные и осужденные-инвалиды рассматривают исправительное учреждение как единственно возможное место своего проживания, не готовы справиться с «ситуацией освобождения», не готовы к жизни на свободе. Некоторым пожилым осужденным некуда идти после освобождения, в связи с чем они используют качестве временного варианта проживания тепло-трассы и впоследствии возвращаются в исправительное учреждение путем «добровольного совершения преступления с целью возвращения в то место, где лечат, кормят и предоставляют постель для ночлега». Многие пожилые осужденные и осужденные-инвалиды, освобожденные от отбывания наказания в местах лишения свободы, специально идут на преступление для того, чтобы перезимовать или поправить свое здоровье в пенитенциарном учреждении. Так формируется жизненная цикличность: исправительное учреждение – короткий срок пребывания на свободе – возвращение в исправительное учреждение (где имеются жилье, столовая, больница) для постоянного проживания.¹

Так, среди опрошенных инвалидов и лиц пожилого возраста (472 чел.), отбывающих наказание в виде лишения свободы, ранее работали до осуждения – 33,9%; неработающие пенсионеры – 25,4%; имели доход в сельском хозяйстве – 7,2%; без определенных занятий – 6,8%; предприниматели – 5,9%; отбывали наказание в виде лишения свободы – 5,9%; официально признаны безработными – 3%, иная деятельность – 11,9%.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что до осуждения некоторые инвалиды и лица пожилого возраста нигде не работали; некоторые инвалиды и лица пожилого возраста одновременно имели доход и получали пенсию по старости или пенсию по инвалидности.

Среди опрошенных осужденных инвалидов и лиц пожилого возраста совершили тяжкие или особо тяжкие преступления 77,5%; небольшой тяжести – 15,7%; средней тяжести – 9,8%. Среди составов преступлений, за которые отбывают наказание инвалиды и пожилые лица, наибольшую долю составили: ст. 105 УК РФ (убийство) – 36,9%, ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) – 14,8%, ст. 228, 228.1, 228.2 УК РФ (преступления, связанные с незаконным приобретением, хранением, сбытом наркотиков) – 14,4%, ст. 158 УК РФ (кража) – 11%, ст. 161 УК РФ (грабеж) – 5,1%, ст. 131, 132 УК РФ (изнасилование и насильственные действия сексуального характера) – 4,2%, ст. 162 УК РФ (разбой) – 3,8%, ст. 163 УК РФ (вымогательство) – 3%.

¹ Елютина М.Э., Темаев Т.В. Поведенческие особенности пожилых осужденных // Социологические исследования. 2015. № 4. С. 101-102.

Анализ показал, что около 64% всех осужденных инвалидов и лиц пожилого возраста совершили преступление в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, из них 56,4% – в состоянии алкогольного опьянения, 7,6% – в состоянии наркотического опьянения. Как показало наше исследование, наркозависимостью страдают гораздо меньше осужденных инвалидов и пожилых лиц, чем алкогольной зависимостью.

Осужденные инвалиды и лица пожилого возраста неоднократно судимы. Так, например, у 33,5% это была первая судимость, у 25,4% – вторая, у 16,5% – третья, у 10,6% – четвертая, у 14% – пятая и более. Таким образом, осужденные инвалиды и лица пожилого возраста являются особо опасными по сравнению с остальными осужденными.

А.В. Кузнецов отмечает, что после освобождения у осужденных видоизменяется динамический стереотип личной жизни и психологический баланс личности: для реинтеграции им требуются усилия, свобода является невыносимым душевным испытанием, которое может привести либо к психическому расстройству, либо в исправительное учреждение. Чем хуже проводится работа по подготовке осужденных к освобождению и чем больше образ жизни в колонии отличается от повседневности на свободе, тем больше непреодолимых трудностей для успешной адаптации бывшего преступника в посттюремный период.¹

Складывается ситуация, когда после освобождения человек должен не просто научиться ориентироваться в действительности, но и вновь принадлежать сообществу. Поэтому пожилые люди, совершившие преступление и попавшие в места изоляции нуждаются в «пожизненном контракте» на соблюдение требований качества жизни: постоянной заботе государства (вплоть до ухода из жизни) в рамках исправительного учреждения, а затем и в постпенитенциарной организации (стационары, приюты).²

С целью предупреждения совершения преступлений пожилыми осужденными необходимо учитывать наличие у них возрастных психических нарушений. В старости соматическое неблагополучие, ощущение недомогания, болезненные соматические переживания, состояния психической слабости, психического упадка являются существенной стороной психической жизни человека.

Некоторые ученые отмечают недооценку таких направлений воспитательной работы с осужденными, как разъяснение им обя-

¹ Кузнецов А.В. Место (положение) осужденных и лиц, освобожденных после отбывания наказания, в обществе и государстве как составная часть их правового статуса // Вестник Владимирского юридического института. 2011. №4. С. 26.

² Елютина М.Э., Темаев Т.В. Указ. работа. С. 104.

занностей, условий отбывания наказания, повышение образовательного и профессионального уровня у осужденных, трудоустройство осужденных, приобщение их к труду, что является факторами, способствующими снижению преступности.¹

По состоянию на 1 января 2018 г. в местах лишения свободы в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы находятся 611 266 осужденных, в том числе 20 054 инвалидов, что составило 3,2% от общего количества осужденных.² Численность лиц, которым инвалидность была установлена в бюро медико-социальной экспертизы по месту жительства до осуждения, составляет 16 242 человек (81%). Категория осужденных, получивших первичную инвалидность в процессе отбывания наказания, в 2017 г. составила 3 812 человека (19% от общего числа осужденных-инвалидов). Среднее количество осужденных-инвалидов, содержащихся в одном территориальном органе УИС, насчитывает 269 человек. Кроме того, доля осужденных-инвалидов на протяжении нескольких лет имела тенденцию к увеличению (2011 г. – 3,2%, 2012 г. – 3,3%, 2013 г. – 3,4%, 2014 г. – 3,5% от среднесписочной численности лиц, содержащихся в исправительных учреждениях).

Повышение уровня инвалидности среди осужденных является отражением состояния их здоровья, характеризующегося большей распространенностью среди них хронических, в первую очередь социально значимых заболеваний.

Как показывает современная практика исполнения наказаний, с каждым годом возрастает общественная опасность преступной деятельности осужденных, имеющих социально значимые заболевания. Основной процент преступлений в общем количестве приговоров, вынесенных лицам, имеющим социально значимые заболевания, составляют деяния, квалифицированные по ст. 105, 158, 161, 162 и 228-233 УК РФ (далее – УК РФ). Согласимся с С.А. Копыткиным в том, что эти же преступления, по статистике, в течение трех-пяти лет дают основной процент рецидива, преступные проявления которого происходят именно в процессе исполнения уже назначенного наказания.³

¹ Приоритетные направления работы начальников отрядов осужденных и трудности, возникающие в осуществлении их функциональных обязанностей (на основе опроса) / М.В. Киселев [и др.] // Вестник Кузбасского института. 2015. № 1. С. 177.

² Статистическая форма 1-МЕД ФСИН России. Итоговые данные за 2017 год.

³ Копыткин С.А. Социально значимые заболевания осужденных, как фактор, влияющий на их преступную деятельность. Особенности расследования таких преступлений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 5. С. 7.

Процесс исправления и перевоспитания инвалидов протекает в тяжелой социально-психологической обстановке. К этому следует добавить, что в местах лишения свободы инвалиды, как правило, не трудоустроены, следовательно, в условиях изоляции применение к ним такого эффективного средства исправления и перевоспитания, как общественно полезный труд, существенно ограничено или вовсе исключено. К инвалидам первой и второй группы труд применяется по желанию и обязателен лишь для инвалидов третьей группы.

Часть 3 ст. 9 УИК РФ указывает, что средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения. Данная норма отражает принципы дифференциации и индивидуализации наказания, которые регулируют объем применения правоограничений или поощрительных мер исправительного воздействия.

Воспитательная работа с осужденными к лишению свободы направлена на их исправление, формирование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, на повышение их образовательного и культурного уровня.

По мнению С.П. Щерба, инвалиды совершают преступления, которые не представляют большой общественной опасности. Если за совершенные преступления законом определено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет, необходимо разрешить применение таких мер принуждения, как помещение их в дома инвалидов со специальным режимом, в учебно-производственные комбинаты обществ глухих и слепых.¹

Согласимся с С.П. Щерба, что весьма эффективной оказалась бы и такая мера принуждения в отношении инвалидов, как возложение на определенный срок обязанности заниматься надомным трудом под надзором органов полиции. Надомный труд позволяет инвалиду выбрать работу с учетом состояния здоровья, установить индивидуальный режим труда и отдыха. Надомный труд в условиях свободы окажется наиболее эффективным средством исправления и перевоспитания инвалидов, позволит правонарушителям искупить свою вину перед обществом, загладить причиненный ущерб.²

Таким образом, во-первых, участие инвалидов в общественном производстве будет способствовать их социально-трудовой

¹ Щерба С.П. Законодательство в отношении инвалидов (специфические особенности исполнения наказания в виде лишения свободы) // Исправительно-трудовые учреждения. М., 1978. № 6. С. 21.

² Там же. С. 23.

реабилитации, выполнение ими заказов предприятий и учреждений под контролем администрации и органов полиции будет способствовать их исправлению. Необходимо продумать механизм исправления осужденных-инвалидов, поскольку труд является одним из основных способов исправления. Режим и воспитательная работа в условиях изоляции от общества как мера исправления осужденных-инвалидов остаются единственными способами воздействия на личность преступника.

Во-вторых, необходимо разработать иные меры воздействия на осужденных-инвалидов с целью дифференциации и индивидуализации наказания и профилактики преступлений. Основными причинами рецидивной преступности среди осужденных-инвалидов и осужденных пожилого возраста является потребность в уходе за ними после освобождения, необходимость продолжения лечения, необходимость денежных средств на проживание и лечение. В связи с этим исправительное воздействие в отношении осужденных инвалидов и лиц пожилого возраста должно основываться на необходимости оказания помощи в условиях изоляции и после освобождения с целью профилактики совершения преступлений.

Усеев Р.З.,

кандидат юридических наук, доцент
Самарский юридический институт
ФСИН России

НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

В теории и практике разностороннее понимание категории «безопасность», «безопасность уголовно-исполнительной системы» напрямую получило отражение в международных нормативно-правовых актах и законодательстве Российской Федерации.

Минимальные стандартные правила ООН об обращении с заключенными (далее – Правила ООН) в целом по смыслу и содержанию норм к вопросам безопасности относятся широко. В Правилах ООН безопасность ассоциируется с нормальным ходом жизни (работы) тюремного заведения, охраной здоровья, мерами безопасности.

В то же время Европейские пенитенциарные правила в своем большинстве в вопросы обеспечения безопасности вкладывают им-