

важного доказательства. Первый способ практикуется, когда доказательств сравнительно много, но ни одно из них не является особенно веским, решающим. Расчет следователя строится на том, чтобы продемонстрировать допрашиваемому ряд доказательств в виде стройной цепи, убедить его в бессмысленности заипирательства и в необходимости сказать правду. Второй способ применяется, когда доказательств сравнительно немного, но среди них есть какое-то одно весьма веское или такое, к опровержению которого допрашиваемый психологически не подготовлен.

Необходимо отметить, что в методических целях бесконфликтные и конфликтные ситуации четко разграничиваются; однако в реальной жизни нередко случается так, что в ходе одного и того же допроса приходится сталкиваться

сразу с обеими ситуациями (когда допрашиваемый дает правдивые показания по одному эпизоду и пытается обмануть, дезориентировать следователя в другом).

В подобных случаях следователю необходимо и проявить должную гибкость, и использовать различные приемы, сначала направленные на оказание помощи допрашиваемому в припоминании забытого, а затем (в ходе того же допроса) – на изобличение допрашиваемого в даче ложных показаний.

---

<sup>1</sup> Шнейкерт Г. Тайна преступника и пути к ее раскрытию (К учению о судебных доказательствах) : пер. с нем. М.: Право и жизнь, 1925. С. 22-23.

<sup>2</sup> Бахин В., Когамов М., Карпов Н. Допрос на предварительном следствии (уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы) : монография. 2-е изд. Алматы: Жеты жаргы, 2004. С. 101-103.

*Земцова С.И.*

Сибирский юридический институт  
МВД России (г. Красноярск)

#### **ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ ПРИ ДОПРОСЕ ЛИЦА, ВЫПОЛНЯЮЩЕГО ФУНКЦИИ ОПЕРАТОРА ПРИ НЕЗАКОННОМ СБЫТЕ «ДИЗАЙНЕРСКИХ» НАРКОТИКОВ, СОВЕРШЕННОМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНОВ**

Современная наркоситуация, как отмечается в Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, характеризуется расширением масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков, в том числе дизайнерских<sup>1</sup>, «активно наводнивших российский рынок с 2010 года»<sup>2</sup> и вытесняющих опиаты и наркотики каннабисной группы.

Этому существенно способствует появление новых способов их незаконного сбыта. К одному из них относится сбыт с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет. Сущность его заключается в бесконтактном способе (через тайники), когда в качестве соучастников (закладчиков, операторов, курьеров) привлекаются не знакомые друг с другом лица, которые получают «зарплату» все тем же способом (бесконтактным).

При этом общение участников преступной группы (сообщества) достаточно часто осуществляется посредством мессенджеров Skype, Jabber, Viber, WhatsApp, Brosix, которые поддаются технической обработке оперативных подразделений в очень усеченном формате, а для оплаты используются электронные платежные системы Qiwi Wallet, WebMoney, Yandex-Money, а также криптовалюта Bitcoin, что способствует повышению оперативности и конспирации преступной деятельности.

Учитывая, что количество преступлений, совершенных указанным способом, увеличилось в сотни раз, законодатель был вынужден отреагировать на данную ситуацию. 1 марта 2012 г. Федеральным законом № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ была дополнена квалифицирующим признаком: «...с использо-

ванием средств массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет")». С этого времени прошло почти пять лет, трансформировался сам способ совершения преступления (стали применяться специально созданные для этой цели интернет-магазины), однако разработанная криминалистическая методика до настоящего времени отсутствует. Этот пробел негативно сказывается как на образовательной деятельности по преподаванию методики расследования данной категории преступлений, так и на практической работе сотрудников правоохранительных органов. Не претендуя на его разрешение в полном объеме, попытаемся исследовать обстоятельства, подлежащие установлению при производстве допроса лиц, причастных к незаконному сбыту, совершенному посредством интернет-магазинов. При этом отметим, что, несмотря на детальную разработку тактики допроса в теории криминалистики в целом<sup>3</sup>, указанный нами вопрос выступает предметом исследования впервые.

Однако прежде чем его раскрыть, логичным полагаем изложить итоги изучения судебно-следственной практики, в результате которого нами было установлено, что незаконный сбыт «дизайнерских» наркотиков может осуществляться:

а) с использованием интернет-магазина, функционирующего в одном городе или одном регионе;

б) с использованием интернет-магазина, представительства которого имеются во многих регионах страны;

в) посредством межрегионального преступного альянса, в который, как правило, входят несколько интернет-магазинов, осуществляющих преступную деятельность в различных регионах страны.

Специфика допроса лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков (организатора, оператора, курьера, закладчика и т.д.), во многом определяется принятыми ими на себя функциями и масштабом преступной деятельности интернет-магазина.

Рассмотрим этот вопрос более детально, исследовав функции оператора

(в некоторых случаях его именуют «диспетчер» или «менеджер»).

В преступной группе данное лицо, как правило, отвечает за получение заказов от потребителей наркотических средств и их отправку закладчикам, контролирует поступление оплаты от потребителей наркотиков, получает адреса закладки наркотиков от закладчиков и отправляет эти адреса наркопотребителям.

Установление его личности и задержание, как свидетельствует анализ судебно-следственной практики, осуществляются нечасто в связи с высоким уровнем конспирации и отсутствием личного контакта с другими участниками, входящими в организованную преступную группу, а также непосредственно с наркотиками. И все же положительные примеры имеются. В частности, при расследовании преступной деятельности интернет-магазина <...>, функционировавшего в г. Норильске, были установлены не только рядовые члены, но и оператор.

К предмету допроса оператора возможно отнести следующий круг обстоятельств:

– период времени и обстоятельства, при которых возник умысел на осуществление данного вида деятельности;

– каким образом осуществлялось взаимодействие с организатором, курьерами, закладчиками и наркопотребителями;

– каким образом осуществлялся заказ концентрированного наркотического средства – реагента (достаточно часто заказ делается у зарегистрированного в программе ICQ под анонимным именем (ником) лица с помощью специально предназначенного только для этой цели сотового телефона с доступом в Интернет и с установленной в нем программой ICQ);

– как осуществлялся контроль поступления оплаты от потребителей наркотиков;

– каким образом передавались адреса мест закладок, а также фотографии, голосовые сообщения (об этом же месте) от закладчиков и/или курьеров;

– какие меры конспирации предпринимались оператором в отношении всех

участников организованной преступной группы в случае поступления от наркопотребителей информации о работе правоохранительных органов;

– какие штрафные санкции материального характера применялись оператором к курьерам за допущенные факты утраты закладок с наркотическими средствами.

Анализ уголовных дел свидетельствует, что в круг обязанностей могут быть включены и некоторые дополнительные функции:

а) подбор персонала для работы в интернет-магазине (курьеров; закладчиков).

Так, при документировании преступной деятельности лиц, работающих в интернет-магазине <...>, функционировавшем в 2014 г. в г. Красноярске, было установлено, что В., исполнявший обязанности оператора (менеджера) не только размещал объявления на сайте <...> о приеме на работу курьеров, но и проводил собеседования с кандидатами посредством программы ICQ, а также утверждал их на данную должность<sup>4</sup>;

б) обучение принятых сотрудников преступной деятельности в соответствии с принятыми ими обязанностями.

Соответственно, в предмет допроса следует включать вопросы:

– каким образом осуществлялся подбор персонала;

– какие требования выдвигались к кандидатам на вакантные должности;

– реализовывались ли оператором «образовательные функции», если да, то в отношении кого именно из участников преступной группы;

– какой именно объем знаний, навыков и опыта о совершении преступлений, мерах конспирации, способах изготовления и фасовки наркотических средств передавался оператором другим участникам.

В некоторых интернет-магазинах функции оператора могут выполнять несколько лиц. Однако в первую очередь это относится к интернет-магазинам, представительства которых имеются в различных городах России, а также функционирующих в форме преступного альянса. Кроме того, в структуру пре-

ступной группы в крупных интернет-магазинах может входить менеджер (оператор, диспетчер) по региону.

Предмет допроса последнего:

– способ взаимодействия с организатором и/или кассиром, а также операторами в отдельных интернет-магазинах;

– способы конспирации и т.д.

Резюмируя изложенное, отметим, что круг обстоятельств, подлежащих выяснению при допросе оператора, входящего в структуру преступной группы (сообщества), совершившей незаконный сбыт наркотических средств с использованием интернет-магазинов, зависит:

1) от способа незаконного сбыта наркотиков:

а) с использованием интернет-магазина, функционирующего в одном городе или одном регионе;

б) с использованием интернет-магазина, представительства которого имеются во многих регионах страны;

в) посредством межрегионального преступного альянса, в который, как правило, входят несколько интернет-магазинов, осуществляющих преступную деятельность в различных регионах страны;

2) от функций, реализуемых оператором при осуществлении преступной деятельности в интернет-магазине.

---

<sup>1</sup> По итогам 2015 г. года объемы изъятых синтетических наркотиков впервые превысили объемы изъятой марихуаны. Изъято около 6 тонн синтетики, это на 30% больше, чем в 2014 г. и 150 раз больше, чем 10 лет назад. См.: Интервью эксперта Государственного антинаркотического комитета, эксдиректора ФСКН России Виктора Иванова «Интерфаксу». URL: [http://www.fskn.gov.ru/includes/periodics/speeches\\_fskn/2015/1228/142041939/detail.shtml](http://www.fskn.gov.ru/includes/periodics/speeches_fskn/2015/1228/142041939/detail.shtml) (дата обращения: 17.03.2016).

<sup>2</sup> Задача остается прежней: интервью начальника Главного управления по контролю за оборотом наркотиков МВД России генерал-майора полиции Андрея Храпова // Полиция. 2016. № 12.

<sup>3</sup> Грибунов О.П. Тактические приемы, используемые для избощения ложных показаний свидетеля // Российский следователь, 2016. № 5; Шаевич А.А. Криминалистическая тактика, юридическая психология и практика производства допросов // Криминалистические чтения на Байкале: материалы междунар. научно-практ. конф. / отв. ред. Д.А. Степаненко. Иркутск, 2015. С 257-260; Репин А.В. К вопросу о понятии «тактического

приема» допроса // Адвокатская практика. 2007. № 5.

<sup>4</sup> Обвинительное заключение по уголовному делу по уголовному делу № 24214701 по обвинению В. в совершении преступлений, предусмотренных п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 1 ст. 30, п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ; по обвинению С. в соверше-

нии преступлений, предусмотренных п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 1 ст. 30, п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ; по обвинению Б. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, направлено прокурору Советского района г. Красноярска 21 июля 2014 г.

*Баянов А.И.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский федеральный университет

#### РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ КАК ПРИЗНАК НЕГАТИВНОЙ УСТАНОВКИ ДОПРАШИВАЕМОГО ЛИЦА

Информационный процесс, протекающий в рамках допроса, имеет ряд особенностей, к числу которых относится воздействие участников следственного действия друг на друга. Проблемы воздействия допрашивающего лица на иных участников допроса достаточно полно исследованы в уголовном праве и процессе, криминалистике и судебной психологии. Правовые аспекты данного взаимодействия нашли закрепление в нормах уголовного (ст. 302 УК РФ) и уголовно-процессуального права (ст. 9, 164, 189 УПК РФ).

Что касается обратного воздействия, оказываемого на допрашиваемое лицо, то эта сфера информационного процесса допроса обделена вниманием и практически не исследована. В юридической литературе можно встретить отдельные утверждения о том, что при установлении коммуникативного контакта представителям правоохранительных органов приходится сталкиваться с отрицательной установкой отдельных лиц, в том числе с агрессивностью и озлобленностью.<sup>1</sup>

Что представляет собой речевая агрессия, какие ее виды существуют, что является причиной агрессивного поведения в процессе допроса, каковы средства предупреждения и нейтрализации речевой агрессии – все это еще предстоит исследовать. В рамках статьи мы остановимся на понятии, видах и причинах агрессии, не затрагивая деятельность дознавателя и следователя по ее (агрессии) предупреждению и устранению.

Агрессия может быть физической и психологической. Физическая агрессия выходит за рамки нашего исследования, поскольку ее устранение предполагает применение специальных мер. Психологическая агрессия реализуется посредством передачи информации. При этом могут быть использованы как невербальные, так и вербальные каналы. Вербальная агрессия в допросе имеет форму речевой агрессии. Речевую агрессию можно рассматривать как способ выражения мысли, содержащий обвинения, оскорбления, угрозы, насмешки и тому подобное в адрес отдельных людей, профессиональных сообществ или организаций. Речевая агрессия может сопровождаться эмоциональной окрашенностью или не иметь таковой. Субъектами речевой агрессии в процессе допроса выступают подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и свидетели. Речевая агрессия со стороны допрашивающего лица запрещена.

Объектами речевой агрессии могут выступать допрашиваемое лицо (дознаватель, следователь), иные участники допроса (специалист, психолог, педагог, законный представитель), лица, причастные к расследуемому событию, конкретный правоохранительный орган, правоохранительная система в целом. Речевая агрессия, как правило, возникает на начальной стадии допроса. Ее проявление не исключается во время изложения показаний, в процессе постановки вопросов и в завершающей стадии допроса при ознакомлении с протоколом.