

# «Нейтрализация противодействия» как одна из тактических задач расследования контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ и возможные средства ее решения

**Космодемьянская Елена Евгеньевна,**

доцент кафедры криминалистики Сибирского юридического института  
Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент (г. Красноярск)  
*kontra2505@mail.ru*

**Прейс Наталья Геннадьевна,**

заместитель начальника Сибирского линейного управления  
Министерства внутренних дел Российской Федерации —  
начальник следственного управления (г. Красноярск)  
*Natalya\_preis@mail.ru*

В статье на основе анализа теории и складывающейся судебно-следственной практики рассматриваются характерные способы противодействия расследованию контрабанды наркотиков (наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ); с их учетом предлагаются различные способы преодоления такого противодействия, которые в совокупности образуют тактическую задачу «Нейтрализация противодействия». Последняя рассматривается в качестве одной из базовых тактических задач расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в целом и при расследовании контрабанды наркотиков в частности.

**Ключевые слова:** наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры и аналоги, сильнодействующие вещества, незаконный оборот наркотиков, контрабанда наркотиков, противодействие расследованию преступлений, нейтрализация противодействия, тактические задачи расследования.

## “Neutralization of Interference” as One of Tactical Tasks of Investigation of Smuggling of Drugs, Psychotropic Substances, Precursors or Analogues, Potent Substances and Possible Solutions

**Kosmodemyanskaya Elena E.**

Senior Lecturer of the Department of Criminalistics of the Siberian Law Institute  
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
PhD (Law) Associate Professor (Krasnoyarsk)

**Preys Natalya G.**

Deputy Head of the Siberian Linear Directorate of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation – Head of the Investigative Directorate (Krasnoyarsk)

Based on the analysis of the theory and the emerging judicial and investigative practice, the article discusses the characteristic ways of countering the investigation of the smuggling of psychoactive substances; with their consideration, various ways of overcoming such counteraction are proposed, which, in aggregate, form the tactical task ‘Neutralization of counteraction’. The latter is considered as one of the basic tactical tasks of investigating crimes in the sphere of illicit drug trafficking, in general, and in the investigation of drug smuggling, in particular.

**Keywords:** drug trafficking, smuggling of psychoactive substances, countering the investigation of crimes, neutralization of counteraction, tactical tasks of the investigation.

Говоря об актуальности тематики исследования, следует отметить, что только за январь — май 2019 г. на территории России зарегистрировано 835 777 преступлений,

из которых 83 087 преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих

веществ (далее по тексту — наркотики), что составило 9,9% таковых в общей структуре преступности<sup>1</sup>.

И хотя количество случаев контрабанды наркотиков в общем массиве наркопреступлений традиционно не очень велико (всего около 0,3%)<sup>2</sup>, на практике их расследование бывает затруднено различными факторами, что требует разработки эффективных криминалистических рекомендаций.

Следует отметить, что разные авторы уже обращались к отдельным аспектам квалификации<sup>3</sup> и расследования контрабанды наркотиков<sup>4</sup>. При этом предлагаемые ими рекомендации, по сути, дают возможность раскрыть специфику решения той или иной тактической задачи расследования данных преступлений.

Вопрос о видах и содержании тактических задач решается по-разному.

Одни авторы полагают, что «тактическая задача при расследовании преступлений представляет собой определенную совокупность конкретных вопросов тактического характера, необходимость решения которых вытекает из возникшей следственной ситуации в целях обеспечения эффективного расследования преступлений»<sup>5</sup>.

Другие тактическую задачу определяют как «ситуацию криминально-правового характера, требующую осуществления комплекса действий по приведению исходной информации об объекте познания к количеству и виду, позволяющим получить новые данные о нем и использовать их для правильного разрешения уголовного дела»<sup>6</sup>.

Соглашаясь с позицией ученых о том, что есть основания различать типичные и нетипичные для расследования отдельных видов (групп) преступлений тактические задачи, напомним, что об этом же речь идет и в работах

профессора В.Е. Корноухова, который говорил о тактической задаче как свойстве процесса расследования, выделяя типовые и реальные задачи<sup>7</sup>.

Но в любом случае возникающие тактические задачи расследования обусловлены характером сложившейся следственной ситуации. В ранее проведенных исследованиях нами были выделены типовые следственные ситуации, возникающие при расследовании контрабанды наркотиков:

1) задержание лиц при наличии предварительной оперативной разработки в ходе: а) осуществления оперативно-разыскных мероприятий (контролируемая поставка, наблюдение, обследование помещения и т.п.); б) осуществления таможенного контроля или проведения личного таможенного досмотра;

2) случайное обнаружение и изъятие наркотических средств: а) в ходе таможенного досмотра; б) при проведении профилактических мероприятий (сотрудниками ЛО МВД РФ на транспорте или сотрудниками таможни), когда субъект перемещения наркотика может быть известен либо неизвестен; в) в ходе личного досмотра (при осуществлении деятельности в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях);

3) установление фактов незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотиков в ходе расследования уголовных дел о других преступлениях (правонарушениях) в сфере незаконного оборота наркотиков<sup>8</sup>.

Изучение следственной практики по уголовным делам рассматриваемого вида, на наш взгляд, позволяет констатировать, что если в качестве классификационного основания взять не источник информации, а субъект обнаружения факта контрабанды наркотиков<sup>9</sup>, наиболее характерной является ситуация их обнаружения при осуществлении таможенного контроля (например, при проведении личного таможенного досмотра, таможенного досмотра багажа, груза, ТС и др.) сотрудниками таможни.

Данная ситуация, в свою очередь, может подразделяться на две частные ситуации при проведении различных форм таможенного контроля:

а) по результатам предварительной оперативной разработки<sup>10</sup>;

<sup>1</sup> Состояние преступности в России за январь — май 2019 г. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 09.07.2019).

<sup>2</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь — декабрь 2018 г. URL: <https://мвд.рф/reports/item/15304733/> (дата обращения: 08.07.2019).

<sup>3</sup> См., напр.: Михайлов В.И., Федоров А.В. Таможенные преступления: уголовно-правовой анализ и общие вопросы оперативно-разыскной деятельности / под ред. А.В. Федорова. СПб., 1999; Федоров А.В. Уголовная ответственность за контрабанду наркотиков: объект и предмет преступления // Наркоконтроль. 2017. № 3. С. 3–17; Федоров А.В. Место совершения контрабанды // Российский следователь. 2017. № 16. С. 3–11.

<sup>4</sup> См., напр.: Клименко И.И. Контрабанда наркотиков: проблемы расследования, взаимодействия следствия и дознания: монография. Барнаул: БЮИ МВД РФ, 2006; Логинов Е.А. Особенности криминалистической характеристики контрабанды наркотиков в современных условиях // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2018. № 6. С. 139–143; Хара-тишвили А.Г. Выявление и расследование контрабанды наркотиков на первоначальном этапе. М.: Юрлитинформ, 2009; Чистова Л.Е. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования контрабанды наркотиков // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 3. С. 106–109.

<sup>5</sup> Якушин С.Ю. Тактические задачи и средства их решения в уголовном судопроизводстве: основные итоги исследования // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 1. С. 111–115.

<sup>6</sup> Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. С. 176.

<sup>7</sup> Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы. М., 2008. С. 97.

<sup>8</sup> Космодемьянская Е.Е. Возможности типизации исходных следственных ситуаций и тактических задач расследования контрабанды наркотиков как основа совершенствования методики их расследования // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 3 (38). С. 250–257.

<sup>9</sup> Здесь мы имеем в виду контрабанду веществ, уголовная ответственность за которую предусмотрена ст. 229.1 и 226.1 УК РФ.

<sup>10</sup> Например, в марте 2018 года в аэропорту Франкфурта-на-Майне при проведении таможенного досмотра почтовых отправлений обнаружено международное почтовое отправление, оформленное к пересылке в Российскую Федерацию, в котором находилось наркотическое средство МДМА в крупном размере. В рамках проводимой международной операции «контролируемая поставка» МПО доставлено в место вручения адресату, где сотрудниками отдела по борьбе с контрабандой наркотиков Красноярской таможни, совместно с сотрудниками отдела по контролю за оборотом наркотиков Сибирского ЛУ МВД России, в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий при получении МПО был задержан гражданин Е. и установлены лица, организовавшие контрабанду наркотиков из Германии в Россию

б) без предварительной оперативной разработки (при случайном обнаружении наркотиков)<sup>11</sup>.

В ситуации случайного обнаружения наркотиков также могут возникнуть две внутренние ситуации:

а) субъект перемещения запрещенного вещества известен (при пересечении конкретным лицом таможенной границы);

б) субъект неизвестен (при обнаружении почтового отправления или груза в зоне таможенного контроля).

Как показывает анализ судебно-следственной практики, в настоящее время одним из самых распространенных способов контрабандного перемещения наркотиков являются международные почтовые отправления (далее — МПО), которые и выступают типичным средством противодействия правоохранительным органам в силу таких характеристик, как латентность (массовость МПО, приводящая к трудности их отслеживания в общем потоке), бесконтактность (отсутствие очевидной связи предмета перемещения и его субъекта), скрытность предмета перемещения (маскировка под незапрещенные предметы, вещества и т.п.).

Примером выявления такой деятельности может быть обнаружение 30 марта 2017 г. сотрудниками Шереметьевской таможни при таможенном контроле международных почтовых отправлений, прибывших из Королевства Бельгия, — посылки с 5 тыс. таблеток «экстази» (MDMA). Посылка была адресована одному из жителей Москвы. При таможенном досмотре в картонной коробке таможенники обнаружили пароварку с пятью полиэтиленовыми пакетами, внутри которых находились разноцветные таблетки с различными рисунками, графической печатью и логотипами. При получении посылки оперативные сотрудники Шереметьевской таможни задержали двух граждан России<sup>12</sup>.

Полагаем, что базовыми тактическими задачами расследования контрабанды наркотиков будут следующие: 1) предварительная проверка первичных материалов о преступлении; 2) проверка подозрения; 3) доказывание виновности; 4) изучение личности обвиняемого; 5) установление причин и условий совершения преступления с целью их профилактики; 6) нейтрализация противодействия (в случае оказания такового со стороны заинтересованных лиц); 7) установление лица, совершившего преступление» (например, при случайном обнаружении наркотиков в почтовом отправлении, когда субъект перемещения наркотика через границу неизвестен); 8) установление структуры группы и доказывание функциональных ролей ее участников (в случае группового характера преступления).

Авторы, занимающиеся данной проблематикой, полагают, что «в современных условиях актуальной так-

тической задачей расследования необходимо считать преодоление противодействия расследованию»<sup>13</sup>.

Профессор В.Е. Корноухов также считает тактическую задачу «нейтрализации противодействия» общей для всех классов поисково-познавательных процессов, в том числе для пространственно-временных отношений<sup>14</sup>, к которым относится и методика расследования контрабанды наркотиков.

Напомним, что противодействие расследованию определяется как «умышленная деятельность с целью воспрепятствования решению задач расследования и в конечном счете установлению истины по уголовному делу»<sup>15</sup>. Поэтому решение тактической задачи по его преодолению является необходимой предпосылкой успешного решения стратегических задач расследования преступлений в целом и контрабанды наркотиков в частности.

Ранее нами было проведено изучение наиболее типичных способов противодействия расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. В качестве таковых были установлены следующие: неявка на следственное действие; затягивание сроков ознакомления с материалами уголовного дела; оказание воздействия на свидетелей; заглаживание наркотических средств при личном обыске; сбросы наркотических средств при задержании либо обыске; непризнание вины; выдвигание оправдательных обстоятельств относительно факта обнаружения наркотического средства у подозреваемого и др.<sup>16</sup>

Анализ практики расследования контрабанды наркотиков показал, что наиболее часто тактическое противодействие со стороны заинтересованных лиц по уголовным делам данного вида оказывается следующим образом.

1. В случае задержания лица на почте при получении почтового отправления (посылки/груза) в ходе осуществления ОПМ (оперативного эксперимента либо контролируемой поставки) выдвигание последним оправдательных обстоятельств о том, что он сам не заказывал данное почтовое отправление, так как его попросили получить третьи лица, либо он обнаружил «чужое» почтовое извещение в своем почтовом ящике и пошел за ним из-за простого интереса, что дополнительно требует доказывания связи субъекта с предметом преступления.

2. При задержании лица при пересечении границы выдвигание последним оправдательных обстоятельств о том, что он сам употребляет обнаруженный у него наркотик, но забыл выложить из личных вещей, одежды. Данное оправдательное обстоятельство затрудняет доказывание как субъективной стороны преступления, так и способа незаконного оборота наркотиков.

(Материалы следственной практики СУ Сибирского ЛУ МВД России, 2018 г.).

<sup>11</sup> Так, 30 января 2017 г. сотрудники Домодедовской таможни при проведении таможенного контроля пассажиров, прибывших рейсом Пунта-Кана — Москва, задержали граждан России, которые пытались ввезти на территорию России кокаин. Наркотик общим весом 6 кг был спрятан в чемоданах методом «двойного дна». См.: Таможня против контрабанды наркотиков. 22.06.2017. URL: [http://customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=25409:2017-06-22-14-00-17&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2055](http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=25409:2017-06-22-14-00-17&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2055) (дата обращения: 16.07.2019).

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Якушин С.Ю. Тактические задачи при расследовании преступлений: понятие и виды // Ученые записки Казанского государственного университета. Т. 152. Кн. 4: Гуманитарные науки. 2010. С. 204–213.

<sup>14</sup> Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы. М., 2008. С. 115.

<sup>15</sup> См., напр.: Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию : дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1992. С. 35.

<sup>16</sup> Космодемьянская Е.Е. Преодоление противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // В сб.: Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : сборник материалов 51-х криминалистических чтений 28 октября 2010 г. : в 2-х ч. М. : Академия управления МВД России, 2010. Ч. 1. С. 109–114.

3. Отрицание умысла — осознания того, что средство является наркотиком<sup>17</sup>, либо ссылка на то, что перемещается лекарство, а не запрещенное вещество (в случае заказа стероидов либо биологически активных добавок); отрицание перемещения запрещенного вещества (например, заказывал акустическую колонку, о наличии в ней наркотиков ничего пояснить не может); отрицание осознания того, что предмет преступления пересекает таможенную границу либо государственную границу Российской Федерации (ссылка на то, что при заказе наркотиков через сеть Интернет не был осведомлен о стране-отправителе, либо ссылка на осознание перемещения товара из государства — членов Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС). Данные оправдательные обстоятельства затрудняют доказывание субъективной стороны преступления.

Также нередко встречается процессуальная форма противодействия в виде неявки своевременной адвокатов на следственные действия либо для ознакомления с материалами уголовного дела, что сопровождается последующей неоднократной сменой адвокатов, а это приводит к затягиванию сроков предварительного следствия, давлению на свидетелей и т.д.

Средствами нейтрализации вышеуказанных способов противодействия могут стать следующие.

При выдвигании задержанным лицом оправдательных обстоятельств относительно принадлежности ему почтового отправления целесообразны следующие средства нейтрализации оказываемого противодействия. Так, при ссылке на «просьбу о получении посылки третьими лицами» в первую очередь проводится допрос этих лиц. Также необходим допрос работников почты об обстоятельствах получения именно этой посылки (предъявление паспорта, трека).

Если задержанный ссылается на «чужое» извещение, то средствами опровержения данной версии могут стать следующие процессуальные действия: запрос на почту о получении иных международных почтовых отправлений данным лицом (в порядке ст. 21 Уголовно-процессуального кодекса РФ) либо допрос работников почты с выяснением вопроса о неоднократном заказе данным лицом на себя иных международных отправлений, сообщение получателем сведений об отправлении

(откуда, вид — конверт или посылка, наличие номера МПО, СМС-уведомления и т.п.). Кроме того, необходимо производство обыска у данного лица, в ходе которого изъятию подлежит компьютерная техника для последующего ее осмотра в целях обнаружения следов незаконной деятельности (например, по заказу наркотиков; посещаемые сайты; переписка с соучастниками и т.д.) либо телефонов (по отслеживанию почтового отправления по трек-номеру с использованием соответствующих сервисов, СМС-оповещения). Также целесообразны оперативно-разыскные мероприятия, направленные на выяснение сведений, характеризующих данное лицо (круг общения; поведение в предкриминальный период и т.п.).

Доказывание наличия умысла на перемещение через границу запрещенных веществ, осознания предмета и способа действия может быть осуществлено посредством таких действий, как обыск, осмотр предметов, назначение и производство компьютерно-технической экспертизы, освидетельствование лица и судебно-психиатрическая экспертиза, допросы всех возможных свидетелей, криминалистическая экспертиза наркотиков для решения идентификационных вопросов.

Однако главная тактическая рекомендация заключается в определенной последовательности осуществляемых действий: целесообразно сначала осуществить ряд возможных следственных действий и ОРМ, подтверждающих основные элементы предмета доказывания, а затем проводить допрос задержанного в целях предвосхищения возможного противодействия с его стороны.

Что касается необоснованного затягивания сроков следствия, законодателем был выработан определенный механизм противодействия подобному негативному явлению: в случаях явного затягивания обвиняемым, его защитником времени для ознакомления с материалами дела, суд вправе установить конкретный срок для данного процессуального действия (ч. 3 ст. 217 Уголовно-процессуального кодекса РФ). В случаях, когда названные участники процесса не реализовали свое право на ознакомление с материалами дела в установленный срок без уважительных причин, следователь вправе принять решение об окончании производства данного процессуального действия, о чем выносит соответствующее постановление и делает отметку в протоколе ознакомления.

Выбор средств нейтрализации противодействия обусловлен видом оказываемого противодействия следствию со стороны заинтересованных лиц, а также конкретной ситуацией расследования контрабанды наркотиков.

<sup>17</sup> См., напр.: Поташов М.Р. Контрабанда наркотического средства диметилтриптами в напитке аяуска // Наркоконтроль. 2019. № 3. С. 46–48. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-3-46-48

## Литература

1. Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию : диссертация доктора юридических наук / В.Н. Карагодин. Екатеринбург, 1992. 388 с.
2. Клименко И.И. Контрабанда наркотиков : проблемы расследования, взаимодействия следствия и дознания : монография / И.И. Клименко. Барнаул : БЮИ МВД РФ, 2006. 190 с.
3. Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы / В.Е. Корноухов. Москва : Норма, 2008. 224 с.
4. Космодемьянская Е.Е. Возможности типизации исходных следственных ситуаций и тактических задач расследования контрабанды наркотиков как основа совершенствования методики их расследования / Е.Е. Космодемьянская // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 3 (38). С. 250–257.
5. Космодемьянская Е.Е. Преодоление противодействия расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / Е.Е. Космодемьянская // Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : материалы 51-х криминалистических чтений (г. Москва, 28 октября 2010 г.). В 2 частях. Ч. 1. Москва : Академия Управления МВД России, 2010. С. 109–114.
6. Логинов Е.А. Особенности криминалистической характеристики контрабанды наркотиков в современных условиях / Е.А. Логинов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2018. № 6. С. 139–143.

7. Михайлов В.И., Федоров А.В. Таможенные преступления: уголовно-правовой анализ и общие вопросы оперативно-розыскной деятельности / В.И. Михайлов, А.В. Федоров ; под редакцией А.В. Федорова. Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 1999. 336 с.
8. Полевой Н.С. Криминалистическая кибернетика / Н.С. Полевой. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1989. 328 с.
9. Поташов М.Р. Контрабанда наркотического средства диметилтриптамин в напитке аяуска / М.Р. Поташов // Наркоконтроль. 2019. № 3. С. 46–48. DOI:10.18572/2072-4160-2019-3-46-48
10. Федоров А.В. Место совершения контрабанды / А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. № 16. С. 3–11.
11. Федоров А.В. Уголовная ответственность за контрабанду наркотиков: объект и предмет преступления / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2017. № 3. С. 3–17.
12. Харатишвили А.Г. Выявление и расследование контрабанды наркотиков на первоначальном этапе / А.Г. Харатишвили. Москва : Юрлитинформ, 2009. 209 с.
13. Чистова Л.Е. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования контрабанды наркотиков / Л.Е. Чистова // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 3. С. 106–109.
14. Якушин С.Ю. Тактические задачи и средства их решения в уголовном судопроизводстве: основные итоги исследования / С.Ю. Якушин // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 1. С. 111–115.
15. Якушин С.Ю. Тактические задачи при расследовании преступлений: понятие и виды / С.Ю. Якушин // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 152. № 4. С. 204–213.

## References

1. Karagodin V.N. Osnovy` kriminalisticheskogo ucheniya o preodolenii protivodeystviya predvaritelnomu rassledovaniyu : dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk [Fundamentals of the Criminalistic Doctrine on Overcoming Interference with Pre-Trial Investigation : thesis of LL.D.] / V.N. Karagodin. Ekaterinburg — Ekaterinburg, 1992. 388 s.
2. Klimenko I.I. Kontrabanda narkotikov : problemy` rassledovaniya, vzaimodeystviya sledstviya i doznaniya : monografiya [Drug Smuggling : Issues of Investigation, Interaction between Investigation and Interrogation : monograph] / I.I. Klimenko. Barnaul : BYUI MVD RF — Barnaul : Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2006. 190 s.
3. Kornoukhov V.E. Metodika rassledovaniya prestupleniy: teoreticheskie osnovy` [Crime Investigation Methodology: Theoretical Bases] / V.E. Kornoukhov. Moskva : Norma — Moscow : Norm, 2008. 224 s.
4. Kosmodemyanskaya E.E. Vozmozhnosti tipizatsii iskhodny`kh sledstvenny`kh situatsiy i takticheskikh zadach rassledovaniya kontrabandy` narkotikov kak osnova sovershenstvovaniya metodiki ikh rassledovaniya [Possibilities of Standardization of Initial Investigative Situations and Tactical Tasks of Drug Smuggling Investigation as a Basis of Improvement of the Investigation Methodology] / E.E. Kosmodemyanskaya // Biblioteka kriminalista. Nauchny`y zhurnal — Criminalist's Library. Research Journal. 2018. № 3 (38). S. 250–257.
5. Kosmodemyanskaya E.E. Preodolenie protivodeystviya rassledovaniyu prestupleniy, svyazanny`kh s nezakonny`m oborotom narkoticheskikh sredstv [Overcoming Interference with Investigation of Crimes of Illicit Drug Trafficking] / E.E. Kosmodemyanskaya // Protivodeystvie rassledovaniyu prestupleniy i mery` po ego preodoleniyu : materialy` 51-kh kriminalisticheskikh chteniy (g. Moskva, 28 oktyabrya 2010 g.). V 2 chastyakh. Ch. 1. Moskva : Akademiya Upravleniya MVD Rossii — Interference with Investigation of Crimes and Means to Overcome It : files of the 51<sup>st</sup> Criminalistics Readings (Moscow, October 28, 2010). In 2 parts. Part 1. Moscow : Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia, 2010. S. 109–114.
6. Loginov E.A. Osobennosti kriminalisticheskoy kharakteristiki kontrabandy` narkotikov v sovremenny`kh usloviyakh [Peculiarities of Criminalistic Characteristics of Drug Smuggling in Modern Conditions] / E.A. Loginov // Sovremennaya nauka: aktualny`e problemy` teorii i praktiki. Seriya : Ekonomika i pravo — Modern Science: Relevant Issues of Theory and Practice. Series : Economics and Law. 2018. № 6. S. 139–143.
7. Mikhaylov V.I., Fedorov A.V. Tamozhenny`e prestupleniya: ugolovno-pravovoy analiz i obshchie voprosy` operativno-rozysknoy deyatelnosti [Customs Crimes: a Criminal Law Analysis and General Issues of Criminal Intelligence and Surveillance Operations] / V.I. Mikhaylov, A.V. Fedorov ; pod redaktsiey A.V. Fedorova. Sankt-Peterburg : Yuridicheskiy tsentr Press — edited by A.V. Fedorov. Saint Petersburg : Legal Center Press, 1999. 336 s.
8. Polevoy N.S. Kriminalisticheskaya kibernetika [Criminalistic Cybernetics] / N.S. Polevoy. Moskva : Izd-vo Mosk. un-ta — Moscow : Publishing house of the Moscow University, 1989. 328 s.
9. Potashov M.R. Kontrabanda narkoticheskogo sredstva dimetiltriptamin v napitke ayauaska [Smuggling of the Dimethyltryptamine Drug in the Ayahuasca Drink] / M.R. Potashov // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 3. S. 46–48. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-3-46-48
10. Fedorov A.V. Mesto soversheniya kontrabandy` [Smuggling Site] / A.V. Fedorov // Rossiyskiy sledovatel — Russian Investigator. 2017. № 16. S. 3–11.
11. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost za kontrabandu narkotikov: obyekt i predmet prestupleniya [Criminal Liability for Drug Smuggling: Crime Object and Subject] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 3. С. 3–17.
12. Kharatishvili A.G. Vy`yavlenie i rassledovanie kontrabandy` narkotikov na pervonachalnom etape [Identification and Investigation of Drug Smuggling on the Initial Stage] / A.G. Kharatishvili. Moskva : Yurlitinform — Moscow : Yurlitinform, 2009. 209 s.
13. Chistova L.E. Tipichny`e sledstvenny`e situatsii pervonachalnogo etapa rassledovaniya kontrabandy` narkotikov [Typical Investigative Situations of the Initial Drug Smuggling Investigation Stage] / L.E. Chistova // Vestnik Rossiyskoy tamozhennoy akademii — Bulletin of the Russian Customs Academy. 2015. № 3. S. 106–109.
14. Yakushin S.Yu. Takticheskie zadachi i sredstva ikh resheniya v ugolovnom sudoproizvodstve: osnovny`e itogi issledovaniya [Tactical Tasks and Solutions in Criminal Proceedings: the Main Results of the Study] / S.Yu. Yakushin // Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii — Bulletin of Economics, Law and Sociology. 2014. № 1. S. 111–115.
15. Yakushin S.Yu. Takticheskie zadachi pri rassledovanii prestupleniy: ponyatie i vidy` [Tactical Tasks in Crime Investigation: The Concept and Types] / S.Yu. Yakushin // Ucheny`e zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya : Gumanitarny`e nauki. 2010. T. 152 — Scholarly Notes of the Kazan University. Series : The Humanities. 2010. Vol. 152. № 4. S. 204–213.